

BIBLIOTEKA

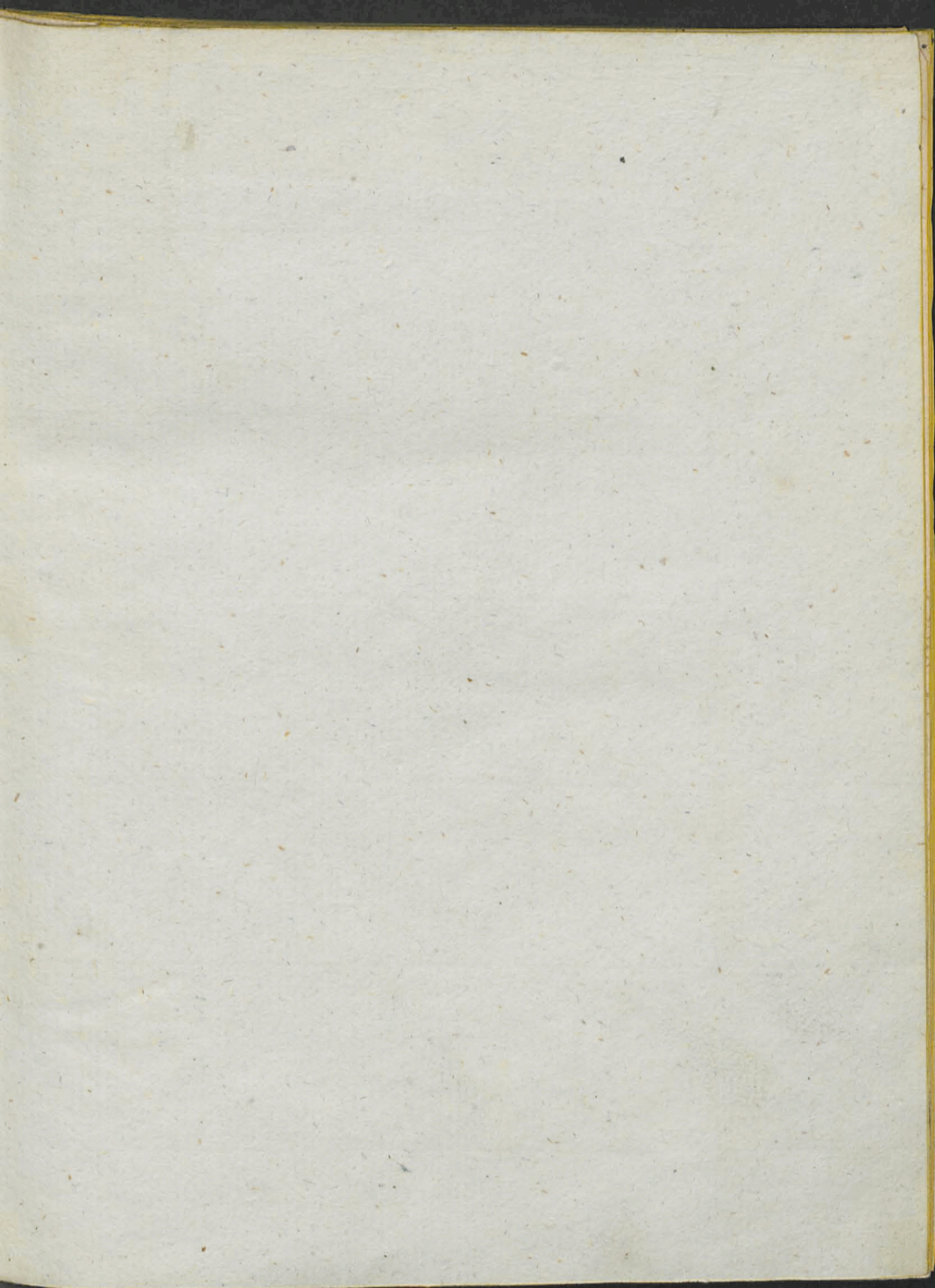
Zakł. Nar. im. Ossolińskich

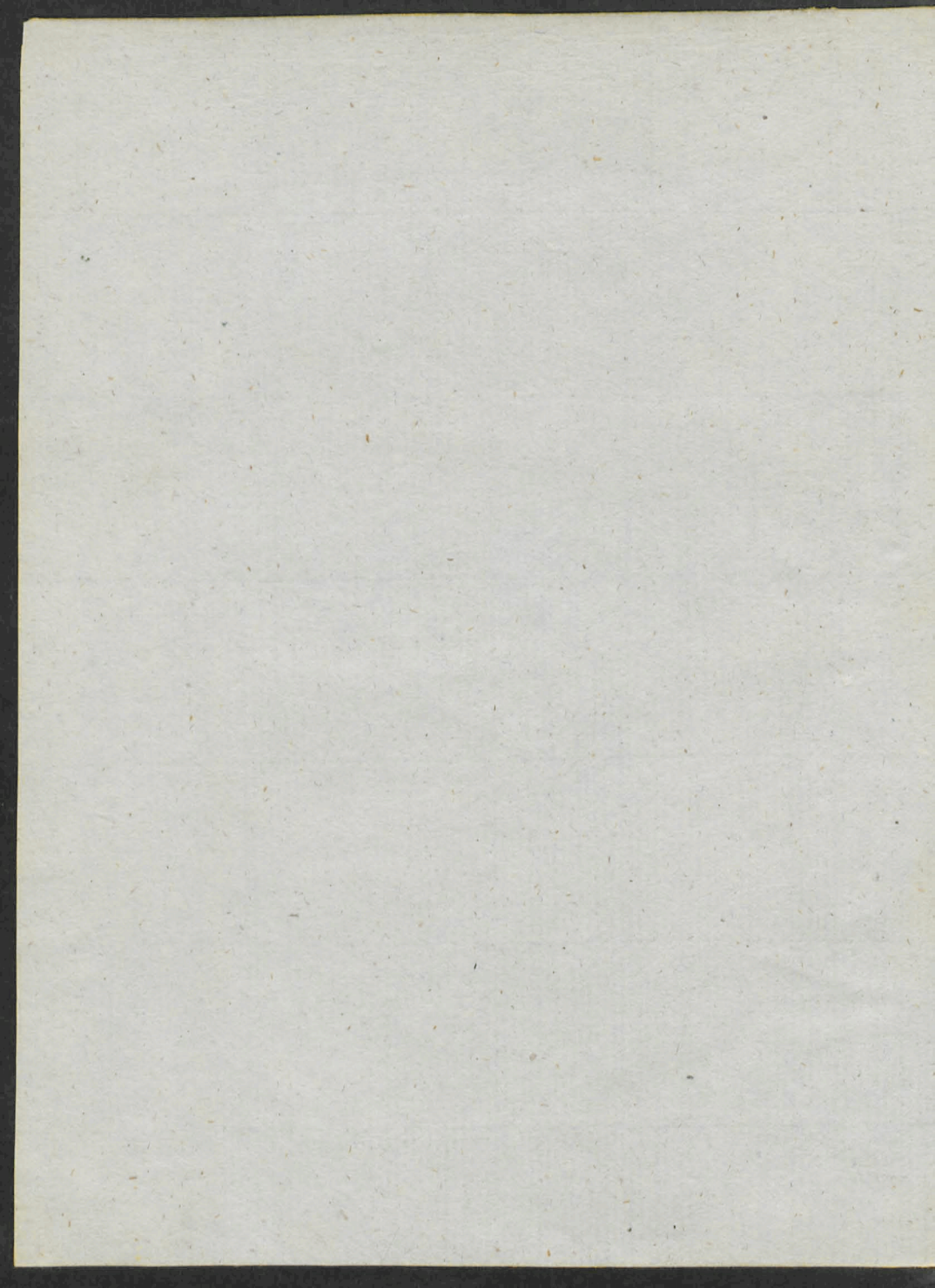
XVI

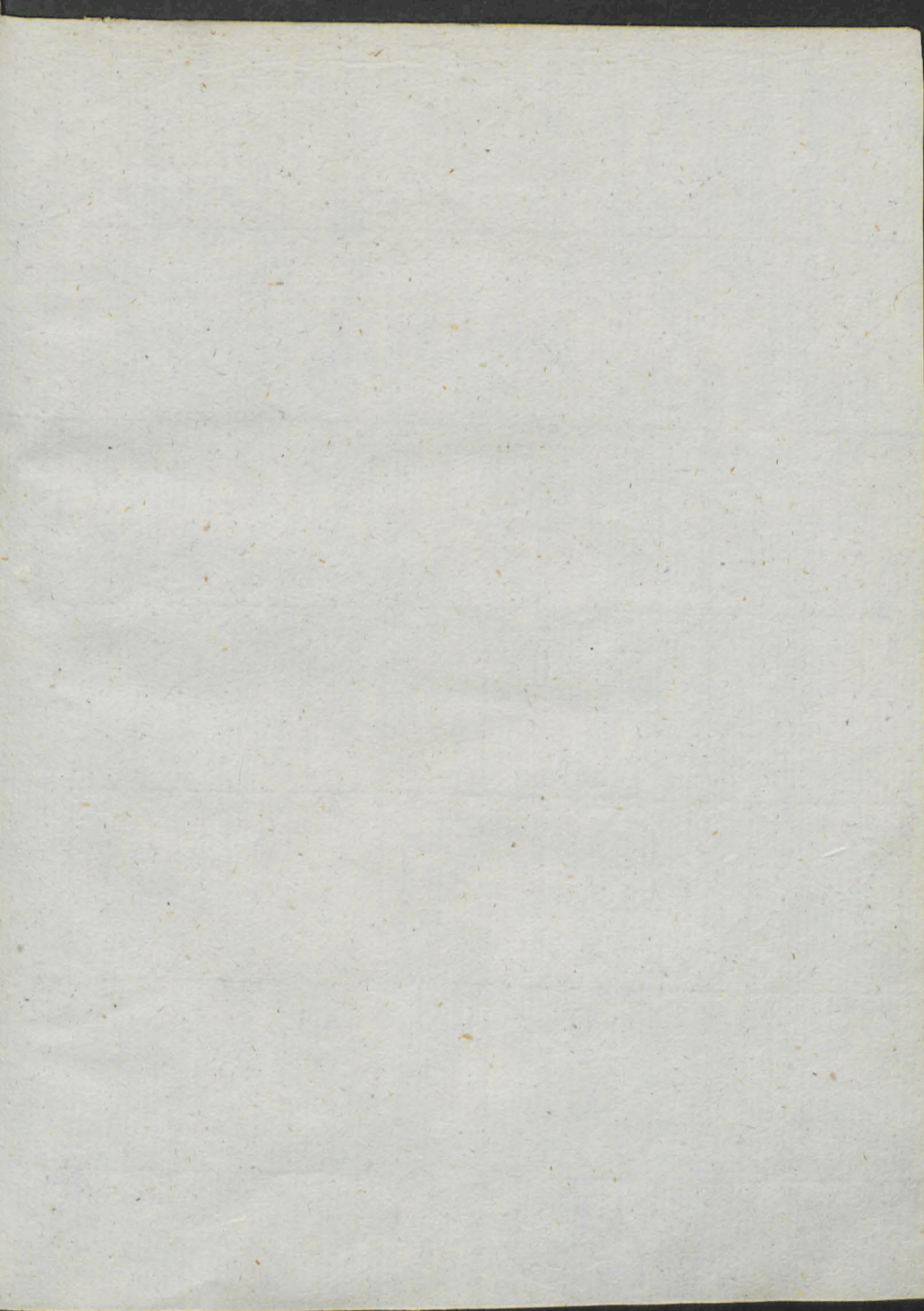
3499

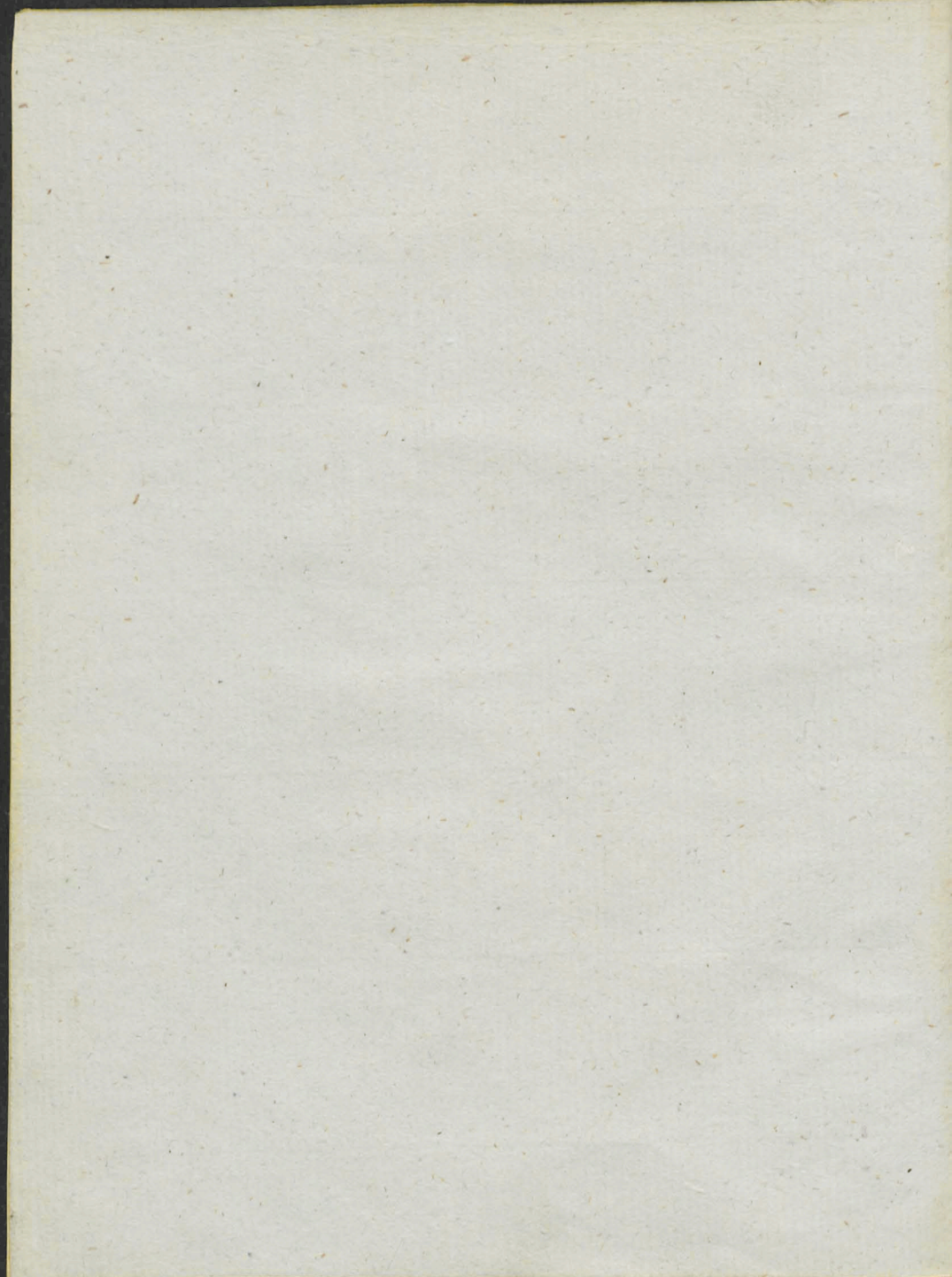
Tablet de syzuros. 6626

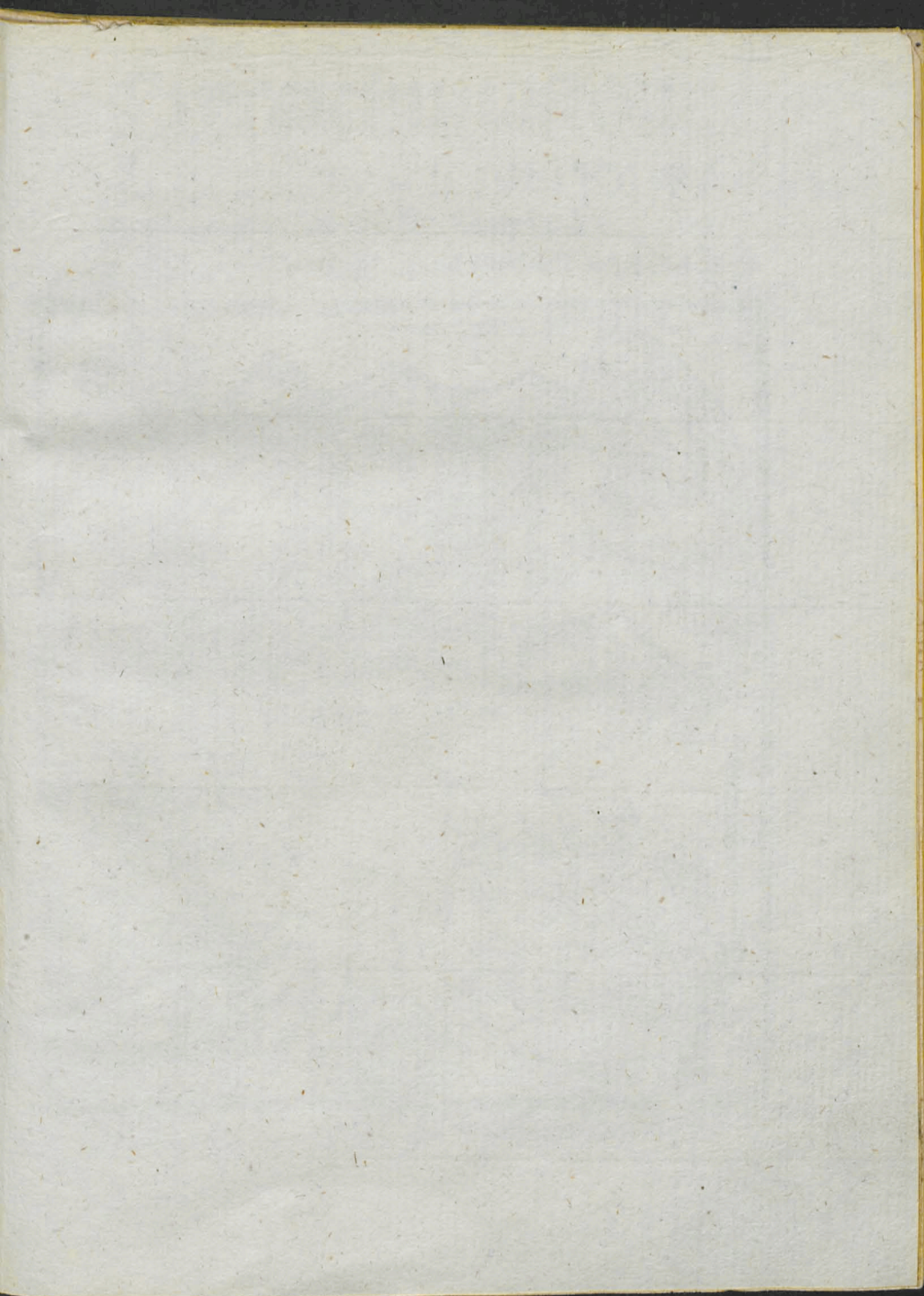
DC

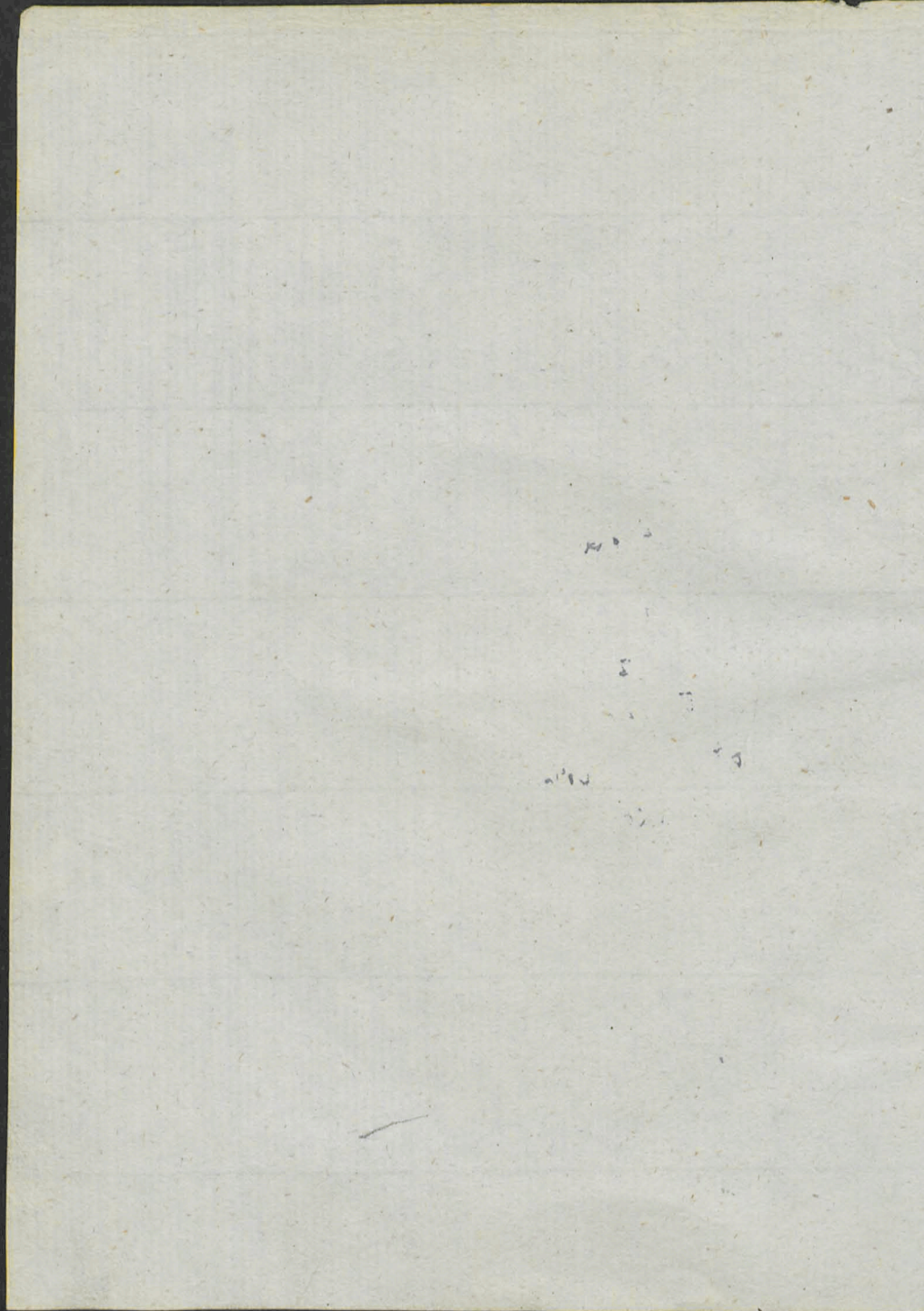












Posseur libri Stanislaus Podinaowski 1595

Exercitium Mone

Logice Seu Librorū Priorū

Et Elenchorū Aldgri Joannis de Bolognia
p Juniorib⁹ collectū ac nouiter emēdatū



W



XVI. An. 3498

Primi Priorum

bus etas subiectivis. Et ppter hec diversa considerata: he pres
logice differentes sunt. et vna eaz merito dicitur nona. alte
ra vo ver? Ad qdē ideo. q' illa ps logice que dicit ver? sit prius
inventa: q' illa que dicitur nona. vel quia vna esset prius me-
surata tempe q' alia. quia mensurari tpe ppe sciēcie nō puenit
cum quelibet sciēcia sit accidens spūale. Sed potius illa ps lo-
gice dicitur vetus: quia est de p'ib' integralibus argumētaci-
onis: que sunt natura priores tota argumētatione et p'ib' et-
as subiectivis: de qb' est nona logica. Omnis em ps naturali-
ter est prior suo toto

Vindict aut nona logica p Boeciū in Thopie in inventiā et
indicatiā. Inuentiā illa dicit esse: que docet pncipaliter mo-
dum inveniendi mediū ad qdēq' ppositū finaliter ostendēdu
sue pphabiliter sine apparenter. Indicatiā vero que et reso-
lutoriā alio nomine dicitur est que pncipaliter docet modū re-
soluendi syllogismum in sua pncipia: nō qualiatiq' s' ppa. Li-
cet em inuencio perit at' alicui' pponis possit haberi nō tñ p
ppa pncipia et intrinseca: s' etiā p accidecia ppa per pncipia ex-
trinseca: p signa et pecturas: p cōmūes habitudines cōmūitū
frēcioniū mlt' applicabiliū. cui' modi sūt frēciones generis spe-
cies totius et pris et alie ex qb' pstitūnt loci dialectici. tamen
quia indiciū scdm Tulliū est cognitio rei cū certitudine que nō
potest haberi nisi p resolutionē in pncipia ppa et causas. Et i-
deo logica indicatiā docet resolutionem syllogismi in pnci-
pia propria

Notandum secundo. Qz libri noue logice ab

Aristotele traditi sunt quatuor. Quoz duo sunt inuentiū. scz
Thopicoz et Elencoz. In libris Thopicoz docet inuencio me-
diū ad qdēq' ppositū pphabiliter. In Elencoz vo appa-
renter. Vno aut libri scz. Prior et posterior sunt resolutoriū
licet differenter. Est em resolutio syllogismi duplex. scz. Gene-
re et psequēz. Resolutio genere est qua resoluitur syllogism'
in sua pncipia materialia formalia et regulatiua: pueniēcia
sibi ratione illationis. Alia aut est resolutio psequēz: secūdu
quā psequēz necessariū resoluit in pncipia et causas necessa-
rias que significantur pmissas demonstracionis. Resolutio pse-

quentis supponit resolucione psequencie et nõ everso. Et ideo resolucio psequencie vocatur pma. psequens vò scda sine posterior. Liber itaqz posterior resolutorius est: quia docet de resolucione posteriori: puta psequens. Prior vò liber dicit resolutorius ideo: quia tractat de resolucione priori: puta psequencie. Et ex hoc apparet: quoniam recte liber iste intituletur Liber Prior Analiticor. Est em de pori analesi. i. resolucione. Analisis em grece: resolucio est latine. Precedit etiã puenienter liber prior oēs libros none logice. et est fundamentum eor. quia est de cõmuniõib. scz. de argumentacione scz se et in general. i. sicut 2 liber Philisoy fundamentũ est oim libror phie naturalis. Quia vò in titulo questionis dicit syllogismus simpliciter: Ideo

Notandum tercio. Qz Simpliciter potest capi plurib. modis. Primo vt valet tantũ sicut in actu. et sic capitur a Pto pmo de generatione. cũ dicit. qz generacio sic et non ente simpliciter Secũdo simpliciter valet tantũ sicut ymproce. vt apud Porphyrium dicentẽ. Videt aut neqz genus neqz sps simpliciter dici. Tercio vt valet tantũ sicut vlr. vt cum dicitur hoc est simpliciter per. i. vlr. Quarto capitur simpliciter vt valet tantũ sicut sine addito. vt in scdo Thopicoz vbi dicitur. Simpliciter dico q sine addito dico. Quinto vt valet tantũ sicut in ptracte. Dimissis itaqz pms duab. acceptionib: posteriores tres subseruire possunt presenti pposito. Cum em dico Similis simpliciter: duplex potest esse sensus. Primus Similis simpliciter. i. vlr tam in se qz in suis pib: rã integralib. qz subiectinis piderat. Scdus sensus. Sillogismus simpliciter. i. sine addito vel in ptracte piderat. In primo sensu. sillogismus simpliciter est subiectũ pncipalitatẽ in tota logica. In alio vò sensu: est subiectũ sciẽcie libri Prior. Vbi e piderandũ q sillogismus potest accipi duplíciter. Anomodo absolute et scdm se: quantum ad ea que sibi pueniũt: gracia forme sillogismi in omni materia indifferenter. Et isto modo dicitur sillogismus accipi in ptracte: et esse subiectũ istius sciẽcie. Secundo potest piderari sillogismus vt ptractitur ad certã materiam vel necessariã vel pphabile vel apparentẽ. et sic est subiectũ in

Primi Priorum

alijs libris nonne logice: iuxta diversam ei⁹ tractationem. Et
quo sequitur. q^d filius est subiectu in tota logica: in libro Prior⁹
et in alijs libris nonne logice, hoc tamen non est eodē modo ut
patet ex dictis

Notandum Quarto. Subiectum sciencie

est duplex. Communitat⁹ et pncipalitat⁹. Communitat⁹ est cōmu-
nissimū in aliqua sciēcia pncipalitat⁹: ad quod omnia in tali sciē-
cia pncipalitat⁹ habēt ordinē et attribucionē. Pncipalitat⁹ autē
est pncipalior ps pntia sub subiecto cōmunitat⁹. ut patz
de ente et de deo. Ens em est subiectu pncipalitat⁹. Et tale subiectu sciēcie hz quatuor
nomia. Primo em dicit⁹ subiectu in quātū de eo demonstratur
ppe passiones. Secūdo dicitur obiectu p quātū pncipalitez obij-
citur nostro intellectui in aliqua sciēcia. Tercio dicit⁹ causa
materialis p quātū circa ipm vsatur intencio alicui⁹ artificis
Quarto dicitur gen⁹ scibile. quia sub ei⁹ scibilitate omnia in ta-
li sciēcia pncipalitat⁹ sciūt⁹ et intelligūt⁹. Ist⁹ notabilib⁹ sic scātib⁹

est Conclusio responsalis. Argumentatio

pncipalitat⁹ scdm rationes generales tantū et scdm se est subie-
ctum sciēcie libri prior⁹ cōmunitat⁹. Sed filius simpliciter, di-
ctus. i. intracte accept⁹ est subiectu pncipalitat⁹ hui⁹ sciēcie
Prima pars patet. Quia argumentatio pncipalitat⁹ scdm se et
rationes generales: est cōmunitat⁹ in ista sciēcia pncipalitat⁹
Ergo pma ps vera. Secūda ps patz. Quia argumētatio habz
quatuor species. scz syllogismū. exēplū. enthimema. et inducti-
onem. modo syllogism⁹ inter istas est pncipalior. ex quo. exem-
plum. enthimema. et inductio reducūt⁹ ad syllogismū: si. ut
imperfectū ad pfectū. scdm Prior⁹. Passio autē demonstrabilis de
syllogismo simpliciter est esse illatū psequēt⁹ ex antecedere
que demonstrat de subiecto suo mediāte diffinitione sylli: inferi-
us ponēda mō cōmuni. Contra ea que dicta sunt in notabilib⁹

Arguitur primo Sciencia libri Prior⁹ nō

prinēt ad nonā logicā s^z veterem. patet. Sciēcia pncipalitat⁹ de
pncipalitat⁹ integratib⁹ argumētatiōis est ps veteris logice. s^z sciēcia
libri prior⁹ est hui⁹ modi. scdm prior⁹ hz ex dictis. scdm prior⁹. Quia in pā

mo por determinat Pbs de ppone de emloyt patebit. hec aff
 hnt pres integrales argumētacionis. Dicoñ. q partes in-
 tegrales argumētacionis capiūt dupliciter. Uno modo mate-
 rialiter: quantū ad id quod sunt. et sic de eis desmiatur in ve-
 teri logica. ibi enī dicitur quid sit nomen quid vbiū qd pposicio
 Alio mō pōderātur formaliter: quantū ad esse qd habet in or-
 dine ad pstitucionē alicuius argumētacionis et sic de eis desmi-
 natur in libro por: nō absolute s respectiue tantū. Et ita ex
 hoc nō sequitur: q liber por ptimeat ad veterē logicā

Arguitur Secūdo Liber priorū nō ptimeat ad
 nouā logicā. Probat. Quia omis logica noua vel est in-
 dicatua vel inuentua. s sciēcia libri por nullū illoz est. ergo
 aliaior est Boeci in suis Thopicis. Aliaior. q nō sit inuentua
 pbat auctoritate eiusdē Boeci ibidē dicent. dnas tantū par-
 tes logice scz Thopics et Elencs esse inuentuas. Q. ecia nō sit in-
 dicatua. pbat. Quia docet modū inueniendi mediū. vt p in p
 mo por q Dico. q Pbs nō docet talē inuencionē mediū p
 cipaliter vt in ea silitat. s vt eo innēro vltēri syllogismū in sua
 pncipia resolnat. Sciēcia autē debet denomari a pncipaliter
 pncipiat: et non ab his que incidēt aliter pncipiantur

Arguitur Tercio Non sunt quatuor libri no-
 ue logice. ergo. pbat. antecēdēs. Duo sunt libri veteris logi-
 ce. ergo ecia duo noue logice. rener psequēcia a simili. Antecē-
 dens est notū q Dico q nō est simile. quia libri veteris logice
 ptimeat ad pma. et scda opacionē intellectus. Sed libri noue lo-
 gice ad terciā. modo plus ptingit intellectū errare in terciā
 opacione q scda vel pma. ergo eciam plures sunt libri necessa-
 riū noue logice q veteris

Arguitur Quarto Sciēcia libri priorū nō
 est pma inter libros noue logice. pbat. Digniora sunt pora
 Sed sciēcia libri posteriorū est dignior q sciēcia libri por. ergo
 aliaior. quia honorabiliaior et digniora dicim⁹ pora. ex Aristo.
 in postpdicamētis. Aliaior p. q sciēcia libri posteriorū est finis
 tocins logice. et sciēcia libri por ordinatur in sciēciam libri
 posteriorū sicut in finem. modo finis est nobilior ordinat⁹ in se

Aliij

Primi Priorum

nem ¶ Dico vix argumentū pcludit de ordine dignitatē et pfectionis: nō autē cōmunitatē. modo sciēcia libri por pcedit via cōmunitatis

Arguitur Quinto Sciencia libri Thopico rum debet pcedere via cōmunitatē. pbat. Cōmūiora debent esse pora via cōmunitatē. Sed sciēcia libri Thopicoz est cōmūissima. ergo. aliaior nota. aliaior est Arito. pmo posterior. vbi ostendit q dialectica est sciencia cōmūnis. ¶ Dico q Ari. p dialecticā intellexit totam logicā: et nō sciēcia libri Thopicozum. modo tota logica est cōmūnis p applicacionē: et sic argumentū non concludit

Arguitur Sexto Null⁹ syllus ē simpliciter dictus. ergo. pbat. antecedēs. Cōpositū nō est simplex. Sed omis syllus est cōposit⁹. ergo null⁹ est syllus simpliciter dictus. h̄ potius cōposite dicit⁹. aliaior est nota. aliaior est Aristotelē i pmo hui⁹. vbi dicit. omis syllus pstat ex trib⁹ terminis et duab⁹ pponib⁹. ¶ Dico q syllus dicitur simpliciter ex causis dictis in notabili tercio: et non ideo quia nō esset cōpositus

Arguitur Septimo Syllus simpliciter nō est subiectū sciēcie libri por. pbat. Quod est instrumentū acqrendi aliquā sciēciam nō est subiectū illi⁹ sciencie. Sed syllus est instrumentū acqrendi hanc scienciā. ergo aliaior. Quia t̄dem nō potest esse instrumentū et subiectū alicui⁹ sciencie. quia subiectū habet rationē finis: instrumentū vō: est id quo aliqd deducitur ad finem. ¶ Dico q syllus p̄siderat dupliciter. Uno modo in p̄ticulari. et sic de eo non est sciēcia specialis: nec est hic subiectū: licet bene sit instrumentū nō solū hui⁹ sciencie h̄ eciam omīū aliarū. Alio modo p̄sideratur in vlt abstrahendo ab hoc vel ab illo. et hoc modo syllus simplr ē subiectū h⁹ libri

Arguit Octauo Null⁹ est syllus incontra ctus. ergo syllus simpliciter valens tantū sicut in p̄tract⁹ non est subiectū hui⁹ sciencie. Quis pbat. Nihil est ingenere qd non sit in aliqua sp̄z. ergo videtur q nō detur aliq⁹ syllus qui nō sit in aliqua materia speciali et determinata. Quis est Aristot. liij.

Thopicoz ¶ Dico q' et si syllogismus quando consistit ex terminis significatis semper fiat in hac vel illa materia tamen non est de ratione ei' q' sit in tali materia puta necessaria aut probabilis s' in omni materia indifferenter fieri potest et ideo dicitur syllogismus incontractus

Arguit nono Argumētatio non est subiectū hui' sciēcie. pbat. Idem non est subiectū totius et ptis. s' argumētatio est subiectū toti' logice. ergo non est subiectū hui' sciēcie. Maior p't. Quia idē non potest adequari toti et parti. Minor pater ¶ Dico q' argumētatio tripliciter potest considerari. Uno modo scdm se et p'tes suas integres et subiectivas simul: et sic est subiectū totius logice. Secdo considerat scdm se et p'tes subiectivas tantū: et sic ē subiectū toti' none logice. Tercio considerat scdm se et rationes generales tantū: et sic est subiectum huius libri

Utrū diffinitio p'pōnis et ei' diuisio a p'pō in littera sit bene assignata Questio ista duo querit. Primo Utrū diffinitio p'pōnis: illa videlicet. Propositio est oratio affirmativa vel negativa alicui' de aliquo: sit bene assignata. Secundo querit. An diuisio p'pōtionis in vltimam particularem et in definitam: sit sufficiens Pro intellectione questionis

Sciendū Primo Q' p'ncipalis intencio Aristotelis in libro p'pō: est velle determinare de syllo. Et q' p'pō et termin' sunt p'tes syllogismi. Ut ergo p'fecte notificaret syllogismū: quā se habet vt totū. diffinit hic p'pōnem et terminum incidentaliter. Sicut enim esse totius dependet ex esse partium sic etiā cognitio totius dependet ex cognitione partium. Aliter autē considerat p'pō hic: et in p'mo Describentias. Ibi em' consideratur p'pō inquantū est signum p'cepti mentis: et nūci' intellectus nostri ad exprimendū p'ceptū cōpletū: quē intellect' format de reb'. ppter qd p'pō ibidē diffinit p'pōnem sub nomine enūciacionis dicens. Enūciacio est oratio in qua est verū vel falsum: scilicet signatū. et isto modo p'pō dicitur quasi verū vel falsū p'pōitio. In libro 2o p'pō considerat p'pō vt est p's p'p'ina syllogismi: materialiter ipm sūm p'stans. secundū quē modū d'

Primi Priorum

etiam ppo quasi p alio inferendo posicio: et hoc vel actu vel a-
pitudine. et sic pmissio et antecedencia conclusionis dicitur ppo-
nes. Conclusio etiam licet actu non ponat p aliqua conclusione in-
ferenda, tamen quia habet apertitudinem ad hoc q ponatur p pre-
missa ad conclusionem inferendam in aliquo syllo potest dici ppo

Notandum Secundo Quod diffinitio presentis diffini-

tionis est ppo kathegorica. p quod datur in telligi. q hic non dif-
finitur ppo yppotetica. Cuius ratio est. quia hic diffinitur pposi-
cio ut habet ordinem. et ingressum ad syllogismum kathegoricum. de
quo hic principaliter intenditur. Talis enim solus est in modo et fi-
gura. Syllogismus autem kathegoricus constituitur ppo kathegorica et non
yppotetica. Pro genere autem in ista diffinitione ponitur o-
ratio. Debet autem propositio esse oratio congrua perfecta
non equivoce nec interrogativa. et debet esse obo affirmativa vel
negativa: alicuius predicati et non plurium predicatorum: de aliquo sub-
iecto et non de pluribus. quod dicitur ad osam. pponis yppoteti-
ce: in qua plura predicantur. et etiam ad differentiam pponis in qua
enunciatur plura de uno vel uno de pluribus. vel plura de pluri-
bus in genere. Diffinitur autem Aristotelem ppo affirmativam et ne-
gativam: et non veram et falsam. ut in primo Peribermientas. quia
penes variationem affirmationis et negationis variatur syllogismus
et destruitur. eo q ex puris negativis non potest fieri syllogismus in a-
liqua figura. Similiter. ex puris affirmativis in secunda figu-
ra. Sed verum et falsum non variatur syllogismus. eo q ex premissis falsis ita
bene fit syllogismus sicut ex veris in omni figura. Quid autem sit ppo
affirmativa vel negativa dictum est in summis.

Notandum tercio Quod divisio pponis quod dat

Phis in textu accipitur penes quantitatē pponis. Ex quo sequit
Quod hic ppo non dividitur in tota sui complexitate: sed solus ppo ka-
thegorica: que etiam pns est diffinita. Illa enim sola est alicuius quan-
titatis. ppones vero yppotetice nulli. ut visus est in summis. Phis
autem inter ceteras ppones: hic non enumerat pponem singularem. quia
quantitas singularis non est quantitas. Ubi advertere. q Quantitas
pponis accipitur dupliciter. Uno modo ppe ad similitudinem
quantitatis realis. et sic quantitas singularis non est quantitas. Si-
cut enim in natura unitas non est quantitas: sed potius pncipio quant-

titat: sic et in arte quantitas singularis in qua subiectum supponit
per unum tantum: prope est quantitas, et sic Aristoteles in ista cepit quan-
tatem, cum divisit proportionem penes quantitatem. Secundo capitur
quantitas communiter, ut indifferenter dicitur quantitate, positum
vel privatione, et sic quantitas singularis dicitur quantitas, et isto
modo ea cepit Petrus Hispanus: cum proportionem penes quantitatem dicit
sit in quatuor membra. Unde sicut in natura triplex reperitur quan-
titas, et aliquid quod est privatio eius: sic similiter in arte. Prima est
quantitas realis: maxima vocatur corpus: que continet omnes dimen-
siones, scilicet longitudinem, latitudinem et profunditatem, et reperit
quantitas media superficies: que continet duas dimensiones, et ter-
cia que est minima ut linea: que continet unam dimensionem tantum
Ad similitudinem prime capitur in arte quantitas utilis. Ad simili-
tudinem secunde: quantitas particularis. Ad similitudinem tercię: quan-
titas indefinita. Et sicut unitas non est quantitas sed privatio eius.
Sic similiter quantitas singularis proprie non est quantitas.

Notandum quarto Propositionio utilis est quod omni
aut nulli inesse significat. id est, propositionio utilis est propositio in qua predi-
catum denotatur provenire cuilibet supposito subiecti distributi.
ut omnis homo est albus, vel remoueri a quolibet supposito subie-
cti, ut nullus homo est asinus. Dicitur notate, in qua predicatum deno-
tatur provenire, propter illam utilitatem, omnis homo est asinus. In qua: licet
predicatum non proveniat, cuilibet supposito subiecti: tamen, denotatur
provenire. Dicitur ulterius, subiecti distributi, propter excludere il-
lam indefinitam, homo est albus, in qua predicatum: licet proveniat, cuilibet
supposito subiecti: non tamen est utilis: quia non habet subiectum di-
tributum. Illa autem duo adiectiva omni et nulli in diffinitione pro-
positionis, non debent determinare hoc quod est entis: sed hoc quod
est supposito subiecti, quia alias illa non esset utilis, omnis homo est
albus. Propositionio autem particularis secundum Aristotelem est que alicui aut
non alicui aut non omni inesse significat, id est, propositio particularis
est que significat predicatum, inesse alicui scilicet supposito subiecti:
ratione signi particularis, ut quod homo est albus, aut que sunt predicatum non
inesse alicui scilicet supposito subiecti: ratione signi particularis, ut
quod homo non est albus. Et propositio particularis est, que sunt predicatum inesse non
omni scilicet supposito subiecti, ut non omnis homo est albus, que etiam est per

Primi Priorum

particularis ratione equipolencie ¶ Cū vō dicitur, q. pō particularis
 is sit nō alicui inesse illa negacio, non, debet referri ad lii in
 esse, vt sit sensus, pō particularis est, que sit alicui non inesse, et
 non debet illa negacio, non, referri ad hoc signū alicui: sic em̄
 non alicui valeret tantū sicut nulli: p. regulā equipolenciaz, vbi
 autē pōcatū significatur inesse nō alicui, i. nulli: est vltis pō et
 non particularis. ¶ Proposicio vō indefinita est que inesse aut nō
 inesse sit: sine signo vli vel particulari, id est, pō indefinita ē, que
 sit pōcatū inesse sczr subiecto: p. aliquo vel aliquib⁹ supposit⁹.
 Sumptō tali subiecto sine signo vli vel particulari. Aut pō indefi
 nita est que nō sit pōcatū inesse sczr subiecto p. aliquo vel ali
 quib⁹ supposit⁹: sumptō tali subiecto sine signo vli vel particula
 ri. Exēplū pmi. Contrarior est eadē disciplina, hō est at. Exē
 plū scdi. Voluptas nō est bona, hō non est asin⁹. Et pō dicit
 ideo indefinita, quia ipa indifferēs est ad omēm quātitatē p
 positionis suscipiendā, sic q. de ipa potest fieri vltis particularis
 vel etiā singularis, nō quōdā sp. secundū se et in ppa forma, sed
 sufficit: q. aliquādo scdm ei⁹ resoluentē, vt patz de ista, omnes
 appli dei sunt duodecim, que est indefinita et nō potest vltari
 nisi pns resoluat⁹ sic maxim⁹ numer⁹ apploz dei est duodena
 zims, et illa tūc vniuersalizatur dicendo, omis maxim⁹ nume
 rus ref. Et ista diffinitio sic intellecta etiā pueit quātitati sin
 gulari. Si autē qs velit excludere quātitatē singulārē ab ista
 diffinitione debet addere subiecto cōmuni. Istis notabilib⁹ sic
stantib⁹ est ista Conclusio respōsalis Diffi
nicio pōnis et ei⁹ diuisio est sufficiēter assignata. Hec conclusio
 quantū ad diffinitionē pbat⁹ p. p. dictiones bone diffinitionis.
 Quia habz aliq. p. genere et aliq. p. differēcijs, et puenit cō
 libet pōni: sine sit vltis particularis indefinita: sine dialectica
 sophistica vel demonstratiua, et exprimit sufficiēter naturā dif
 finiti, ergo est bona. Scda autē ps conclusionis quantū ad diuisi
 onem pbat⁹ p. sufficienciā. Quia in omni pōne in qua tmi
 nus cōmuni ponitur subiectū: aut accipitur cū signo aut sine
 signo. Si scdm, sic est pō indefinita. Si pmi: hoc est duplici⁹:
 Quia vel sumitur cū signo vli: et sic est pō vltis, vel cū signo p
 ticulari: sic est particularis

Arguitur pmo Proposicio nō pōt diffiniri p affirmatiuū ⁊ negatiuū. ergo diffinicio pōnis nō valet. p-
batur. Nullū gen⁹ habet diffiniri p suas spēs. s̄ affirmacio et
negacio sunt ipēs pōnis vel enunciationis. ergo. alior. q̄
a pocius e p̄uerso spēs habz diffiniri p gen⁹: alias enī esset cir-
culacio in diffinitionib⁹: quod est p̄ra Aristotelē pmo postea
ozum. alior est Aristo. pmo Verbermenias. ¶ Dico q̄ ma-
ior habz veritatem de diffinitione q̄ditatina. modo ista est de
scriptina tantum

Arguit scdo Propō nō diffinit p vlc̄ptacula
re et indefinitum. ergo etiā nō debuit diffiniri p affirmatiuū
et negatiuū. Tenet psequēcia a simili. Quia sicut affirmatiuū
et negatiuū sunt p̄petates pōnis. sic etiā p̄ticulare vlc̄ ⁊ inde-
finitum ¶ Dico q̄ nō est simile. quia affirmatiuū ⁊ negatiuū
tenet se ex p̄e forme pōnis. s̄ vlc̄pticulare indefinitū ex par-
te materie. mō forma pl⁹ valz ad explicatiōē esse rei q̄ materia

Arguit tercio Diffinicio cū diffinito p̄stitu-
it vnā pōnē falsam. ergo nō valet. tenet p̄ia. Quia diffinicio
debet vere p̄dicari de diffinito. Hīs patet. Quia valet illā di-
finitivā falsam. omis pō est oīo affirmatiua alicui⁹ de ali-
quo. vel. omis pō est oīo negatiua alicui⁹ de aliquo ¶ Dico ve-
rum argumētū p̄luderet: si vel teneretur hic diffinitivū. mo-
do hic debet teneri diffinitivū: vt scz p̄iugit inter terminos ⁊
non inter proposiciones

Arguitur quarto Diffinicio pōnis est in-
sufficiens. p̄bat. Quia in ea nō additur illa p̄ticula alicui⁹ ab a-
liquo: que tamen addenda est. vt patet p̄ autoritatē p. 12. et
p̄bat racione. Ista pō de importat inherēciam p̄dicati ad
subiectū. s̄ illa inherēcia nō significatur in pōne. negatiua s̄
tamen in affirmatiua. ergo nō sufficēter dicitur alicui⁹ de ali-
quo: s̄ oportet addere: alicui⁹ ab aliquo: p̄pter pōnem negatiuā
¶ Dico. q̄ ista p̄posicio de in dicra diffinitione nō denotat p̄-
ueniēciā p̄dicati ad subiectū: s̄ solū denotat habitudinē ge-
neralē p̄dicati ad subiectū: sicut ⁊ in diffinitione subiecti. ⁊ p̄-
dicati. cū dicitur. q̄ subiectū est. de quo aligō dicitur: p̄dicatum

Primi Priorum

véro qđ de alio dicitur: et ita nō oportet in diffiniciōe pponis a dōe
re hanc pēculā: vel negatiua alicui? ab aliquo. *De. Dis. autē*
qđ accipit illā pponē de: vt importat circūstanciā affirmaci
onis tantū: et habitu dñe specialē: puta puenientiē pōicā cū
subiecto: idō addidit in diffiniciōe. vel 'alicui' ab aliquo

Arguit qnto *Diuisio quā facit Aristote. est*
insufficiens. pbat̃r. Quia nō ponit quātitatē singularem: quā
tamen ponit *Petr' Hispan'* *¶ Dico q. Aristoteles cōprehē*
dit eā sub pēculari. Vel melius dicendum est. q. idō nō ponit
quantitatē singularem. quia hic diffinitur ppo syllogisabilis syl
logismo ordinabili ad dñōstracionē. ex quo hec sciēcia de syl
logismo simpliciter ordinat̃ ad sciēciā demonstratiuā: modo
pposicio singularis non est sic syllogisabilis: cum singularium
non est demonstratio nisi p accidēs: nec sciēcia nec diffiniciō

Arguit sexto *Ex hac solucione data sequere*
tur: q. pponem pēcularē et indefinitā nō debuisset etiā enume
rare. pbat̃r. Quia ex pponib' pēcularib' et indefinitis nō fit syl
logism' ordinabilis ad demonstracionē. ex quo demonstratio so
lum fit ex vlib': vt dicit pmo posterior *¶ Dico. q. licet ex ppo*
nibus pēcularib' et indefinitis nō fit demonstratio ppter qđ et po
tissima. tamen demonstratio quā est: bene potest ex illis fieri.
Vel dicendū. q. demonstratio pcedit ex vlib' pponib' non quide
vilitate pōistica: s; posteriori istica: quē vilitas puenire potest p
posicionibus indefinite vel particularis quantitatē

Arguit septimo *Ex diffiniciōe pponis vlis*
sequitur falsum. ergo. pbat̃r. Quia sequitur q. ista non esset vlis.
omnis hō pter Soc. currit. pbat̃r. quia in ea pōicātū nō signifi
catur inesse omni supposito subiecti. pbat̃r. quia Sorti nō signifi
cat inesse act' currendi ex quo est ps extra capta *¶ Dico. q. in*
ppōne vli pōicātū significatur inesse cuiuslib; supposito subiecti
p quo subiectū denotatur accipi. modo hic hoc subiectū hō nō
denotatur accipi p Sorte: ex quo est ps extra capta. Et simi
liter diceretur de ista vli imperfecta. vt q. homo currit

Arguit octauo *Diffiniciō ppois indefinite*
nō est bona. pbat̃r. Quia puenit alteri a diffinito. ergo nō ē bo

na. Nis pbat. Quia puenit huic pponi singulari: hō est spēs. v. bi poicatu si significatur inesse subiecto sine signo. S. Dico. q. in omib. diffinitionib. poicet. debet psumponi: q. subiectu sit terminus communis. hō aut. in poicet. pponē tenetur singulariter. Quia p natura simplici in se accepta p modū vnius discreti. et ita diffinitio illa pōis indefinite sibi non convenit.

Etz tantū tria sunt genera pponuz. scz. syllogistica-dialectica-et demonstrativa. Pro intellectu qstionis.

Horādū pmo. Q. gen. in titulo qstionis de

bet accipi p parte in modo seu min. cōmuni: vt sit sensus. vtz tantū tria sunt min. cōmunia: pnta sub hoc quod est ppo. et nō debet capi gen. ppe p genere quod est vlt. quia nullū illorū est gen. ad pponem. Primo itaq. gen. pponis est ppositio demonstrativa. Cuius diffinitio extertu phi talis elicitur. Propositio demonstrativa est sumptio alterius ptis ptradictionis que est vera: p pmas ppones sumpta. Pro cui. diffinitionis intellectu aduertendū. q. ppo demonstrativa dicitur tripliciter. Primo. quia est pstituta ex terminis vel termino demonstrativo. et sic ppo singularis est demonstrativa. Istō mō capte Biligam pponem demonstrativā: cū dicit. Nulla ppo demonstrativa pbat. Secūdo capitur ppo demonstrativa active p ppositione que apta nata est demonstrare aliā. et sic pmissa demonstracionis dicitur ppones demonstrative. Tercio ppo dicitur demonstrativa passive: quia scz. potest demonstrari. et sic conclusio demonstracionis dicit ppositio demonstrativa. et sic capitur hic. Et ad eā reguntur tres pditiones. Prima. q. talis ppo debet esse vera et non falsa. et p hoc excluditur ppo impossibilis: que nō dicitur demonstrativa. Et hec pdictio tangitur in diffinitione cū dicitur. que est vera. Secūda pdictio. q. sumat sine interrogacione vtriusq. p. ptradictionis. Et p hoc excludit ppositio dialectica: que pponitur p modū ptradictionis. vt. vtrum mundus est eternus vel non. Et hoc tangit in diffinitione cum dicitur. sumptio alterius ptis ptradictionis. Tercia. q. ppositio demonstrativa sit deducta vlt. deducibilis ex pmissis pncipiis vel ex pponib. que sumptis originē ex pncipiis pmissis. Et p hoc excluditur ppo ptingens: que nō est demonstrativa.

Primi Priorum

Prima enim principia sunt necessarie propositiones, ex necessarijs autem non sequitur contingens. primo por. Et hec propositio tangit in diffinitione cum dicitur, per primas propositiones sumpta. Et adverte, quod suspicio in diffinitione propositionis demonstrative debet capi passive per propositionem sumpta.

Notandum secundo Quod propositio dialectica in textu diffinitur sic. Est percontanti interrogatio contradictionis. Syllogizanti vero sumptio apparentis et probabilis. In qua diffinitione tanguntur tres propositiones requirite ad propositionem dialecticam. Prima. quod ipsa sit propositio per contradictionem, sic quod per eam detur electio respondentis: si vult ad eam respondere affirmative vel negative, vel utrum mundus sit eternus vel non. Et hec propositio tangit in diffinitione cum dicitur, percontanti interrogatio contradictionis. Secunda propositio, quod propositio dialectica debet esse apparentis veritatis. Et per hoc excluditur propositio impossibilis: que est manifeste falsitas. Et hec propositio tangit in diffinitione cum dicitur, Syllogizanti vero sumptio apparentis. Tercia. quod ipsa sit probabilis per utrumque: sic quod ipsa non sit simpliciter necessaria. Et per hoc excluditur propositio demonstrativa. et hec propositio tangit in diffinitione cum dicitur, probabilis.

Notandum tercio Quod propositio dialectica differt a propositione demonstrativa quatuor modis. Primo quo ad modum proponendi, quia propositio dialectica proponitur respondenti per modum contradictionis, ut, utrum mundus sit eternus vel non. Demonstrativa vero non sic proponitur, cuius ratio est. Quia demonstrator syllogizans ex necessarijs, que necessitas non tenet se ex parte nostri sed rei, et ideo demonstrator non proponit per modum contradictionis neque querit sensum respondentis. Dialecticus vero quia syllogizat ex probabilibus, que probabilitas tenet se ex parte nostri: ex quo nihil prohibet quedam falsa probabiliora esse quibusdam veris, et ideo querit sensum respondentis datus electionem ei cui prius velit sentire. Et adverte, quod non tota oratio proposita per modum contradictionis dempro signo queritur: est propositio dialectica, quia talis propositio est propositio distinctiva composita ex tribus dicentibus, et omnis talis est necessaria. Et una propositio categorica de illa distinctiva quam respondens assumit vel dialecticus syllogizat: dicitur propositio dialectica, ut si aliquis iter rogaret, est ne mundus eternus vel non, ista tota oratio non est propositio dialectica: sed est questio: que non est propositio: sed una pars quare

respondens assumit: dicitur dialectica. vt si diceret. mūd? non ē
erem? Sed a differencia. Quia ppositio demonstratiua sp? est
vera. h? dialectica est apparenter vā. eo q? apparet esse vā appo
nenti vel respondēti. cui? hoc tamen stat: q? aliquādo est falsa et
pbabilis. Tercia. Quia ppositio demonstratiua est deducta
ex ppōnib? necessarijs: que s? mperzūt originem ex pms pncipi
is. h? ppō dialectica deducitur ex his q? sunt vera vt in plurimjs.
Quarta. q? ppō demonstratiua causat scēctā. dialectica vō opmō: s?

Notandū quarto Aristoteles in lra diffinit
terminū dicens. Termin? est in quē resoluit ppō vt p dicatū et
de quo p dicatur. aut appositio. aut sepato esse vel non esse: hoc ē
affirmacione facta p vtrū affirmatiuū. aut diuisione facta p vtrū
negatiuū. esse em̄ in diffinitione dicit copulā affirmatiuā: nō es
se vō copulā negatiuā. p dicatū itaq? et subiectū dicuntur termi
ni similitudinariē: ad similitudinē finini mathematice accepti.
Quia sicut termin? mathematice accept? : ideo dicit termin? . q
a terminat aliquā quantitatē: sicut pūct? lineam: ita subiectū
et p dicatū similitudinariē dicūt terminos eo q? termināt ppōnes
Resoluerē aut in ppositio est p res formales tam accidentales q?
essenciales auferre: hoc est resoluerē: non est aliud nisi copulam
et sinkathegremata a ppōne kathegorice auferre. Et licet
hic diffinitur idē p seipm quo ad vocē: non tamen quo ad mo
dum significandi. Termin? em̄ vt diffinitur: accipitur p pime p
parte pncipali materiali ppōnis kathegorice. quo modo subie
ctum et p dicatū dicūtur termini. Sed vt est gen? diffiniciōis ca
pitur termin? cōmuniter p omni illo quod potest esse pars ppō
nis kathegorice: non curando an essentialis vel accidentalis
materialis vel formalis. Istis notabilib? hestantib? est ista

Conclusio respōsal Tantū tria sunt genera
ppositionū: scz syllogistica dialectica et demonstratiua. patet
pclusio et dicta

Arguit pmo Nō sunt tria genera ppōis. pba
tur. Sicut est de syllo demonstratiua et dialectica: nō ē et p pōne de
monstratiua et dialectica: Sed omis syllos demonstratiu? est di
alectic? ergo omis ppositio demonstratiua est dialectica. assa
tor ex quēcti similitudine. assinor. Quia syllos dialectic? ē ex



probabilis? pmo Thopicoz. similiter sylus demonstratin? Ex quo em pbabile est quod plurib? aut maxime sapientib? videt esse ver. sylus demonstratin? pcedit ex pbabilib?, quia procedit ex his que omib? sunt nota: sicut sunt pposiciones necessarie ¶ Bico. q licet ppō demonstratina et dialectica sint idem materialiter h non formaliter. potest em vna et eadem pposicio scdm rem esse dialectica et demonstratina: h scdm alia et alia rationem

Arguit scdo Plura sunt genera ppōnū q̄ tā Probat. Quia qdā ppō est impossibilis. quedā Ethica. Pphica. et Seraphica. Logica. zophistica. et tamen nulla earū ibi e numeratur ¶ Bico. q sunt plura genera pposicionū: tamē illa sunt reducibilia ad tria enumerata. Unde pposicio impossibilis reducitur ad demonstratinā: sicut oppositam ad oppositū. pposicio vō Ethica. Pphica. et Seraphica reducitur ad illas tres scdm qd magis et min? picipant rationē vniuersaliū. Aliqua enim pposicio Ethica reducitur ad demonstratinā: que est necessaria. Aliqua vō que est pbabilis ad dialecticā. vt. p̄ter parentib? sit pl? obediendū q̄ legib?. Sic similiter dicat de ppōne Pphica et Logica. De zophistica aut dicendū. ¶ pposicio zophistica pmo accipitur p pposicione apparenti et non existēti. et sic pposicio zophistica est pposicio scdm qd: vt pposicio plures. et talis non reducitur ad aliquā illarū triū. ¶ Scdo capitur pposicio zophistica p pposicione que apta nata est ingredi argumētacionē zophisticā. et sic omis pposicio potest dici zophistica sine demonstratina sine dialectica. quia omis talis potest ingredi argumētacionē zophisticā. Tercio capitur pposicio zophistica p oracione: in qua ex diuersa ordinacione terminorū diuersus generatur sensus. et sic reducitur ad dialecticā aut demonstratinā

Arguit tercio Proposicio demonstratina nō est sumptio alteri? p̄s dictionis. pbat. Quia est sumptio vtriusq̄ p̄s p̄radictionis. pbat. Quia demonstrator demonstrat vtramq̄ p̄tem p̄radictionis vnā verā et aliā fallam. ex quo se cundū Aristotele. vj. Thopicoz: p̄razor est eadē disciplina ¶ Bico. q demonstrator demonstrat vtramq̄ p̄te p̄radictionis h non eodē modo. quia demonstrat pposicionē verā p se et pncipaliter: fallam vero ex psequenti. et minus pncipaliter

Arguit quarto Si diffinitio ppōis demon-

fratine esset bona: sequeretur. q. scda ppō Euclidis nō esset demonstratina. Nequē falsuz. seq̃la pbatur. Quia nō demonstratur ex p̃mis p̃ncipijs: s̃ ex ppōe p̃ma immediate p̃cedēti ¶ Dico. Q. duplices sunt ppōnes p̃ime. quedā sunt simpliciter p̃ime: q̃ scilicet p̃stituitur ex terminis cōmuni sumia. vt omne est vel nō est. nō p̃tingit idem simul esse et non esse. Quedā vō sunt ppōnes p̃ime respectine. et sic p̃misse p̃clusionis dicuntur ppōnes p̃ime respectu p̃clusionis pbande. Nō vult ergo illa diffinicio q̃ p̃clusio demonstretur p̃ p̃mas ppōnes simpliciter. quia tales non ingrediuntur formaliter demonstrationē s̃ tantū ṽnaliter. vt patz p̃mo posterior. Sed vult diffinicio: q̃ p̃clusio debet demonstrari p̃ p̃mas ppōnes in respectu: que tamen simpliciter sedem ex p̃mis propositionibus simpliciter.

Arguit q̃nto Si diffinicio ppōnis dialectice esset bona. seq̃retur: q̃ dialectic⁹ posset arguere p̃ vtrāq; p̃te contradictionis. Nequē falsum. quia sic seq̃retur: q̃ respondēs dialectice assentiret dñob⁹ p̃tradictorijs. quod est p̃tra Aristotelē. Aiii. asethaphifice. Seq̃la pbatur. Quia possibile est quod per dialecticū respōdēti adducāt rationes p̃ vtrāq; p̃te eque fortes et pbabiles. et sic videret assentire ambab⁹ p̃tib⁹. ¶ Dico. q̃ tūc non assentit alicui p̃tū: s̃ intellectus tenet iudiciū suū in suspensio: sic q̃ nulli totaliter assentit: s̃ expectat rationē fortiorē et sup̃uenientem cui tūc assentit.

Arguit sexto Proposicio dialectica nō est interrogacio. pbatur. Omis ppō dialectica est ppō. s̃ nulla interrogacio est ppō. ergo. asaior nota. asinor. Quia ppō est oīo non interrogatina ¶ Dico. q̃ interrogacio non debet hic capi p̃ q̃stione tota vel cōtulo q̃stionis. sicut cū dicitur vtrū mōd⁹ sit etern⁹. Sed debet capi passue p̃ ppōne interrogata: deposito signo q̃stionis. talis em̃ interrogacio bñ ē ppō: licet nō p̃mo mō capta.

Arguit septio Plura sunt genera ppōnū q̃ ta Probat. Distinctio genēz ppōnū capitur penes distinctionem disputacionū. s̃ quatuor sūt genera disputacionū. ergo. asaior Quia in disputacione demonstratina syllisatnr ppōsicio necessaria: in dialectica pbabilis. asinor est Dist. p̃mo Elencor. ¶ Dico. q̃ maior est falsa. quia genera ppōsicionū sumuntur penes p̃

Primi Priorum

bacionem et illacionem: non aut penes genera disputacionum
Vel dico. qd tantum tria sunt genera propositionum secundum
gen⁹: possunt tamen plura esse secundum speciem

Arguit octauo Diffinitio termini non est be
ne posita. pbatur. Dis bona diffinitio debet dari p⁹ ora. h⁹ ista
non est huiusmodi: ergo. aliator est Boecij in libro diffinitionu
alior. Quia ista datur p⁹ p⁹ositionem. modo p⁹ositione est poste
rior termino. Termin⁹ em est p⁹ ipius p⁹ositionis. modo omis
pars pcedit totu⁹ ¶ Dico. Licet p⁹ositione sit posterior finis: via
nature: non tamen via cognitionis. totu⁹ em est notius pte

Arguit nono Diffinitio termini p⁹ueit alteri a
diffinito. ergo non valet. Ans. q⁹ p⁹uenit copule vbalis: ex quo p⁹
p⁹ositione resoluit in copula vbalem. h⁹ copula vbalis non est termi
nus. ergo. alior patet p⁹mo. q⁹ a h⁹ sic sequetur q⁹ essent plures
termini q⁹ tres in syllo. Sedo patet minor. q⁹ termin⁹ in p⁹o
sico dicitur a terminando: quia scit materialiter terminat: p⁹one
sicut vnu extremu. h⁹ copula vbalis no terminat sicut extremu: h⁹
magis vnt extrema ad inuicem ¶ Dico pcedendo: q⁹ copula ver
balis non est termin⁹: et negando vlt⁹: q⁹ in copula resoluit
p⁹o. Illa em in que res aliqua resoluit debent ostendere ipaz re
materialiter. et debet manere facta resolutione. Copula vo en
sit forma p⁹ons: non potest manere facta resolutione p⁹ons.
et ita diffinitio termini fini non p⁹uenit

Utr⁹ diffinitio sylli in q⁹ dicit. Syllus est ora
cio: in qua qbusda⁹ posis: aliud qd⁹ ab his que posita sunt ex ne
cessitate accidit: eo q⁹ hec sunt. sic bona Propter illud q⁹ dicitur

Notadu⁹ p⁹mo Q⁹ Arist. p⁹ q⁹ definiuit de
p⁹incipijs materialib⁹ tam p⁹inqs q⁹ remotis. p⁹ sequenter inci
pit definire de syllo ta diffinitine q⁹ diuisione. Diffinit aut syllo
gismu h⁹ non in sua comunitate: vt extendit se ad omem syl
logismu: h⁹ tantu⁹ syllo⁹ kategoricu de medio comuni: quia ta
les solu sunt in modo et in figura. Et aduerte. Quia syllos
potest capi aliquado p⁹ p⁹missis tantu. aliquado p⁹ p⁹missis et con
sione simul. ideo quo modo hic debeat capi syllos triplex apud lo
gicos inuenitur opinio. Prima dicit. q⁹ syllos debet capi p⁹ pre
missis tantu. Que opinio pbat tripliciter. Primo. ex diffinit

one sylli. Dicitur enim Arist. Syllogismus est oratio in qua quibusdam positis ali-
 no quod ab his res. Per aliud: ipsam conclusionem intelliges. Quia er-
 go aliud: dicitur diversitate essentiali. conclusio que sequitur ex premissis
 est alia a syllo: et per consequens syllogismus debet capi per premissas tantum.
 Secundo probatur hec opinio. Quia dicitur Arist. Quod omnis syllogismus constat
 ex tribus terminis et duabus propositionibus. hoc autem non potest intelligi de
 syllo capiendo syllogismum per premissas et conclusionem simul. Tercio probatur
 per Arist. secundo per dicentem. quod una potestas syllogismi est plura concludere
 Constat autem quod conclusio non concludit sed premissas: et per consequens syllogismus de-
 bet capi per premissas tantum. Secunda opinio dicitur. Quod syllogismus debet ca-
 pi per premissas et conclusionem simul. Que opinio probatur primo. Quia
 syllogismus hic diffinitur: ut comprehendit quodlibet argumentum syllogisticum
 sub se. Sed syllogismus capitur per premissas tantum non est argumentum ergo
 res. Secundo. De quocumque negatur genus speciei: de eodem etiam negatur spe-
 cies illi generis. Sed de syllo per premissas tantum capto: negatur ge-
 nus syllogismi quod est argumentum: ex quo premissas sunt partes argumen-
 tationis, ergo syllogismus non potest capi per premissas tantum. Tercio. quia
 si syllogismus caperetur per premissas tantum: sequeretur. quod idem poneretur in se
 ipso. patet. quia premissas ponuntur in syllo. et syllogismus capitur per premissas
 tantum igitur syllogismus poneretur in syllo. Tercia opinio dicitur.
 Quod syllogismus potest capi hic utroque modo. Que opinio sic probatur. quia
 hic diffinitur syllogismus: sicut postea de eodem determinatur. sed postea de-
 terminatur de eo utroque modo. Aliquando quod accipiendo syllogismum
 per premissas tantum. ut patet per argumenta prime opinionis. Aliquando
 vero capiendo syllogismum per premissas et conclusionem simul. ut in secundo huius. ubi
 dicitur. quod syllogismus est ipse argumentationis. que dicitur a suis et per se si-
 mul. Sed hec opinio non videtur esse vera. quia sic sequeretur. quod dif-
 finitio presentis diffinitionis esset equecui equecui tentum. ex quo ali-
 a est ratio syllogismi ut capitur per premissas tantum. et alia ratio eius ut ca-
 pitur per premissas et conclusionem simul. Item sequeretur. quod diffinitio cuius
 diffinitio causarentur plures: quod est contra omnes logi-
 cos. Videtur itaque. quod opinio secunda sit verior. et eam tenendo dicen-
 dum ad rationem primam prime opinionis. Quod Arist. in diffinitione
 syllogismi dicens aliud: non vult quod conclusio sit aliud a syllo. sed vult quod sic a-
 liud a premissis syllogismi: sicut effectus est aliud a sua causa. Ad secundam
 dicitur. Quod Arist. dicens syllogismum constare ex duabus propositionibus: intelli-
 git de inferentibus. non tamen per hoc negatur quin adhuc sic ter-
 cia propositio in syllo que dicitur illata. Ad terciam dicitur. Quod potest

Primi Priorum

Illas sylli est plura concludere ratione antecedet et similes. sepe
nam aliquid attribuitur toti: quod tamen non explet nisi per partes.

Notandum secundo. De diffinitione sylli ita intelli-
gitur. Sylus est oio, scilicet, una: non simpliciter sed aggregative, et
est oio yppotetica psequencialis. In qua ponitur, i. bñ dispositio
quibusdā, i. pmissis per yntone mediū cū extremis: aliud quod ab
his que posita sunt, i. ipsa pto que est alia a pmissis. accidit, i.
sequitur ex necessitate, scilicet illacionis, eo quod hec sunt, i. virtute di-
sposicionis pmissarum in modo et figura. In qua diffinitione oio
ponitur per genere, et non argumentacio, quia diffinitio debet da-
re per nociora, cū autem oio iam diffinita sit a pbo pmo Peribeme,
nocior est nobis ipsa argumentacione: que non dūm a pbo diffini-
ta est. Debet autem sylus esse oio yppotetica rationalis et psequen-
cialis. Unde oio psequencialis est oio cuius copula principalis
est nota illacionis: illatione et affirmatine tenta, propter defectū p-
mi hic non est oio psequencialis, omne autem est substantia, ois hō
est al, ois hō est substantia: quia ibi deficit nota illacionis. Simi-
liter propter defectū scdi non est oio psequencialis: sic arguēdo,
omne al est substantia, ois hō est al, non ergo ois hō est substantia
quia nota illacionis non tenetur illatione. Bñ autem ptiēle in diffi-
nitione sylli ponuntur pro differentiis. Cū enī dicitur, quibusdā,
tangitur oia sylli ab enthymemate: quod ex una pmissa pcedit, per
illā per ptiēlā, ponitur, excluditur inductio, ex pto, et omēs cōbi-
nationes inviles. In quibus licet sint plures pponēs: non tamen
sunt debite dispositę in modo et figura. Cū vō dicitur, aliud, excludi-
tur ptiēcio pncipij: que peccat contra sylm simplr dictū, per vlti-
mam ptiēlā, eo quod hec sunt, excluditur non propter hoc accidere fal-
sum, unde illa vltima ptiēla ostendit causam: quare pto sequi-
tur ex pmissis. Tenetur enī ibi lī eo causalitē: et lī hec relati-
ue: ex arte et non ex vñ grāmaticor, et debet referri ad illā ptiē-
lā in diffinitione sylli, in qua quibusdā ponitur. Ex his dicitur se-
quūtur aliqua correlaria scdm ordinē. **Primū.** Omis sylus ē
oio yppotetica. **Scdm.** Omis sylus ē psequēcia formalis. **Ter-
ciū.** Omis sylus est ppo affirmativa: licet aliqis sylus sit ne-
gatiu. **Quartū.** Nullus sylus ptradicit alteri syllo: quia sic ne-
garetur forma sylli. **Quintū.** Omis psequēcia sylistica est ne-
cessaria necessitate sequele. **Sextū.** Aliqua psequēcia sylistica

est ipso impossibilis. ut hic. omne al est asin. ois ho est al. ergo ois ho est asin. Est ipso rationalis falsa. et est pna syllogistica. Ad falsitatem enim rationalis sufficit falsitas vel impossibilitas antecedentis

Notandum tercio Quod circa diffinitionem syllabi occurrit hoc dubium. An conclusio sit de essentia syllabi: accipiendo syllogismum per premissas et conclusionem simul. Pro solutione dubij. Sciendum. Quod aliquid est de essentia alicuius dupliciter. Unomodo. Si est de essentia totali: quomodo materia et forma simul sunt de essentia hominis. Secundo sicut de essentia partiali: quomodo materia per se similiter forma dicuntur esse de essentia totius hominis. Secundo sciendum. quod tria sunt de essentiali complexione et perfectione syllabi. Primo unio medij ad primum extremum: et hoc est in maiori propositione. Secundo unio medij ad secundum extremum: et hoc est in minori. Tercio unio extremorum inter se in conclusionem. Ex his dicendum ad dubium. Quod conclusio est de essentia syllabi partiali: licet non totali. Quia syllabus est quedam sequentia: deservit ratione totali est antecedens et consequens. ut patet per diffinitionem sequencie

Notandum quarto Quia per hoc videtur diffinitio syllabi simpliciter. posset ergo esse dubium. An talis syllabus simpliciter sit genus ad syllogismum dialecticum demonstrativum et sophisticum. Pro solutione huius dubij sciendum quod si ens descendit in species suas per diversas formas. unde quod forma est de intrinseca natura illius cui est forma. Ideo species nunquam debet importare aliquid extrinsece: quod in genere quodammodo non esset inclusum. Si igitur aliquid importatur per inferius quod non est explicatum in superiori. Extranea est positio illa et non formalis: neque tunc inferius est species. Cum igitur syllabus demonstrativus et dialecticus importat aliquid: quia positionem aliquam premissarum: scilicet necessitatem vel probabilitatem: que in ratione syllabi simpliciter non est inclusa. Sequitur ergo quod Syllabus simpliciter non est genus ad syllogismum dialecticum et demonstrativum. sed potius erit totum in modo respectu illorum. Habet tamen nihilominus syllabus simpliciter species veras respectu quarum est genus. illas videtur in que descendit per diversas formas. hoc est sequentes formam syllabi seu dispositionem propositionum. Ille species possunt vocari Barba: a: Celar: Barij res

His notabilibus sic posuit est ista Conclusio responsalis. Diffinitio syllabi est bene assignata. Conclusio patet ex declaratis

Primi Priorum

Arguit pmo Nullus complexus est diffinitio syllogismus est complexus. ergo ei non est aliqua diffinitio. **Respondet**. quia diffinitio debet esse species. modo species est incomplexus. et quod est vltimum. **Respondet** minor est nota. quia syllogismus continet tres propositiones. **Respondet**. quod si syllogismus habet ex pluribus propositionibus. et si quia ille due propositiones inferretur una cum conclusionem habeat unam formam venientem: unam dicuntur. Forma enim est que unitatem reficit: ipsam locans in genere et specie.

Arguit secundo Syllogismus non est oratio: ergo diffinitio mala. **Respondet**. Quia syllogismus non est una oratio sed plures. ergo non est oratio. **Respondet** prima. quia idem est oratio et una oratio. quarto **Respondet**. **Respondet**. quod licet syllogismus non sit una oratio categorica. tamen est una oratio yppotetica: vel una aggregativa. et quiaque in syllogismo sunt plures orationes tamen conveniunt: syllogismus dicitur oratio quia orationes triplici ratione. **Respondet** primo: propter unitatem modum: quod licet principium formale veniat in premissis cum veritate extremitate. videntur tamen: tandem in conclusionem veniunt inter se. **Respondet** secundo. quia in syllogismo maior propositio habet se ut effectus: et ideo maior dicitur. secunda habet se ut principium: et ideo maior dicitur. **Respondet** tertio. quia due premissae syllogismi ordinantur ad unum finem. et inferre conclusionem. sed ordinata in unum finem quodammodo sunt idem. et ideo syllogismus convenienter dicitur oratio.

Arguit tertio Syllogismus non est oratio yppotetica. ergo declaratio non valet. probatur. **Respondet**. quia sequitur bene. aliquis syllogismus est categoricus. ergo aliquis syllogismus est propositio categorica. **Respondet** prima ab inferiori ad superiorem. **Respondet** enim syllogismus est propositio. sed non e converso. omnis propositio est syllogismus. **Respondet**. quod prima non valet. quia variatur determinatio. Aliter enim categoricus determinat ipsum syllogismus: et aliter propositivum. Syllogismus enim determinat ratione premissarum: propositio quia ille syllogismus dicitur categoricus: qui constituitur ex propositionibus categoricis. propositio autem determinat ratione subiecti et predicati. ex eo. quod propositio categorica dicitur: que habet subiectum et predicatum principales presens sui. Si militer soluitur hoc argumentum. Aliquis syllogismus est negativus. et in **Respondet**. **Respondet**. ergo aliquis syllogismus est propositio negativa.

Arguit quarto Diffinitio syllogismi est incompleta. probatur. quia in ea non additur illa pericula: et cessat: quam tamen addit **Respondet**. **Respondet**. **Respondet**. quod hic non oportet addere illa pericula. quia hic diffinitio

nitur syllus simpliciter: vt est illatim? de cui? racioe nō est: vt ex
pobabilib? pcedat. Boeci? vō diffinit syllin dialecticu: q̄ requit 2
sensum respōdentē: et ideo addidit illā p̄ticulam et p̄cessis

Arguit q̄nto Cōclō non seq̄r ex necessitate. p̄
batur. Quid est p̄tingens non seq̄r ex necessitate aliud. s̄ ali
cui? sylli p̄clō est p̄tingēs: Imo 2 aliqua impossibilis. ergo Q̄ dico
ad maiorem. Illud qd̄ est p̄tingens nō seq̄r ex necessitate. ve
rum est: necessitate p̄equeit? s̄ bñ necessitate p̄ne. Unde Bū
plex est necessitas. sc̄z necessitas p̄ne: que p̄uenit ex necessariā
habitudine p̄ne? ad aīis. Aliā est necessitas p̄stis: que p̄uenit ex
necessariā habitudine fm̄loz in p̄clōne positoz. et talis necessi
tas repit in p̄clōne sylli demonstratim et p̄derali necessitate. nō
intelligitur diffinicio syllogismi sed de prima

Arguit sexto Diffinicio sylli nō est bona. p̄
batur. Nulla diffinicio est bona vbi est repugnācia p̄ciū ad iūni
cem. sed in diffiniciōne syllogismi est repugnācia p̄ciū. ergo. n̄ d̄
ior. Quia talis oīō est in se falsa. q̄nto d̄ d̄ b̄ b̄ p̄ p̄. n̄ d̄ sinor. q̄ se
qui ex necessitate et accidere repugnāt Q̄ dico vēr argumen
tum p̄clūderet: si accidit in diffiniciōne diceret p̄tingenciā: sed
dicit sequelam

Arguit vltio Cōclō nō est aliud a p̄missis. p̄
batur. Quid p̄uenit in eodē materiali et formali cū p̄missis: ē
idē cū eis. s̄ p̄clō est huiusmodi. ergo. n̄ d̄ sinor. q̄ p̄clō materiali
ter cōponitur ex terminis p̄missis: et habz eandē copulā v̄balez
Q̄ dico. p̄licet p̄clō p̄ueniat sc̄dm p̄tem materialē cū vtrāqz p̄
missis. non tamen sc̄dm totū. q̄ in p̄clōne nō ponit mediū: qd̄
tamen ponitur in p̄missis. In p̄clōne etiā vnit maior extremit
tas minor: qd̄ tñ nō fit in aliqua p̄missis. et ita p̄clō est aliud a
p̄missis: saltem quo ad officiū. Officiū em̄ p̄missis ē inferre a
et in p̄clōne. Cōclōnis vō inferri p̄ssine ex p̄missis

Utrū diuisio sylli in syllin p̄fectū et ip̄fectū sit
bene assignata. Pro intellectuē questionis more

Notandū p̄mo Qz syllus dicit p̄fect? dupl̄.
Uno modo. ratione cōpōsicionis. q̄ sc̄z. est cōpiete cōposit? ex
maiore minore et p̄clōne: debite disposit? in modo 2 figura. et

Primi Priorum

Ne quilibet syllabus nō trācat^r dicūt pfect^r. et p oppositū ille syllabus
est impfect^r: cui aliquid deficit. quēadmodū scđo pōz Enthiema
vocat syllabus ipfect^r: quia sibi deficit vna pmissa. Alio modo dicit
tur syllabus pfect^r: ratione manifeste et pfecte regulacionis p pnci
pia regulatina: que sunt: dici de omni et dici de nullo. Et sic q
tuor modi pñe figure dicūt pfecti: alij vō: quia nō manifeste re
gulantur p dici de omni vel dici de nullo: dicunt ipfecti. Per
fectū ergo in diuisione nō debet capi p pfecto simpliciter: quale
est dens. s. p pfecto in genere. Nō quē pfecto quantū ad essenci
am tantū. s. p pfecto finaliter sine quo ad bene esse: quod ē ma
nifeste regulari et euidenter concludere

Notandū scđo Syllabus pfect^r est q nulli^r alte

rius indiget pter ea que sumpta sunt: vt appareat necessarius
Pro qua diffinitione intelligēda Sciendū. q omis syllabus in
diget pncipaliter duob^r. Primo indiget pmissis et tñis posi
tis in ipso: que sunt de intinsēca ei^r cōpōsitione: et que essenci
aliter et materialiter ipm cōponūt. Et hec vocant pncipia syllo
rum materialia. His indiget quibet syllabus sine pfect^r sine ipfect^r
Secundo. syllabus indiget pncipijs regulatinis: vel aliquo pnci
pio regulatino. que sunt. dici de omni et dici de nullo. His etiam
indiget quibet syllabus sine pfect^r sine impfect^r. Et hec vocāt pnci
pia regulatina. Aliqui vō sylli vltra hec indigent etiā pncipijs q
busdā extrinsēc: vt reuocāt ad syllōs pfectos: que sunt. puerisio
transposicio pmissar^r et reductio p impossibile. Et his indiget tan
tum syllōs impfect^r. Unde diffinitio sylli pfecti sic intelligit^r.
Syllō pfect^r est. scđt. syllō qui nulli^r alteri^r. i. nullo alio pncipio
reductino extrinsēco indiget. pter ea que sumpta sunt. i. pter pnci
pia cōmunia sylli. et ea que in diffinitione sylli expmūt. vt sūt
pñones et termini ex qb^r pstituitur syllō vt appareat necessari
us. i. euidens psequencia quantū ad illacionem

Notandū tercio Qd vn^r syllabus est euidēci^ror
alio Trib^r modis. Primo ratione materie et qua pcedit. Et
sic syllō demonstratū^r est euidēci^ror dialectico. Dialectic^r em syl
logism^r pcedit ex pbabilib^r. s. demonstratū^r ex necessarijs. Et
sic syllō ipfect^r potest esse euidēci^ror syllō pfecto ratione materie
et qua syllifatur. Scđo vn^r syllō dicitur euidēci^ror alio quo ad
nos et quo ad vsum. Et sic itē stat syllū ipfectū esse euidēci^ro

re pfecto. stat em aliquē esse magis pmetū i syllō ipfecto q̄ pfecto
Tercio. vn^o syllā dicit enidēciōr alio. ragione forme sillistice. Et
sic ille est enidēciōr qui magis enidēciōr regulat p pncipia regu
larina sillōz. vt sunt illi. 4. Barbara. Celarent. Darij. Serio

Notandū q̄rto Q̄ syllus impfect^o est q̄ vni^o

aut pluriū indiget que sunt necessaria p sumptos tminos: nō aut
p sumptas p̄pōnes. Que diffinitio sic intelligit. Syllus impfe
ctus: est sc̄z sill^o: qui indiget vni^o pncipij: sc̄z reductiuū sillōz
Sicut est sill^o in Celare: qui reducitur ad sillū ad Celaret: solū
p vni^o pncipiū: sc̄z p p̄uersionē. aut pluriū. sc̄z pncipioz reducti
uoz sillōz: sicut Camēstres. que sc̄z pncipia sunt necessaria. sc̄z
p ipsius enidēcia. p sumptos terminos. i. manētib^o eisdē terminis in
eali reductione. nō aut p sumptas p̄pōnes. i. variat^o p̄pōnib^o vel
vna eaz. In omni em reductione sillōz seruari debet idē termi
ni. quia si acciperet alij tmini: esset p̄stinctio noni silli: et nō pfe
ctio p̄o. p̄pōnes vō variāde sunt. vel ambe. vel vna eaz. quia si
nō variarent: tūc sill^o nō p̄ficeretur: s̄ simpliciter maneret idē
sill^o et eque pfect^o. Et isto patet correlarie p̄mo. Q̄ omēs mo
diolum figuraz: p̄ter q̄ quatuor modi p̄me figure: sunt silli ipfe
cti. Sc̄do sequitur correlarie. Q̄ omēs sill^o p dicti de omni aut de
nullo occulte regulat^o est impfect^o. Racio. q̄ indiget vnus aut
pluriū. Correlarie tercio. Q̄ nō omēs silli om̄m figuraz sunt
eq̄liter ipfecti. s̄ aliqui pl^o. alij min^o. Ist^o notabilib^o sic statib^o.

est Conclō respōsalis Diuisio sylli in syllm

perfectū et impfectū est bñ assignata. Patet p̄lō ex dictis

Arguit p̄mo Diuisio sylli in syllm pfectū et

impfectū non est bona. pbat Dis bona diuisio debet esse generē
in distinctas spēs. s̄ sill^o pfect^o et ipfect^o nō distinguūtur specie.
ergo. Maior est Boetij. Minor. Quia pfectū et ipfectū nō va
riant spēm. p̄mo Politicoz. Et dico. et si impfectū impfectione
sepabil^o et que orit^o ex pncipijs cōplexionalib^o. nō distinguatur
specie a pfecto. vt patet de homie sene et iuene. Tame impfe
ctum impfectione que est de essēcia impfecti et est inseparabilis
ab eo distinguūt specie a pfecto. vt patet de asino respectu hois
Talis aut impfectio est in sillō impfecto. q̄ nō sepat ab ipso

Arguit sc̄do Syllus pfect^o indiget alicuius

Primi Priorum

extrinsecus principij, ergo, probatur. Quia indiget intellectu pmissarum. Item indiget memoria et sensu. *¶* Dico, q. hoc nō est ratio sine illis, q. em̄ indiget illis intellectu pmissarum: hoc nō est ratio sine illis: s. ratione facit illis: qui debet pmissas intelligere. quod etiam indiget memoria et sensu, hoc est ratione huius, cui debet notificari syllogismus

Arguitur tercio *¶* An syllogismus nō est perfectior alio probatur. Vis syllogismi est eque necessarius argumentū cū quolibet alio. ergo omnis syllogismus est eque perfectior cū alio, tenet p̄na, quia perfectior ex diffinitione dicitur necessitate. Sed alius patet ex diffinitione syllogismi. *¶* Dico q. argumentū bene concludit, q. vnus syllogismus nō est perfectior alio: ratione sequele vel illacionis, s. bñ quo ad euidentiam. *¶* Sedodi cōntra scde figura et tercie necessario inferit conclusiones suas, s. non ita euidenter sicut modi me figure. pmo ideo, quia nō manifeste regulatur p̄dicti de omni et p̄dicti de nullo. scdo, q. mediū i ipis nō ē v̄a positiōe mediū, s. mediū aut ē sup̄ ambas extremitates vt i scda figura, aut infra ambas extremitates vt in tercia

Arguitur quarto *¶* Baris non est modus perfectior, ergo dicta in pmo notabili nō sunt bñ posita. *¶* Ans. Quia modus reductibilis in alium nō est perfectior, s. Baris reducitur ad Camestres p impossibile, vt p̄ hoc dicitur, ergo nō est perfectior, *¶* Ad alior, quia reductio p impossibile arguit imperfectionē *¶* Dico, q. reductio q̄ fit ppter maiorem euidentiam habendam: ista arguit imperfectionē, sed reductio que fit ppter mutnā habitudinem syllogismorum ad inuicē ista non arguit imperfectionē, et sic est hic, q. negato vno potest reduci ad aliū: ppter p̄ternitatē respondencium reprimendam

Arguitur quinto *¶* Si syllogismus imperfectior indigeret vnius aut plurius vt appareat necessarii, sequeretur, q. nō concluderet eo q. hec sunt, pater, q. eo q. hec sunt valet tantū sicut nullus ex terrioris indigere, vt dicit Aristoteles in tertio *¶* Dico, q. omnis syllogismus imperfectior concludit eo q. hec sunt, quia nō indiget alicui vt si sit necessarius, licet bñ indiget alicui vt appareat necessarius siue p̄na euidentis. *¶* Ad em̄ syllogismus imperfectior indiget alicui vt dicitur est quo ad necessitatē illacionis: s. tantū quo ad euidentiam

Arguitur sexto *¶* Alii sunt syllogismi qui nec sunt perfecti nec imperfecti, ergo diuisio insufficientis, *¶* Ans. paret de syllogi-

simis yppoteticis et expositorijs. pater. quia tales non regulant
p dici de omni vel p dici de nullo ¶ Dico. q p dō intelligit de
sillogismo kathegorico de medio comuni: et non de sillogismo
yppotetico vel de medio singulari

Arguit ultimo Syllus factus in pmo pme fi-
gure nō est pfectus. pbatnr de isto. Omēm hoīem ptingit nō cur
rere. omē rībile ptingit nō esse hominē. igitur omē rībile p
git non currere. pbatnr. quia indiget alicuius exīnseci: vtz con
uersione in oppositā qualitatē. Neq; in isto sillo est formaliter
dicti de omni. quia sp p dicitur negatur de subiecto ¶ Dico. q p
dicti argumētū nō est in Barbara. quia oēs p pōnes sunt ne
gatiuz. potest tamen p uersionē in oppositā qualitatē esse in
Barbara

Atq; qlibet syllus regulat p dici de oī vel p di-
ci de nullo Pro intellectu questionis more

Notandū pmo Qd p q Aristoteles dīmina
at de pncipijs materialib; sylli. pter detmīat de pncipijs re
gulatinis: que sunt. alter esse in toto altero. sive dici de omni. z
dici de nullo. de qb; pbus determinādo: pmittit. q alter esse in
toto altero. et dici de omni: idē sunt. quod intelligē dū est scdm
rem: quia illa differunt racione. Alter. em esse in toto altero ac
tribuitur subiecto in ordine ad p dicitur. sic: q est habitudo sub
iecti in ordine ad p dicitur. Sed dici de omni p oppositū se habz
quia attribuitur p dicitur. et est habitudo ei in ordine ad sub
iectū. Unde dici de omni: z alter. esse in toto altero: habēt se si
ent via ab Athenis ad Thebas: et a Thebis ad Athenas: que
est vna. Alij sō dicūt. q ambo illa nomīant habitudinē p dicitur
ad subiectū. quia alter esse in toto altero: dicit p dicitur esse in
toto. hoc est in qualibet pte subiecti in subiecti. Sed dici de oī:
dicit habitudinē p dicationis p dicitur de qualibet pte subiecti.
Et sic illud quod est in qualibet pte p essentia: ecia est in qual
bet pte p p dicationē. et habent se sicut pns z posterius. quia esse
in toto altero est pns scdm naturā: qz dici de omni. quia dici de
p supponit esse in: p m tamen modus dicendi est cōmuniōr

Notandū scdo Dicit de omni capit dupliciter.
Quomodo materialiter: vt scz supponit p pncipio materiali sil

Primi Priorum

logismi. Et sic dici de omni: est p^o v^ois affirmatiua: in qua p^odicatū dicitur de quolibet supposito subiecti, vt ois hō est al. Alio modo capitur formaliter. Et sic dici de omni: est o^oo r^ounca et imp^ofecta: supponēs p^oncipio regulatino sylloz affirmatiuorum. Et sic supponit p^oncipio: q^ocq^o affirmat vel affirmari denotat de subiecto distributo maioris: hoc idē affirmat in p^oclusionione de quolibz sub^osup^oto in minori. Similiter dici de nullo capitur dupliciter. Vno modo materialiter: vt sc^oz supponit p^oncipio materiali filli. Et sic dici de nullo est p^o v^ois negatiua in qua p^odicatū negat de quolibet supposito subiecti, vt null^o hō est asin^o. Alio modo capit formaliter: vt sc^oz supponit p^oncipio formali regulatino sylloz negatiuoz. Et sic supponit p^oncipio, quicq^o negatur vel negari denotatur de subiecto distributo maioris: hoc idē negat de quolibet sub^osup^oto in minori. Dici itaqz de omni et dici de nullo: vt sunt p^oncipia regulatiua accipiūt formaliter et non materialiter. Unde Dici de omni a p^oho sic diffinit. Dici de omni est quādo nihil est sumere subiecti de quo nō dicat^o alter. Que diffinitio sic intelligit^o, dici de omni, i. hec o^oo r^ounca supponēs p^oncipio, quicq^o affirmatur r^oz, est sc^oz p^oncipiu regulatiuū sylloz, karhegoricoz affirmatiuorum de medio comuni solū, et omniū, tunc qū nihil est sumere subiecti, i. sub subiecto distributo maioris, de quo non dicatur et affirmatiue p^odicet^o p^odicatū maioris in p^oclusionione. In ista diffinitione sic intellecta t^og^oit tot^o p^ocessus fillit^o. In eo enī q^o dicitur: sumere, tangitur minor. Et in eo q^o dicitur: subiecti, tangitur maior, in eo v^oo q^o dicitur: de quo non dicatur p^odicatū, t^og^oitur p^oho. Similr etiā intelligi poterit diffinitio, dici de nullo. In qua dicitur, Dici de nullo: est q^o i. nihil est sumere subiecti a quo non remoueat^o p^odicatum.

Notandū tercio Syllm regulari p^odici de oī aut p^odici de nullo: est ipm fillm p^ose sic se habere sicut expmit hoc p^oncipiu, vel ipsum esse redncibilē ad argumentū bonū v^ol ad fillm taliter se habentē. Et p^o tanto, dici de omni et dici de nullo: vocantur p^oncipia regulatiua, quia expmūt regulā modū et ordinem: quo modo debeat formari fill^o affirmatiu^o aut negatiu^o. In v^obis p^omissis innuitur duplex regulacio sylloz: p^o dici de omni aut dici de nullo, vna manifesta, cū dicitur p^ose sic se ha-

bere res. Alia ocula. eū dicitur. vel ipm esse reducibile res. Qua
lis ocula regulacio est in omib' modis omim figuraz: de p' p
mis quatuor modis pme figure: quoz duo scz Barbara 7 Ba
rij regulantur p dici de omni manifeste. alij duo Celaret 7 Se
zio per dici de nullo manifeste

Notandū q̄rto Quia dici de omni potest ac
cipi materialiter p pōne vli affi: matina. Idō nota. q' Dici de
omni acceptū p pōne vli est duplex. Qdā est poristiciū. Qdā pō
sterioristiciū. Prioristiciū est quando pōicatu dicitur affirmati
ne de subiecto distributo. vt omis hō est al. Sed de omni poste
rioristiciū est qñ pōicatu affirmatur de subiecto: p quolibet eius
supposito et p quolibet tēpore. sicut ptingit in pōne i materia
naturali de pōicatione directa. Differūt autē tripliciter inf
se. Primo. qā dici de omni poristiciū repitur tam in pōnib' ve
ris q̄ falsis. De omni vō posterioristiciū solū modo repitur in p
pōicionib' veris 7 necessariis. Scdo differūt. qā ad dici de oī
poristiciū nō requiritur vltas tēpor et suppositoꝝ scdm rē. s̄ suffi
cit vniuersalitas talis scdm modū enūciādi. Ad de omni vō po
sterioristiciū requiritur vltas tēpor et suppositoꝝ scdm rem. Ter
cio differūt. qā dici de omni poristiciū requit' actualē distribucio
nem p signū vlt. et p tanto ppe dicitur dici de omni: et solū re
pitur in pōne vltis quantitat'. Sed de omni posterioristiciū nō
requit' actualē distribucione. et p rāto ppe nō dicitur dici de oī
s̄ absolute de omni. et inuenitur etiā in pōne indefinita

Istis notabilib' sic statib' ponit ista Cōclusio
responsalis. Omis illis regulatur p dici de omni. vel p dici de
nullo. et hoc intelligēdo de illis in qh' est qñā formalis. 7 quo
rum mediū est termin' cōmuns: nō singulariter tenet. et cum
hoc de regulacione manifesta. vel ocula: mediata. vel imedia
ta: sen directa. vel indirecta. Veritas psonis p̄t ex dictis.

Arguit pmo Esse in toto nō est p̄dicio subie
eti s̄ p̄dicati. ergo differēcia assignata inter esse in toto altero:
de dici de omni: nō est bona. Ans. Quia illi cui puenit p̄dicari
ei puenit esse in altero. s̄ p̄dicato p̄nest dici de altero. ergo. ma
ior. Quia dici sen p̄dicari fundatur sup inesse. Dico. q' essi esse
in toto altero eo modo sicut supius est in suo inferiori: sic con
L iij.

Primi Priorum

dicio predicati et fundit modum poscandi directi, tamen esse in altero sicut partem in suo toto; vel inferius in suo superiori: quoniam in ipso subiecto; et sic debet hic accipi

Arguit secundo Dicitur de omni et dicitur de nullo non sunt principia syllabarum. ergo non sunt principia regulativa syllabarum. **Ans.** Quia principium est de constitutione principiatum. hoc dicitur de omni et dicitur de nullo non sunt de constitutione syllabarum. ergo non sunt eius principia. **¶** Dico quod principia intrinseca: cuiusmodi sunt materia et forma sunt de constitutione principiatum: non autem principia regulativa directiva et extrinseca. sicut apparet in realibus in arte carpentatoris. **¶** Gnomon est principium regulativum domus; tamen gnomon non ingreditur domum factam nisi virtualiter. hec autem principia dicitur de omni et dicitur de nullo sunt principia regulativa et non intrinseca ipsius syllabarum.

Arguit tertio Principium regulativum debet esse primo notum et manifestum. hoc dicitur de omni et dicitur de nullo non sunt huiusmodi. ergo non sunt principia regulativa. **¶** Minor. quia sunt omnes imperfecte et truncate. hoc omne truncatum non est primo nota. **¶** Dico quod licet dicitur de omni et dicitur de nullo sentiantur omnes imperfectas et truncatas. tamen in eis recluduntur omne maxime predictae: quas philosophus brevitate usus dat intelligere in orationibus predictis.

Arguit quarto Distinctio dicitur de omni non valet. probatur sic. quia provenit a priori veli affirmative. ergo non valet. tenet per se quoniam quia dicitur de omni debet esse principium. modo a priori veli est principiatum. **¶** Ans. pariter. quia nihil est sumere sub subiecto distributo veli affirmative cui non proveniat predicatum. ut patet de ista. omnis homo est albus. **¶** Dico verum argumentum concludit de dicitur de omni materialiter sumpto. modo hic debet capere formaliter.

Arguit quinto Aliquis est syllabus qui non regulatur per dicitur de omni. aut per dicitur de nullo. probatur de isto. omnes homines sunt centum. Petrus et Paulus sunt omnes homines. igitur Petrus et Paulus sunt centum. capiendum omnes in maiori et minori collectivine. hic est syllabus et tamen non regulatur per dicitur de omni. Pro prima parte patet. quia per se sequitur generalis formalis unionis extrinsecatam cum medio. pro secunda parte patet. quia nulla premissa est veli. **¶** Dico quod per se intelligitur omnimodo medium est distributum: hic autem nihil distribuitur.

Arguit sexto Non omnis syllabus regulatur per dicitur de

omni ant' dici de nullo. pbat sic. omis syl' lus reglat p hoc. qd er
opposito pnt' cū altera pmissaz seqt oppositū an cedet. ergo. te
ner pna. qa hoc nō est dici de omni. Et s' ē notū Q' Dico q syl' lo
bū pbat p illā reglatz pbatine s' nō regulatine et dispositive

Arguit septio Aliq's syllus regulat' p dici de
omni. et tamen in eo nō sit subsumptio. pbat de isto in Barba
ra. ois chimera est lapis. ois hō est chimera. ergo ois hō est lap
ibi nihil subsumit: qa hō nō ē inferi' ad chimera Q' Dico q sub
sumere hic debet accipi pnter pnt in differēter tantū valet sicut
inferius sub supiori sumere vel aliqd' p subiecto minoris ponere
et nō ppe pnt tantū est inferi' sub supiori sumere

Et 2^a syllus expositori' sit pna formalis Pro
intellectione qstiois more. Notandū pmo.

Q' syl' lus expositori' est syl' lus cui' mediū est fmin' singulari. sin
gulariter et vniuce tene: a cui' pmissis ad vnā de omni v' de
nullo valet pna. In qua diffinicionet angūt tres pditiones req
site ad syl' im expositoriū. Prima. q' mediū sit fmin' singularis
Et p hoc excludit hoc argumētū. qualitas fort' est albedo. qua
litas fort' est musica. ergo musica est albedo. Secda. q' mediū te
neat singulariter et vniuce. et ergo hic nō seqt expositorie. hoc
est asin' et hoc est socrates. ergo soc est asin'. Tercia. Q' a qli
bet pmissaz ad vnā de omni pna valeat. quādo aut debet argui
a qualibet pmissaz ad vnā de omni: debet teneri talis mod' q
illa pmissa a qua debet argui debet poni p' antecedēte: et eadē
eciā p' sequēte: addendo omne quod est ad fmin' singularē: qui
est mediū. vt hic. Soc' currit. et Soc' est hō. ergo hō currit. sic ar.
guendo. Omne quod est Socrates currit

Notandū scdo Q' duplex est syllus exposito
rius. affirmatiu' et negatiu'. Affirmatiu' est cui' p'elo est ppo
affirmatiua. et talis valet in omni figura: seruat' trib' p'ocio
nib' specialib' iam enumerat'. et eciā seruat' xiiii. generalib'
regulis syl' loz. Exēplum de pma. hoc currit. hō est hoc. ergo hō
currit. De scda figura exēplū. vt al' ē hoc. hō est hoc. ergo hō est
al'. De tercia. hoc est al'. et hoc est hō. igit' hō est al'. Syllus ne
gatiu' est: cui' p'elo est ppo negatiua: et talis potest valere in oī
figura. Pro quo notāde sunt tres regule. Prima. ad maiore ex

Primi Priorum

te affirmativa et minore negativa nō valet syllogismus expositivus in prima figura. et hoc claudendo velom directe et p̄suete: nisi maior extremitas esset termin⁹ singular⁹. Racio. quia sic argueret a nō distributo ad distributū. que p̄ma nō valet. vt hic. Sōi est al. et aliq̄s hō nō est sōi. igit̄ aliq̄s hō nō est al. Dicit̄ notanter minore existēte negativa. et maiore affirmativa. q̄a equezo bñ sequit̄. vt Sōi nō est asin⁹. et aliq̄s al est sōi. igit̄ aliq̄s al nō est asinus. Dicit̄ claudendo directe. quia indirecte bñ seq̄t. vt Sōi ē al et aliq̄s hō nō est sōi. igit̄ aliq̄s al nō est hō. Dicit̄ claudendo p̄suete. quia in p̄suete claudendo bñ sequitur. vt Sōi ē hō. ⁊ aliq̄s al nō est sōi. ergo aliq̄s al hō nō est. Dicit̄. nisi maior extremitas fuerit fin⁹ singular⁹. q̄a si sic: itez bñ valet. vt hic. iste hō est sōi et asin⁹ nō est iste hō. igit̄ asin⁹ nō est sōi. Secūda regula. ⁊ minore existente negativa nō valet syllogismus expositivus in tertia figura. et hoc claudendo directe et p̄suete. nisi maior extremitas fuerit termin⁹ singular⁹. q̄a sic itez argueret a nō distributo ad distributum. que p̄ma nō valet. vñ nō seq̄t. hoc est al. et hoc nō est asinus. ergo asin⁹ nō est al. Tercia regula. In secūda figura nō valet syllogismus expositiv⁹ negativ⁹ sine maior sit negativ⁹ sine minor. et hoc claudendo directe ⁊ p̄suete. nisi maior extremitas fuerit fin⁹ singular⁹. vñ nō seq̄t. al nō est iste hō. et risibile ē iste hō. ergo risibile nō est al: vbi maior est negativa. Similiter cū minore negativa nō seq̄t. al est iste hō. et risibile nō est iste hō. ergo risibile non est animal

Notandū tercio Syllogismi expositivi habēt duo p̄ncipia regulativa. vñ p̄ affirmativis videlicet hoc. Quęcūq̄ vni et eidē sunt eadē inter se sunt eadē. Et ponit hoc p̄ncipiū p̄mo Philosophorū. p̄mo Plencorū. et septimo Topicorū pro negativis syllogis scdm̄ diversos diversa assignat̄ p̄ncipia. Sed; aliquos em̄ hoc. Quęcūq̄ vni et eidē nō sunt eadē: inter se non sunt eadē. Secundo alios vō hoc. Quęcūq̄ vni et eidē sunt diversa: iter se sunt diversa. Scdm̄ alios vō. Quęcūq̄ sunt eadē a quocūq̄ ē diversum vñ ab eodē est diversum et reliquū. Syllogismus aut̄ expositiv⁹ regulari p̄ aliquod istorū p̄ncipiorū: est ip̄m sic se habere sicut exp̄mit aliq̄s istorū p̄ncipiorū: vel ip̄m esse reducibile ad aliū syllogismū: quī sic se habet sicut illud p̄ncipiū exp̄mit. Et hoc p̄tigit dupliciter. Uno modo manifeste: sicut syllogismi expositivi tercie figure. Alio modo occulte: sicut syllogismi expositivi scde et p̄me figure.

Quia in prima figura oportet convertere minorem in secundam tam minorem quam maiorem. Sequitur corollarie, quod syllogismus expositivus tertiae figure perfectiores sunt syllogismis expositivis prime et secundae figure. Racio. Quia medium in tertia figura semper subijciatur. medium autem in syllogismo expositivo est terminus singularis qui subijciatur. Sequitur corollarie secundo, Syllogismus expositivus prime figure perfectiores sunt syllogismis expositivis secundae figure, patet corollarium ex dictis.

Notandum quarto Quod duplex est bonus syllogismus, qui
 dam est bonus ad intellectum, et est ille: qui habet terminis propriis. Alius autem est bonus ad sensum, et est cuius medium est terminus singularis singulariter teneatur: sicut est syllogismus expositivus. Dicitur autem talis syllogismus expositivus multum de causis. Primo quod ad nos, quod certissime probatur quod ad nos: quia ad sensum. Alii autem syllogismi ad intellectum, quanto ergo sensus manifestior est intellectui quo ad nos: ita syllogismus expositivus. Secundo quod ad alios syllogismos: quia negat alijs syllogismis ultimo reducimus ad syllogismos expositivos: qui quibus negatur, non amplius fit disputatio, quia negare sensum est negare principia sciendi, modo: contra negantur principia non est disputandum, primo philosophorum. Tercio, Syllogismus expositivus dicitur quo ad positiones, et sic exponitur valet tantum, id est, probatur: ponendo genus pro specie: ut patet in Billigam de indefinita affirmatione, hoc currit: quod sic exponitur, hoc currit, et hoc est hoc, igitur hoc currit.

Isti notabiliter sic statim est Conclusio responsa
 lis. Syllogismus expositivus est prima formalis, probatur, illa prima est formalis contra quam simili forma retenta non datur instantia. Sed syllogismus expositivus est huiusmodi, ergo res.
Arguitur primo Syllogismus expositivus non est syllogismus,
 probatur. In quolibet syllogismo oportet alteram premissam esse veram, in syllogismo expositivo non est sic, ergo, maior est Aristoteles primo huius. Et dicitur quod maior intelligitur de syllogismo de medio communi.

Arguitur secundo Syllogismus expositivus non est prima
 formalis, ergo res falsa. Quis probatur, illa prima non est formalis contra quam simili forma retenta datur instantia. Sed syllogismus expositivus datur instantia simili forma retenta, ergo, maior nota per distinctionem consequentiae formalis, Aristoteles patet, quia accipiendo terminos communes prima non valebit, ut autem est hoc, autem est alius, ergo alius est hoc.

Primi Priorum

¶ Dico qd p acceptionē terminorū pñm nō potest dari instanc
cia p sylm expositoriū. qā termin⁹ pñis variat quacitatē pñonis
cui⁹ tamē idēptitas requit. ad simile formam arguendi

Arguitur tertio Accipiendo finnos singulares
datur instancia p sylm expositoriū. ergo sylus expositori⁹ nō est
pñā formalis. Hīs pbat sic arguēdo. Ista essēcia diuina ē pa
ter. ista essēcia diuina est filius. ergo fili⁹ est pater. pēlo est falsa
et heretica pmissio existentib⁹ veris **¶** Dico qd in hoc argumē
to nō est sylus expositori⁹. ppter defectū terciē pdicionis requi
te ad syllogismū expositoriū. non enim potest dici. omne quod ē
hec essēcia diuina est pater

Arguitur quarto Hic nō seqt. tua possessio est bos
tua possessio est asinus. ergo asinus est bos **¶** Dico qd nō valet quia
mediū nō est termin⁹ singularis: quia tua est pñonē dēsignatiū
quod nō singularizat terminū cōmunē. similiter et hic nō seqt.
Sōi est nomē pñz. Sōi est bisyllabū. ergo bisyllabū est nomen
propriū: quia medium non est terminus singularis

Arguitur quinto Hic nō seqt. Iste hominis ocul⁹
est dexter. et isti hominis oculi est si⁹ ister. ergo ocul⁹ sinister ē o
culus dexter. et tamen hic arguit p sylm expositoriū. ergo syl
logism⁹ expositori⁹ nō est pñā formalis **¶** Dico qd ibi nō bñ ar
guē. qā mediū in neutra pmissarū est totale extremum

Arguitur sexto Hic nō seqt. Iste est caput. i.
stinus est capuciū. ergo caput est capuciū. Similiter hic. in isto le
ctorio est lignū. et in isto lectorio est respōdēs. ergo respōdēs est
lignū **¶** Dico qd nō valet: quia pmissē de obliquo debēt pēlnde
re pēlōm de obliquo. vnde in pmo syllo. sic debet pēlndi. cui⁹ ē ca
put illi⁹ est capuciū. In scdo vō sic. in quo lectorio. est respōdēs
in eodem lectorio est lignum

Arguitur septimo ptra terciā pdicionē. A qli
bet pmissa sylli expositoriū nō valet pñā ad vnā de omni. pbat.
quia hic nō sequit. hō est sōi. al⁹ est sōi. ergo al⁹ ē hō. a maiori. oē
qō est hō est sōi **¶** Dico qd nō valet: quia nō oportet qd sp pñs de
bet esse pñvls: neqz oportet qd sp signū. vlt ponat a pte subiecti.
sufficit qd ponat circa terminū singularē. Debet ergo sic pēlndi.
homo est omne quod sōi. et hoc est ver⁹. et sic licet nulli termino

lingulari simplici additur signū vlc tamen bene completo
Arguit octauo Aliq̄s est syllus q̄ tenet virtutē
 te illi p̄ncipij. Quētiq̄ vni et eidē sunt eadē rē. et tū tal̄ syllus
 nō ē p̄ ia bona. ergo illud p̄ncipiū nō ē p̄ncipiū regulatū sylli
 expositōrij. Aliq̄ p̄ p̄ma p̄te. p̄bat de isto. al̄ est asin̄. hō est al̄. er-
 go hō est alin̄. q̄a hō et asin̄ sunt idē al̄. p̄scda p̄te patet. q̄a p̄-
 misse sunt vere. p̄done existēte falsa. **Dico** q̄ hoc nō est dīcta
 q̄a intelligit illud p̄ncipiū respectu fm̄i linglar̄ singlar̄ et v-
 ninocetent: secundū eandē racionē: et secundū eandē partem
Et tantū due sint spēs p̄uersiōis scilicet sim-
 plex et per accidens

Notandū p̄mo **De Aristo.** p̄ q̄ determinat de p̄ncipijs re-
 de p̄ncipijs regulatūis syllor̄: p̄ter determinat de p̄ncipijs re-
 ductiōis syllor̄ imp̄fector̄ ad p̄fectos. **Et p̄mo** de p̄uersiōe.
Unde Conuersio est dīctā p̄pōnū kathegoricar̄. p̄terq̄ termino
 participantiū ordine. p̄uersio vni ad alterā formalis. p̄ia. In
 qua diffinitione dat̄ intelligi p̄mo. q̄ p̄uersio est passio p̄pōnū p̄-
 ueniens eis p̄feminis. q̄a in p̄uersiōe debet esse ordo terminor̄
 transpositor̄. ita q̄ mut̄ ē subiectū in p̄dicatū: et e p̄uerso. S̄
 termini nō habēt racionē subiecti et p̄dicati: nisi simul ponātr̄
 et vt stant sub forma enūciacionis. ergo illud q̄ dicit racionē
 hui' sit' debet dici passio p̄pōnū et non terminor̄ scdm̄ se. Sedo
 datur intelligi: q̄ in p̄uersiōe debet esse due p̄pōnes Conuer-
 sa: que dicit̄ as̄s respectu alteri': et p̄uertens: que habet racio-
 nem p̄sequēz. Tercio innuitur in diffinitione. q̄ Conuersio est
 p̄sequēcia formalis. Pro quo aduerte q̄ Conuersio capitur du-
 pliciter. Vno modo materialiter siue quātū ad id a quo nomen
 imponit. et sic nō importat nisi mutacionē subiecti in p̄dicatū
 et e p̄uerso. q̄a dicit̄ Conuersio: quasi p̄traria v̄sio p̄dicati in sub-
 iectū. Et hec mutacio non est p̄ia. Alio modo cap̄t̄ formaliter
 et quātū ad id cui nomen imponit: put̄ importat illacionē v-
 ninis p̄pōnis ex alia: scdm̄ certas regulas p̄bic traditas. Et sic
 conuersio est consequencia formalis

Notandū scdo **P̄bs** in textu anteq̄ ponat re-
 gulas p̄uersiōis p̄mittit tres diuisiones. quar̄ Prima est. Pro-
 posicio est triplex. quedā De inesse. quedā De necessario. et que

Primi Priorum

dam de contingenti. Proposicio de inesse est in qua predicatum inest
 subiecto mediante copula non modificata. Propo de necessario est
 in qua ponitur ille modus necessarius. Propo de contingenti est in
 qua ponitur ille modus contingens. Secunda diuisio. Propositiu ka
 thegoricarum alia est negatiua alia affirmatiua. Tercia diuisio est
 Propositiu affirmatiuarum et negatiuarum alie sunt viles alie pricu
 lares alie indefinite. Et secundum multiplicatē harum propositiu: multi
 plicat prius regulas de questione propositiu. Unde Primo ponit
 4. reglas de questione propositiu de inesse. Prima regula. Propo
 vili negatiua pueribilis est simpliciter in terminis. vt nulla vo
 luptas est bona. ergo nullum bonum est voluptas. Et intelligit re
 gula de propositiu vili negatiua de inesse simpliciter dicta: de predi
 cato comuni distributo. Dicitur primo de inesse: non ideo: quia moda
 lis non esset sic pueribilis: quia per ea de eadem dicitur. Dicitur sim
 pliciter dicta: propter vltimam exclusiua que pueritur per accidens. vt non
 tantum homo est alius: pueritur sic. aliquid alius non est homo. quia predicatum prius sup
 ponit determinate propter duo signa se impedientia. ergo etiam scde
 Dicitur de predicato comuni: propter istam. nullus homo est solus: que puer
 ritur per accidens. ergo solus non est homo. Dicitur de predicato comuni
 distributo. propter istam. omnis homo alius non est. que pueritur per accidens in il
 la. aliquid alius non est homo. Secunda regula. Vili affirmatiua pueritur non
 simpliciter et in vili: sed in pre fine per accidens: in particulari affirmati
 nam. vt omnis voluptas est bona. ergo quoddam bonum est voluptas. Et
 intelligit regula de propositiu vili affirmatiua de inesse. non exclusiua:
 de predicato comuni: et quod sic formaliter pueritur. quia materialiter
 potest pueriri etiam simpliciter. vt omnis homo est risibilis. ergo omne ri
 sibile est homo. Tercia regula. Propo particulari affirmatiua est con
 neribilis simpliciter in particulari affirmatiua. vt quoddam voluptas est
 bonum. ergo quoddam bonum est voluptas. Quarta regula. Propo
 particulari negatiua vel indefinita negatiua: non est pueribilis
 formaliter in vna de modo loquendi consueto. vt non sequitur. aliquid alius non
 est homo. igitur homo non est alius. quia arguitur a non distributo ad distribu
 tum. Probat autem prius has quatuor regulas ex tribus suppositis.
 Prima suppositio. De quolibet dicitur altera dictoria et de
 nullo ambo simul. vel. Duo dictoria non possunt simul ambo esse
 vera. Secunda suppositio. Syllus expositio est prima formalis. Ter
 tia suppositio. Quodcumque ex opposito sequitur legatur oppositum an
 tece dēt: prima est bona. Primo itaque probatur. Conuersio vili ne

gatiue in vlem negatiua esse bona et foialis pna, qa bñ sequitur.
null' hō est asin', ergo null' asin' est hō, quia si nō sit e ppositu;
aliqs asin' est hō, p pma ergo suppositione: duo pdictoria non
possunt simul esse va, qa ergo pma negatur: ergo scda pceditur.
Tūc vltra, aliqs asin' est hō, ergo brunell', tūc arguitur sic, bru
nell' est asin', brunell' est hō, ergo hō est asin', modo ista, hō est
asin' est pdictoria aīcedēt' pme pñe, ergo pma pñ a est bona, q
a ex opposito pdictorio pñ sequitur oppositū aīcedēt'. Scdo p
batur puerisio vñs affiatiue in picularē affiatiua esse bona, vt
ols hō est al, ergo qdā al est hō, qa si nō, ergo nullū al est hō, q
a de quolibet dicitur aliter pdictorioz. Tūc vltra, nullū al ē hō,
ergo null' hō est al, tūc vltra, null' hō est al, ergo qdā hō nō est
al, que est pdictoria aīcedēt' pme pñe: et sic, ex opposito pdicto
rio pñt': sequitur oppositū pdictoriū aīcedēt'. Tercio pbat: p
uerisio picular' affiatiue: in picularē affiatiua esse bona et p
sequēcia foialis, qa sequitur bñ, qdā hō est al, ergo qdā al est hō,
quia si nō: iter oppositū, nullū al ē hō, ergo null' hō est al, a cō
uersa ad puerisio p pma regulā, s qa pñs illatū est oppositū;
pdictoriū pñt' pñt' aīcedēt', et sic pñt' psequēcia finit bona

Notandū tercio Qpbus in textu ponit aliqs
regulas de puerisio. Hōnū modalū. Pro quaz intelligēcia
sunt aliq a pñderanda. Primo, q, hic docet de puerisio mo
daliū compositaz et non diuisaz. Scdo, q, ppositiones modales
possunt dupliciter pueri. Uno modo ratione dicti: sic q solum
sit transposicio parciū dicti modo similiter se habente, vt hoīez
esse al est possibile, ergo al esse hoīez est possibile. Alio modo pos
sunt pueri ppositiones modales scdm se totas: sic q fiat total
transposicio extrinsecus, et hoc pñgit potissime: quādo mod' ca
pitur nominaliter, vt sō currere est possibile: ergo possibile est sō
currere. Si enī mod' acciperet aduerbialiter: non possent puer
ti scdm se totas, qa aduerbiū nō potest esse subiectū enūciacio
nis, pñs itaqz nō docet hic puerere pñones modales scd; se to
tas: s tātū ratione dicti. Tercio pñderandū, q, est affiatio et
negacio in modalib' possit attendi: et ex pte dicti: et ex pte mo
di, tamē in pposito pñones negatiue dicuntur: quādo negacio
fertur ad cōpōsitiōē dicti: et nō qñ fertur ad modū, qñ enī ne
gacio fertur ad modū aliqñ: illa pñ nō est ampl' de illo mo
do s de alio, vt patet p pñolēcias, Quarto pñderandū, q in re

Primi Priorum

gulis: quando sit mencio de vti, vt particulari pponere modali: intel-
ligendū est. de quāritate ex preiubiectione dicti: et nō ex pre totius
dicti. neq. ex pre modi: vt illa dicat esse in pposito vti: vbi subie-
ctū dicti determinat signū vti. illa particulari: vbi signū particulari.
Quinto considerandū. q. scdm phm Contingens est triplex. scilicet
pringens alitū. pringēs necessariū. et pringēs nō necessariū. qd
vltimū diuiditur in pringēs natū rax. et ad vtrūlibet. de qb. ac-
ceptionib. pringēs clari. dicitur inferi. His pmissis. Prima
regula. de pñensione pponū modalitū. apbōposita hec est. Pro-
positiones modales de necessario: eodē modo pñent: sicut p-
positiones de inesse. ita: q. vti negativa pñetur in vlem ne-
gatiuā. et vti affirmatiua pñitur in pñitū affirmatiuā. et pñi-
culari affirmatiua. etiā simpliciter. in pñitū affirmatiuā. Exēplū
pmi. necesse est nullū homiēm esse aīnū. ergo necesse est nullū a-
īnū esse hoīem. Exēplū secū. necesse est oīm hoīem esse aīnū. ergo ne-
cesse est qdā aīnū esse hoīem. Exēplū terciū. necesse est quēdam
hoīem esse aīnū. ergo necesse est qdā aīnū esse hoīem. Secūda re-
gula. Propōnes modales affirmatiue de pringēti quocūq. mo-
do capro: pñent eodē modo sicut ille de fesse vel de necessario.
vt oīm hoīem vt aliqū hoīem pringit currere. ergo qdā currē
pringit esse hoīem. In hac autē pñensione optet q. q. variare mo-
dos pringēti: ita: q. in pñiti accipiat pñitū modo q. in aīcedē
te accipiebat. vt oīm aīnū pringit esse sanū. ergo qdā sanū pñi-
git esse aīnū. In aīcedēte pringit accipit pñitū pringēte ad vtrūlibet.
In pñēte vō pñitū pringēte possibili seu alio. et ita potest accipit
pñitū necessario. oīm em sanū necessario est aīnū. Tercia regula. Pro-
positiones negative de pringēti necessario pñitū dicto: con-
uertunt eodē modo: sicut ille de inesse. vt nullū hoīem pringit esse
eqnū. ergo nullū eqnū pringit esse hoīem. nullā tunicā pringit esse
albā. ergo nullū albū pringit esse tunicā. Quarta regula. Pro-
positiones negative de pringēti tercio modo: nō pñitū eodē
modo sicut ille de inesse. pater. q. vti negativa de tali pringē-
ti pñitū in oppositā qualitatē. particulari vō negativa bñ po-
test pñitū in terminis. Exēplū pmī. nullū hoīem pringit currere.
ergo oīm hoīem pringit currere. lex quo em tale pringēs nō ē ne-
cessariū potest nō esse: q. etiā nō est impossibile. potest esse ergo
qd sic est pringens: potest esse et potest nō esse: et sic. ad negati-
uam sequitur affirmatiuā.

Notadū q̄rto Qz in p̄uersione p̄pōnū siue de

inēsse siue modalit̄: attēdēde sunt ille sede regnle que tāgnē
in his v̄sib⁹. Longuit. amplificat. stat. si p̄pter. soluit. et artat.
Apponit signa: sic fit p̄uersio digna. Si enī aliqua illarū p̄oicio-
num defuerit: p̄uersio nō valebit. cui⁹ praxis studiosis relinquitur
Et q̄b⁹ sequitur. q̄ scdm p̄bm: tantū due sunt spēs p̄uersionū. sci-
licet simplex et p̄ accidēs. q̄a he due tenēt in omī materia: et sunt
p̄sequencie formales. Est autē p̄uersio simplex mutacio subiēcti
in p̄dicatū et ept̄a: manēre eadē qualitate et quāritate. et vo-
catur simplex: q̄a ibi simpliciter subiēctū mutatur in p̄dicatum
nulla mutacione accidētis p̄pōnalis facta. Conuersio vō p̄ acci-
dens est quādo de subiēcto fit p̄dicatū et ept̄a: manente eade
qualitate: s̄ mutata quantitate. Et dicitur p̄ accidēs. q̄a in ipsa
fit mutacio alicui⁹ accidētis p̄pōnalis sc̄z: quāritatis. Et vocatur
eciā p̄uersio in p̄te: q̄a scdm eā nō p̄uertit v̄tis quo ad se totam:
s̄ solū q̄a p̄t̄ sine p̄ticulari. Conuersio autē p̄p̄ositionē hic
a p̄bō nō enumerat: cum quia ibi nō est p̄cipacio eorūdem ter-
minorū: cum q̄a hic p̄bō determinat de p̄uersione que ē p̄ia for-
malis: et que tenet in omī materia. Conuersio autē p̄p̄osicio-
nem nō est hui⁹ modi: q̄a nō valet in p̄pōne affīratua vbi p̄nō
tar termin⁹ transcendēs. neq̄ valet in terminis sc̄z. vnde nō seq̄
ois hō est ens. ergo omī nō ens est nō hō. q̄a scdm logicos p̄ias:
p̄is est falsum. q̄a in eo subiēctū p̄ nullo supponit. Vant tamen
logici tres regulas: q̄b⁹ seruat p̄uersio p̄p̄ositionē est bona et
formalis. P̄ma regula. Conuertēdo v̄tem affīratua p̄p̄osicio-
nem: debet poni p̄tācia ext̄remorū p̄t̄. vt c̄la hō est al. et non
al est et nō hō est. ergo nō al est nō hō. Sc̄da regula. Conuertē-
do p̄pōne negatiua p̄ticularē vel indefinitā: debet sumi p̄tancia
amboꝝ ext̄remorū. vt Chimera nō est al. et chimera est et al est.
ergo non al nō est nō chimera. Tercia. In negatiua canēdū est
ne arguat a non distributo ad distributū. ergo debet p̄uerti p̄i-
cularis negatiua in v̄nā de inconsueto modo loquendi

Sit notabilib⁹ sic positū est Cōclō respōsalis.

Tantum due sunt species p̄uersionis: scilicet simplex et p̄ acci-
dens. Veritas huius conclusionis patet ex dictis

Arguit p̄mo Conuersio nō est possibil. pbat.

Primi Priorum

In questione de predicato debet fieri subiectum et p[re]dicatum. h[oc] n[on] potest fieri. p[ro]bat[ur]. subiectum et p[re]dicatum sunt opposita et dispa[ra]ta. h[oc] que sunt dispa[ra]ta et opposita: vnu n[on] potest mutari in aliud. vt h[oc] in aliud: nec conuerso. ergo. r[ati]o. q[uia] subiectum et p[re]dicatum habent rationes dispa[ra]tas. Subiectum enim habet rationem materie. p[re]dicatum v[er]o rationem forme. ¶ Dico. q[uod] subiectum et p[re]dicatum dupliciter accipiuntur. Alio modo formaliter: vt subiectum sub ratione subicibilitatis: et p[re]dicatum sub ratione predicabilitatis. et sic vnu n[on] potest mutari in aliud. Alio modo accipiuntur materialiter: vt subiectum p[ro] illo quod est subiectum: et p[re]dicatum p[ro] illo quod est predicatum. et sic ille terminus qui est subiectum: potest fieri p[re]dicatum et contra

Arguit scdo Conuerses n[on] potest sequi ex p[re]terita. igit[ur] p[re]teritio n[on] est possibilis. p[ro]bat[ur] a[n]t[er] s[ed]. Ex vno n[on] seq[ui]t[ur]. h[oc] p[re]terita est vna. ergo. r[ati]o. est. ¶ Ist[ud] p[ri]mo p[ro]p[ri]e. r[ati]o. est nota. Dico. q[uod] ex vno nihil seq[ui]t[ur]: v[er]o est syllogistic[um]: h[oc] enim b[e]n[e]f[ici]um entimetic[um].

Arguit tercio Plures sunt sp[eci]es p[re]teritionis q[uam] tres. p[ro]bat[ur] auctoritate Petri. Dispa[ra]ta. qui ponit p[re]teritione p[ro]p[ri]e. ¶ Dico. q[uod] tantu[m] d[icitu]r sunt sp[eci]es p[re]teritionis: capi[en]do p[re]teritione p[ro] p[ri]ncipali formalis modo. ¶ Pet[er]us. b[e]n[e]f[ici]um cepit p[re]teritionem p[ro] p[ri]ncipali bona: non en[im] en[im] an[te] sic materialis vel formalis

Arguit q[ui]nto Plures sunt sp[eci]es p[re]teritionum q[uam] due. p[ro]bat[ur]. quia aliqua est p[re]teritio in opposita qualitate vt patet. ¶ Dico. q[uod] p[ro]lo intelligitur de p[re]teritione in terminis

Arguit q[ui]nto H[oc] et risibile p[re]terit[ur] et n[on] aliq[ui] istar[um] sp[eci]er[um] p[re]teritionis. ergo videt[ur] q[uod] plures sunt sp[eci]es p[re]teritionis q[uam] due. ¶ Dico. q[uod] licet h[oc] et risibile dicat[ur] p[re]teritibiliter: tamen in ter ea n[on] est p[re]teritio. Na[m] n[on] est id[em] p[re]teritio. p[re]teritibilitas. et conuertencia: vt alibi dictum est

Arguit sexto Nulla est p[re]teritio simplex. p[ro]bat[ur] In omni p[re]teritione fit mutacio accid[en]s[is] ip[s]i[us] p[ro]p[ri]e. igit[ur] nulla est p[re]teritio simplex. tenet p[ri]ncipali. q[uia] p[re]teritio ideo dicitur simplex. q[uia] nullu[m] accid[en]s[is] ibi mutatur. Aliis patet. quia in omni p[re]teritione fit mutacio sic[ut] f[or]m[ali]or[um] et ordinacionis. modo ordinacio et sic[ut] termini no[n] est accid[en]s[is] p[ro]p[ri]e ¶ Dico q[uod] p[re]teritio n[on] dicit[ur] ideo simplex quia absolute nullum accid[en]s[is] in ea mutaretur: sed quia n[on] mutatur accid[en]s[is] quod est qualitas vel quantitas

Arguit septimo Cōuersio est pncipiū sylli ex
positōrij. ergo cōuersio pncipio nō potest pbari p syli in exposito-
riū. et ita dicta in notabili scō nō sunt vera. tenet p̄na. quia
idem nō est pncipiū et pncipiatū. B̄is patet. q̄a syli in exposito-
riū impet̄r redūctur ad syli in exposito-riū pfectū p pncipionem
¶ Dico. q̄ nō est inconueniēs idē esse pncipiū et pncipiatū respe-
ctu diuersorū. Sylus enī est pncipiū pncipionis pbariū. s̄ pnci-
pio syli exposito-rij est pncipiū redūctiū

Utrū q̄libet sylus sylis et ex p̄iugacione vtili

Pro intellectu q̄stionis more Notandū p̄mo

Q̄ p̄iugacio v̄t ad p̄positū requiritur: diffinitur sic. Est figuralis
p̄missarū cōbinacio. Et est duplex. vtilis et inutilis. Inutilis est
figuralis p̄missarū cōbinacio: ex qua nō est aptū aliqd sequi sylitice
et f̄aliter. v̄t arguendo et p̄ris negativis in qualibet figura
Sed p̄iugacio vtilis est figuralis p̄missarū cōbinacio: ex qua sa-
p̄um est aliqd sequi sylitice et f̄aliter. v̄t arguendo in Barba-
ra vel Darij. Et est duplex. Aliqua est figuralis sic q̄ nō modat.
v̄t in syli exposito-riū. Et hec potest fieri tribus modis: secundus
q̄ sylus exposito-riū potest formari in p̄ma figura. secūda et ter-
cia. Alia autē est p̄iugacio vtilis: figuralis et modalis simul: quē
est in modo et figura simul. Et hoc potest esse tribus modis: sc̄m
quod tres sunt figure sylitice. v̄t patebit in sequētib̄. Et h̄c
sciēdū. q̄ cōiugacio nō dicit̄ inutilis simplr: sic: q̄ nullo mō esset
vtilis: etiā quantū ad illationē. quia ex quo est copulativa vna
tunc ad min⁹ potest inferre alīā p̄m. s̄ dicitur inutilis: q̄
nō potest pcludere vna extremitatē de altera directe et p̄uete

Notandū sc̄do Q̄ tres p̄diciones requirūt ad p̄-
iugacionē vtilē. Prima. Q̄ sit in modo et figura. et ergo Et
p̄ris p̄icularib̄ vel indefinitis nihil seq̄. Sc̄da. Q̄ ad min⁹ in
vna p̄missarū modis distribuat̄. ergo In sc̄da figura et p̄ris affir-
mativis nihil seq̄. Tercia. q̄ p̄missa ita debent p̄iungi: q̄ ex
eis potest inferri p̄cto: in qua nihil distribuit̄: nisi ipsum meret̄ di-
tributū in alīa p̄missarū. Et ergo: in quatuor modis p̄me fi-
gure directe pcludētib̄ minore existente negativa nihil sequit̄
Quia argueret̄ a nō distributō ad distributū. Sciēdū est etiā
q̄ Quatuor sunt genera p̄pōnū. v̄lis affirmativa. v̄lis negativa.

Dij

Primi Priorum

proclat? affirmativa, et proclat? negativa. Et ista quatuor genera
 ponunt designantur per quatuor litteras. a. e. i. o. Vnde. Affirmat. a. ne
 gat. e. sunt vtrumque. Affirmat. i. negat. o. sunt proclatiter am-
 be. Et penes combinationem illarum quatuor vocalium pingaciones ca-
 piunt. Et quia sedecies possunt pingi iste lre. Sedecim ergo in q
 libet figura erunt pingaciones. aliquae utiles: et aliquae inutilis.
 Utiles: ubi inveniuntur pmissae ita dispositive: sicut combinatio illarum
 vocalium erigit. ut aa in Barbara. Inutiles: ubi non est sic sicut
 ille vocales pincte designat. ut e e in omni figura. ut pat. e in
 figura sequenti

aa ae ai ao
 ee ea ei eo
 ii ia ie io
 oo oa oe ol

Notandum tertio Quatuor modis possumus p-
 bare aliquam pingacionem esse inutilem. Primo. Quia dantur tmi-
 ni in qb? sic: et dantur terminis in qb? non. ergo est pingacio inutilis.
 tenet prima. quia si esset utilis: nunquam daretur instantia: ut ex puris ne-
 gationis arguendo est pingacio inutilis. quia dantur finibus ubi valet.
 ut nullus lapis est asinus. nullus homo est lapis. ergo nullus homo est asinus.
 Et dantur terminis ubi non valet. ut nullus asinus est risibilis. nullus homo
 est asinus. ergo nullus homo est risibilis. Unde dare terminos in qb? sic
 est ex acceptis terminis formare argumentum vel combinationem fi-
 guralē: ubi pmissae sunt vere et pecto vera. Si dare terminos in qb? non
 est ex acceptis finibus facere argumentum vel combinationem figuralē: ubi
 pmissae sunt vere et pecto falsa. Secunda probatio. Dantur termini in q-
 bus omni: et dantur finibus in qb? nulli. ergo est pingacio inutilis.
 tenet prima. quia si esset utilis: nunquam daretur instantia. Terminis in q
 b? omni. ut omnis asinus est risibilis. nullus homo est asinus. ergo omnis homo
 est risibilis. Terminis in qb? nulli. ut nullus homo est asinus. nullus lapis
 est homo. ergo omnis lapis est asinus. Unde dare terminos in qb? omni: et
 ex acceptis finibus formare argumentum vel combinationem: ex qb? sequitur
 pecto vltis affirmativa. Sed dare terminos in qb? nulli: est ex acce-
 ptis finibus formare argumentum vel combinationem ex qb? non sequi-
 tur conclusio universalis affirmativa

Notandum quarto et vltio Tercia probatio. pban

di coniugacione in vtili ē hec. Dant tmini quoz pmissis repugnat
 oppositu pntz: et dant terminu quoz pmissis nō repugnat oppo
 sitioni pntz. ergo est coniugio inutilis. patet hic: vbi oppositu pntz
 repugnat pmissis: arguendo ex partē negativis. vt null⁹ hō est
 asin⁹. null⁹ lapis est hō. ergo null⁹ lapis est asin⁹. oppositu pntz
 est. aliqz lapis est asin⁹: et hoc repugnat pntz: qā nō potest sece
 stare in veritate. Sic vō arguēdo. null⁹ asin⁹ est hō. nullū risibi
 le est asin⁹: igit nullū risibile est hō. oppositu pntz scilicet. aliqd risi
 bile est homo: non repugnat a cedere: s̄ stat in veritate cum eo
 Quarta pbacio est ista. Dant tmini in qb⁹ ptingit pmi extre
 mum inest postremo extremo. et dant terminu in qb⁹ pmi ex
 tremū nō ptingit inest postremo extremo. et ergo est coniugio
 inutilis. Exempiū pmi vt hic. null⁹ lapis est homo. nullū risibile
 est lapis. Ergo omne risibile est hō. Vbi nō inest null⁹ lapis est as
 inus. null⁹ hō est lap. igit ois hō ē asin⁹. s̄ bene seqt. n⁹ hō ē asin⁹

Ist notabilis sic statib⁹ est Conclarespōsa
 Nullibet syllogismo categorico sine sit de medio pnti sine non: cum
 cuius fuerit figure: procedit ex coniugacione vtili. Conclusio pa
 tet ex dictis et declaratis

Arguit pmo Nulla ē coniugio inutilis. pbat
 Quia si sic: maxime illa in pma figura. ois hō est al. n⁹ asin⁹ ē hō
 asin⁹ illa est vtil. pbat. qā ex ea potest inferri pntis solalis: vt
 sic. ois hō ē al. null⁹ asin⁹ ē hō. igit n⁹ asin⁹ est hō. tenet pntis. A
 tota copulativa ad alterū prem ¶ Dico. vey est q̄ seqt s̄ nō syl
 logistice. Si obijcit. q̄ seqt etiā syllogistice sic arguēdo. ois hō ē al
 n⁹ asin⁹ ē hō. ergo al nō ē asin⁹. Dico vey ē indirecte pntis deo.

Arguit scdo Plures sunt coniugaciones in qlibz
 figura qz. xvi. pbat. qā coniugio penes equocationē etiā est vna
 vt hic. ois canis est fio⁹ celeste s̄ al latrabile est canis. ergo al
 latrabile est fio⁹ celeste ¶ Dico q̄ hic solū est mencio de coniu
 gacionib⁹ penes quantitatē et qualitātē distinetz: et nō penes eq
 uocationem illacionem vel alios defectus

Arguit tercio Tot sunt coniugaciones q⁹ t mo
 dis ptingit variare formā pmissaz iedem spēm. s̄ hoc est infinit⁹
 modis. ergo. as maior est nota. as minor pbat. qā quot sunt finit⁹
 thegremmata: tot modis forme pmissaz possunt variari. s̄ infi
 D iij

Primi Priorum

nica sunt kathegremata. igit. Maior est nota. minor similiter
¶ Dico qd hic nō attēdit iugacio penes yugacionem sinkathe-
grematum: sed quantitatis et qualitatis

Arguit q̄rto a a est iugacio inutilis. pbat̄ur
a a est iugacio inutilis in scda figura. ergo est iugacio inutil.
tenet p̄ia ab inferiori ad sup̄i. Q̄is. q̄a ex puris aff̄ariis in
scda figura nō fit syl̄lus ¶ Dico qd sequencia non valet: quia
arguitur cum dictione includente negacionem

Arguit q̄nto Ex dicti seq̄t. qd Barbara ē iu-
gacio inutilis. pbat̄. q̄a dāt̄ t̄mini in qb̄ sic: et dant̄ terminū in q̄
bus non. vt patet in termis singlarib̄ ¶ Dico qd p̄cho intelligi
tur de termis suscep̄ibilib̄ illi forme. mō dōt̄ terminū sequociet̄
singulares non possunt suscipere formā syl̄li in Barbara

Arguit sexto In Barij est iugacio inutilis.
pbat̄. dantur termini in qb̄ sic vt hic. om̄e al̄ est subst̄cia. qd̄a
hō est al̄. ergo qd̄a hō est subst̄cia. et etiā dāt̄ur termini in qb̄
non vt hic. om̄e mortuū est cadaver. hō est mortuū. ergo hō ē ca-
daver ¶ Dico qd argumentū non p̄cludit: q̄a nō tenetur p̄simil
forma que debet attēdi in Barij: q̄a hic arguit̄ ab amplo ad nō
ampulum. q̄a homo in minori ampliat̄ur: et in p̄clusionē non

Utr̄ tantū tres sunt figure syl̄listice Proitel-
lectione q̄st̄iōis mote. Sciēdū p̄mo. Qd figura
scd̄a p̄ce. l̄di. est ordinacio triū t̄m̄ioz: scd̄m debitā subiectionē
et p̄dicacionē. In qua diff̄initionē ordinacio ponit̄ p̄ ḡne: et de-
bet capi p̄ssine p̄ trib̄ terminis ordinat̄. ordinari aut̄ tales t̄m̄i
nos scd̄m debitā subiectionē et p̄dicacionē: est ip̄os sic ordinari:
q̄ ex eis cōponāt̄ur om̄ia materialia d̄icaz p̄ponū kathegoricaz
Et hoc nō potest fieri: nisi vn̄ illoz terminoz sumatur bis. quia
ex quo debet̄ esse due p̄p̄ones kathegortice: requirit̄ur ibi quatuor
materialia. Debet etiā huī modi ordinacio scd̄m debitā subie-
ctionē et p̄dicacionē esse in p̄missis. q̄a si variaret̄ subiecto et p̄-
dicacio in p̄clonē: nō optet̄ qd p̄pter hoc ponat̄ alia figura. quia
sic syl̄li in Celarent et in Celantes essent in diuersis figuris. In
Celarent enī p̄cludit̄ directe. in Celantes vō indirecte. Consi-
st̄ itaq̄ debita subiectio et p̄dicacio in hoc. qd̄ modū aut̄ subij-
citur in maiori et p̄dicatur in minori aut̄ p̄dicatur in ambab̄

ant subijcitur in ambab⁹. Et dicitur huiusmodi ordinatio figura: ad similitudinem cū figura mathematica et reali. quia sicut in pma figura rectilinea que est triangularis sunt tres anguli: et in ea due linee cum vna tertia coniungunt. Ita in syllo⁹ sunt tres termini et due extremitates coniunguntur cum vno medio.

Notandum scdo In omni syllo debet esse tres termini syllogistici: licet termini pponales sunt quatuor: q sunt: duo subiecta et duo predicata. Et a m distinguuntur isti tres termini numeraliter solum. qia sic essent quatuor. s distinguuntur specificiter et accidentaliter: quatuor ad officia et ad denominationē. vt hic patet in syllo ex opposito: vbi quo ad vocē icē est mediū: maior extremitas: et minor extremitas. vt hic. ois disciplina est bona. nulla disciplina est bona. ergo nulla disciplina est disciplina. Illor aut triū terminor: duo ponuntur in pcone. terci⁹ aut terminus solum ponitur in a fcedēte. et solum vnitur cū duab⁹ extremitatib⁹. vel vnitur cū vna et ab alia sepatur et vocatur mediū: et respectu illius alij termini vocantur extremitates: a qb⁹ extremitatib⁹ denominatur pmissi syllo. Nam illa pmissa dicitur maior in qua ponitur maior extremitas cū medio. et illa vocatur minor in qua ponitur minor extremitas cum medio.

Notandum tercio Q pbs docet in pcessu suo q scdm debita subiectionē et predicacionē in pmissis facta: tres sunt figure syllogistice. Quar sufficiēcia sic accipitur. Quia in omni figura syllogistica mediū habet se vniformiter aut difformiter. Si difformiter: sic est pma figura. qia mediū in pma subijcitur in maiori: et predicatur in minori. Si aut vniformiter: hoc est dupliciter. Aut predicatur in ambab⁹: sic est secunda. Aut subijcitur in ambab⁹ sic est tertia. **Verius** Prima pns subijcit mediū post predicat ipm. Altera bis dicit Tercia bis subijcit. Figura vō illa in qua mediū subijcit in maiori pponē: et predicat in minori: puenienter vocat pma. qia mediū in syllo est smin⁹ pncipalior. et ideo puenienter figure ordinat scdm ordinē et pfectionē sui medij. Ad cōpletā aut racionē medij duo requir⁹. Primū est. q sit medij pōsitione scdm subiectionē et predicacionē: sic: q predicet in vna et subijciat in altera. Scdm. q ipm mediū sit vnitū extremorū. Sed ambe he pōiciones simul conueniunt medio prime figure. Medio vō aliar figurar solum puenit scda pōicio. Et qia adhuc pfectius mediū est quod predicat in vtraz. qia valet ad cludendū

Primi Brutorum

ut q̄s mediū quod subij. it in vtraq. q̄a hoc valet solū ad p̄dū-
dendum particulariter. ergo convenienter prima figura prece-
dit secundam et secunda terciam

Notandum q̄rto Occurrit dubiū. An q̄rta fi-

gura sit ponenda. et videt̄ p̄mo q̄ nō. q̄a quinta et sexta figura non
ponitur. ergo neq. quarta. tenet p̄ia a simili. Et itē. nulla est ne-
cessitas ponendi quartā figurā. ergo nō est ponenda. tenet p̄ia
quia nō est ponēda pluralitas sine necessitate. Itē. ois figura h̄
modū. s̄ quarta figurā nullū habet modū. p̄bat̄ q̄a si aliq̄nē: ma-
xime Rabara. s̄ hoc nō est. q̄a alias ex vō seq̄ret̄ falsum. ut hic.
ois asin⁹ est al. omne al est substantia. ergo ois substantia est asinus.
Item si q̄rta figura esset. seq̄ret̄ q̄ Aristo. insufficienter locu-
tus esset de figuris syllisticis: ex quo eā nō ponit. ut p̄ hic p̄mo p̄o.

In oppositū Arguit̄ Figure syllistice. distin-
guuntur penes ordinacionē dieretam finioy. s̄ mediū potest p̄-
dicari in p̄ma et subij. in scda. ergo quarta figura est ponenda.
Item. Syllus facit̄ scdm p̄mā regulā aū predicamentale ē syl. et
et nō in p̄ma figura neq. in scda neq. in terciā. ergo in q̄rta. p̄-
ma ps p̄. q̄a ibi ē ordinacio p̄missay ad iteretōū aliq̄d ex ip̄is ut p̄

Pro solutione dubij p̄mittēda est distinctio.

Q̄ p̄ma figura sumit̄ dupliciter. Uno modo p̄nter: ut scz dicit
ordinacionē syllisticā: in qua mediū subijcitur in vna p̄missay
et p̄dicatur in alia sine hoc sit in maiore. sine i minore. Alio mo-
do capitur p̄ma figura p̄e: ut scz dicit ordinacionē syllisticā. in
qua mediū subijcitur in maiori et p̄dicatur in minori. **U**ac di-
stinctione p̄missa Respondetur ad dubiū. capiēdo p̄mā figuram
largi: quarta figura nō est distincta a prima s̄ p̄tinetur sub ea.
Capiēdo vō p̄mā figurā specialiter: ponēda est quarta figura di-
stincta a p̄ma. Unde. Quarta figura est quādo mediū p̄dicatur
in maiori et subijcitur in minori. ut om̄s hō est al. omne al est
substantia. ergo ois hō est substantia. Et sūt ei⁹ quatuor modi. scz
Rabara. Lacerent. Ridari. Rifero. qui reducuntur ad modos p̄-
me figure p̄ solā trāspōsicionē p̄missay. **P**reter hos aut̄ q̄tuor
modos scd̄ q̄ sōt ad huc aut̄ duo modi directe p̄cludētes. scz
Rabari et Laceron. Et alii sex in directe p̄cludētes. scz. Raba-
lioton. Laceron. Dibatis. Sepalmo. Freismoy. Calenton. Et
sic i to. o sunt duodecim modi quarte figure. **A**d p̄mū aut̄ oppo-

hæc dicatur. qd nō est simile. Quia figura syllogistica surgit ex di
 versa ordinacione terminorum syllogisticorum. h̄ tal ordinacio solū fit qua
 tuor modis. ergo etiā tantū quatuor sunt figure. ¶ Ad scdm̄
 dicatur. qd necessitas et vtilitas quartæ figure: est scire dilatare et
 ampliare forā syllogisticā ¶ Ad tertium patet ex notabili: quorū sūt
 et qui sunt modi quartæ figure ¶ Ad quartū dicat. qd oīs syllogis
 est p̄ia focalis: explicite vel implicite. Et sic dicat. qd quarta fi
 gura reducitur ad p̄mā: que est p̄ia focalis explicite. et dicat. Ar
 gumenta adducta sūt bene in quarta figura h̄ in nullo modo.
 vt patet examinantī. Dicūt tamen aliqui: si in p̄mo modo quar
 tæ figure vñ in Rabara pcluditur directe: nō debet pcludi vñ
 ter h̄pticaliter. et sic p̄m̄ mod⁹ scdm̄ eos erit Rabari. si tamē
 pcluditur indirecte: p̄m̄ mod⁹ est Rabara. Ratio. qd alias argu
 eretur a nō distributo ad distributū: que p̄ia nō valet ¶ Ad vl
 timū patet ex dictis. qd Aristoteli. cōprehendit quartā sub p̄ma. et
 pcepit p̄mā p̄iter. Istis notabilibus sic stantibus est

Concl̄o respōsalis Tantū tres sūt figure syl
 logistice. Veritas p̄lōnis p̄t p̄a que dicta sunt in notabilib⁹

Arguit p̄mo Figura nō est ordinacio triū ter
 minorū: capiendō ordinacionē passivē. p̄batur. qd si sic: rēretur
 qd syllogis nō esset in figura. p̄batur. qd syllogis nō est in trib⁹ t̄mis
 h̄ p̄verso tres termini sūt in syllo. tenet p̄ia. qd circulacio est
 p̄bibiā ¶ Dico. qd syllogis est in trib⁹ terminis. integratiue passivē
 capiendō in p̄ ex. h̄ tres t̄mini sūt in syllo integratiue activē.
 et sic hoc fit diversis modis essendi in: eodem modo etiam totū
 est in partibus et e converso

Arguit scdo Ex p̄lōne seq̄ret qd enthymema
 esset syllogis. p̄batur. qd ibi sūt tres t̄mini ordinati. vt patet hic.
 hō currit. ergo al currit ¶ Dico. qd talis ordinacio debet esse in
 p̄missis: modo hic non est sic

Arguit tercio Mediu nō ē t̄m̄n⁹. ergo nō sūt
 tres termini in syllo. H̄is. qd illud quod mediat nō terminat.
 h̄ mediu mediat. ergo nō terminat ¶ Dico. qd nō est inveniēdo
 idē esse mediu et terminū respectu dīn̄sorū. Nā mediu syllogis
 dīn̄e ad extremitates habet rationē mediū et nō terminū. h̄ lo
 dīn̄e ad p̄pōnes quā ē subiectū vel p̄dicatū h̄ rationē terminū.

Primi Priorum

Arguit quarto Tantū una est figura. ergo non

tres. *A. s. q. a peccatū est fieri p plura quod potest esse p pauciora.* *h. p. p. m. a. figurā potest fieri omne id qd pcluditur in alijs figuris* ergo nō est necesse ponere alias. *Minor.* q. a pma figura pcludit ois genera pblematis *q. Dico.* q. licet oia genera pblematis pcludantur in pma figura: nō tamen omib' modis qb' pcludi possunt. *h. q. q. a. d. o. p. u. e. n. i. e. n. c. i. a. l. i. q. u. e. p. e. t. i. o. n. e. s. i. n. s. e. d. a. a. u. t. i. n. t. e. r. c. i. a. p. e. l. u. d. i. t. u. r. i. n. p. m. a. q. i. n. p. m. a. t. e. r. g. o. s. e. d. a. t. e. r. c. i. a. n. o. i. n. p. s. u. n. t.*

Arguit quinto Plures sunt figure syllabice q

tres. pbatnr sic. Figure syllabice distinguuntur penes diversas ordinacionē terminorū. *h. talis ordinacio potest fieri quatuor modis* igitur quatuor sunt figure. *Major est nota.* Minor similiter. q. a mediū aut subijcitur in pma et pdicatur in scda aut everso. p. dicatur in pma et subijcitur in scda aut pdicatur in ambabus aut subijcitur in ambabus. *q. Dico.* verum argumentum pcludit q. quarta figura est ponenda: sed non distincta a prima

Arguit sexto Aliq̄s ē syllus et in nulla bax f-

um figuraz. ergo. pbatnr a. s. q. a syllus fact' scdm illā regulā aūpredicamētalē: quādo alter de altero pdicatur vt de subiecto: est syllus. eo q. p. lo. seqtur debite ex pmissis et nō est in aliqua figura. vt patet de isto. ois hō est al. et omne al. est substantia. ergo ois hō est substantia. Si dicitur q. est in pma. *Contra.* Syllogism' fact' in pma figura est pma foīalis. *h. syllus factus in pma illā regulā aūpredicamētalē nō est pma foīalis.* pbatnr. q. a fin datur sup illā regulā arguendo ab inferiori ad supius est pma material. vt dicunt logici. *q. Dico.* q. ois syllus debet esse pma foīalis mediate vel immediate. mō. licet ille syllus nō est pma foīal immediate tñ mediate. q. a reducitur ad pma figurā que est pma foīalis

Arguit septimo Aristoteles est diminut'. p-

batnr. q. a nō ponit quartā figurā. Si diceret. q. ideo nō ponit. q. a quarta figura differt a pma: solū penes trāsposicionē pmissarum. *Contra.* Si sic: seqretur q. etiā nō deberet ponere p scda et terciā. pbatnr. q. a illaz aliqui modis se habent: q. solū differt a modis pme figure penes trāsposicionē extremorū. vt patet de Celare. *q. Dico.* q. nō est simile de trāsposicione terminorū: si

ent de trāspōsitione pmissar. qā trāspōsicio terminor. sine sitis terminor. tene: se et pre forme. psequēcie. Et trāspōsicio pmissar non. Et ideo sola pōsicio pueritē p pueria et conuerso: variat bonitātē pñe: s; sola trāspōsicio pmissar nō variat bonā pñam.

Urx qñq; regule generales pueniētes modis oīm si iuraz hnt bene assignate. P: o intellectuone qñstiois more

Notandū pmo Sicut añ dictū est. Duplex ē

materia sylli. scz Remota: vt termini. et ppinqua: vt pōnes. Ita pporcionabiliter dicendū est de forma. q; forma sylli est duplex. scz Remota: correspondens materie remota. Et illa est figura: cui? diffinico habita est in pcedenti qñstione. et forma ppi qua: quē est mod?. Unde rñdod? accipitur dupliciter. Uno modo p pmissis tantū. et sic est ordinacio duar pōnū in debita qñtitate et quāritate: nō curando de pcone: an inferatur pco in qua pcluditur directe vel indirecte. vltiter vel pcculariter. Et sic

Barbara et Baralipon nō sunt modi distincti. similiter Elarent et Elantes. et sic nō capitur hic. Alio modo capitur p pmissis et pcone simul. Et sic est ordinacio duar pōnū et pconis in debita qualitate et quāritate. et sic Barbara et Baralipon nō est idē mod?. qā licet pmissē in istis eodē modo ordināte tamen pcones non. qā in Barbara pcludit vltiter et directe. s; i Baralipon pcculariter et indirecte. Dicitur notanter: in debita qualitate et quāritate. ppter sylm. pptereticū et expositoriū: quor null? est in modo: licet in figura. Notandū est ecia. q; ordinare duas pōnes in debita quāritate: est ipsas sic ordinare: q; ad min? vna ear sit vltis. Et ergo. Pure pcculares non faciūt modum: s; inuicē pñgacionē. Sed ordinare duas pōnes in debita qualitate: est eas sic ordinare: q; ad min? vna sit affixa elna. et ergo. pure negatine nō faciūt modū: s; pñgacionē inuicē

Notandō scdo Q ex pcessu pbi possunt colligi

qñq; regule generales pueniētes oīm figure. Prima. Et pñis pccularib? vel indefinit? in oīm figura nihil sequit. Intelligit autē regula sic. Et pur? pccularib? vel indefinit? nihil seqt syllogistice: kathegorice. in syllo de medio cōmuni: nō restricto p re lachū idēcat: pcludēs pcone de modo loquēdi pñeto: et dū modo nō sit sub pñio sub subiecto distributō. Dicit pmo: syllogistice. qā entbimematice alq; seqt vt hic. aliq; hō ē at. et aff

Primi Priorum

nus currit. igitur hō est al. hic arguitur. Atota copulativa ad alterā partē. Dicitur categorice. quia hypothetice sequitur. ut si hō currit al currit. h. hō currit. ergo al currit. Dicitur in syllo. de medio communis. propter syllogismum expositorem. quia hic bī sequitur. hō est sol. et risibile est sol. ergo risibile est hō. Dicitur nō restricto per relationem identitatis. quia bī hic sequitur. al currit. et hō ē idē al. ergo hō currit. Dicitur perinde de pfecte. quia in pfecte perinde de aliquid sequitur. ut hic. hō nō est asinus. et impossibile est asinus. ergo impossibile hō. non est. Dicitur dūmodo nō sit inbimptio sub finio distibutio. quia si aliquid finitū in maiori distribueretur a premissis. et sub eo fieret inbimptio: itē aliquid sequitur syllogismice. ex puris indefinitis. ut sic arguēdo. vidēs oēs hoīes ē asinus. impossibile est hō. ergo vidēs risibile ē asinus. Et ratio regule est. quia optet oēm syllogismum re. mari per dictum de omni vel dici de nullo. si ambe premissae essent particulae aut idē finite in nulla earum posset esse dici de omni vel dici de nullo.

Notandū terciō Quod secunda regula est ista. Ex puris negativis nihil sequitur. unde optet alterā premissam esse affirmativam. Et intelligitur regula sic. Ex puris negativis nihil sequitur syllogistice: categorice: et dūmodo mediū nō variat penes finitū et infinitū: et dūmodo premissae nō fuerint de ptingenti: nec appōnes impossibiles. Dicitur syllogistice. quia enthymematice aliquid sequitur. ut sic arguēdo. nullus hō est asinus. et nullus hō est lapis. ergo nullus hō ē lapis. tenet quia Atota copulativa ad alterā partē. Dicitur categorice. quia hypothetice aliquid sequitur. ut sic. si nullus hō movetur. nullus hō currit. si nullus hō movetur. ergo nullus hō currit. Dicitur dūmodo mediū nō variat penes finitū et infinitū. quia si variat mediū penes finitū et infinitū: itē bene sequitur. ut sic arguēdo. nullus hō est hō. ergo nullus hō movetur. tūc sequitur. ex puris negativis ut hic. omne aliquid ptingit nō esse dulce. omne aliquid ptingit nō esse lac. ergo omne aliquid ptingit nō esse dulce. Dicitur nec appōnes impossibiles: quia si ambe premissae fuerint appōnes impossibiles itē sequitur: quia ad impossibile sequitur quodlibet. ut hic. nullus hō est substantia. nullus risibile est hō. ergo nullus risibile est substantia. et sic hic solū sequitur materialiter. quia hic nō valet. nullus asinus est hō. nullus risibile est asinus. ergo nullus risibile est homo. Et ratio regule est ista. quia ad syllogismum requiritur debita qualitas. modo arguēdo ex puris negativis

Notandum quarto et ultimo Quod tertia regula est

ista. Si aliquid particularis est particularis: proinde esse particularis. quia effectus sequitur debilius et est per se cause: et ei assimilatur. Et intelligitur regula sic. quasi arguitur syllogistice kathegorice et concludit consue: et dummodo medium non fuerit terminus singularis: et dummodo nulla extremitas distribuitur et dummodo particularis non fuerit proinde exclusiua. Dicitur primo: syllogistice: quia enthymematice bene sequitur. ut omnis homo est animal. et aliqua substantia est lapis: ergo omnis homo est animal. tenet per se. Et tota copulativa ad alteram eius partem. Dico: kathegorice: quia hypothetice aliquo sequitur ut si omnis homo est risibilis aliquid homo est rationalis. si aliquid homo est rationalis. ergo omnis homo est risibilis. Dicitur: dummodo medium non fuerit terminus singularis. quia in syllogismo expositorio: stat una premissarum esse particularis et conclusionem vlem: ut sic arguendo. aliquid animal est sol. omnis homo est sol. igitur omnis homo est animal. Dicitur: dummodo nulla extremitas distribuitur. quia si aliqua extremitas distribuitur: tunc sequitur proinde vltis. ut aliquid planeta est omnis sol. Titanus est planeta. ergo omnis sol est titanus. Dicitur dummodo particularis non fuerit proinde exclusiua. quia si sic: tunc bene sequitur proinde vltis ut hic. omnis homo est animal. tantum risibile est homo. igitur omne risibile est animal. Racio autem regule est ista. quia alias argueretur a non distributo ad distributum: que per se non valet. Quarta regula est ista. Si aliqua premissa est negativa proinde est negativa. Et intelligitur ista regula: dummodo arguitur syllogistice et kathegorice. Dico kathegorice. quia arguendo hypothetice bene sequitur. ut nullus homo currit vel omnis homo grescit. si nullus homo currit. ergo omnis homo grescit. Dicitur. syllogistice. quia non syllogistice bene sequitur. ut arguendo. Et tota copulativa ad alteram eius partem bene sequitur. ut omnis homo est animal et nullus homo est asinus. ergo omnis homo est animal. Racio regule est eadem cum prima. Quinta et vltima regula est ista. Quod medium nullum debet poni in conclusionem. Et intelligitur sub ea ratione qua est in medio: propter syllogismum ex oppositis. ut omnis disciplina est bona nulla disciplina est bona. ergo nullum bonum est bonum. Licet medium sepe bonum intrat conclusionem: non tamen sub ea ratione qua est medium sed sub ratione maioris et minoris extremitatis. Intelligitur etiam regula. Quod medium non debet intrare conclusionem in quantum totalis extremitas. quia medium ut particularis extremitas bene intrat conclusionem ut hic. cuiuslibet hominis manus est dextra. cuiuslibet hominis manus est sinistra. ergo cuius manus est dextra: illius manus est sinistra. ubi licet manus intrat conclusionem non tamen totalis extremitas. Racio regule

Est

Primi Priorum

ga alias p̄cto nō differret a p̄missis. Isti notablib' sic statib' &

Conclusio responsalis. Diffinicio modi cum
quib' regulis generalib' est hū assignata. Patet p̄cto ex dictis

Arguit p̄mo Admod' nō potest capi p̄missis
tamen. pbatur. Dis mod' est p̄na foialis. h' hūc p̄misse sunt p̄
sequēcie foiales. ergo. admod' est nota. admod' patet. foial p̄na
requit ass' & p̄is. modo: p̄misse sunt soli ass' ¶ Dico ad maio
rem. Dis mod' est p̄na foialis. v̄x est capiendo modū p̄missis &
p̄ctone simul. modo: p̄misse sunt mod' : capiendo modū p̄missis

Arguit scdo In modo nō sunt tantū due p̄pō-
nes ordinate. pbatur sic. In modo debent esse tres p̄pōnes ordi-
nate. pbatur sic. Dis mod' est syllus. h' ois syllus p̄inet tres p̄
posiciones. ergo in modo debēt esse tres p̄pōnes. admod' est no-
ta. q̄a mod' est p̄na foialis. et ergo mod' debet esse syllus. ad-
mod' similiter est nota: et patet ex p̄cedētib' ¶ Dico ad maiore
q̄ ois mod' est syllus: capiendo modū p̄missis & p̄ctone simul. &
sic etiā mod' requit tres p̄pōnes. ¶ Vel dico. q̄ in modo debēt esse
tre p̄pōnes inferētes: sed bene ad hūc est tertia illata

Arguit tercio Ex p̄p̄ticularib' aliqd seq̄t.
pbatur. Ex vero aliqd seq̄t. h' pure p̄ticularēs possunt esse ve-
re. ergo ex p̄p̄ticularib' aliqd seq̄t. admod' est Aristo. scdo
hui'. admod' est nota ¶ Dico. q̄ ex vero aliqd seq̄t. v̄x est in
modo et figura. modo ex p̄p̄ticularib' arguēdo: nō arguitur
in modo & figura. ¶ Vel ex vero aliqd seq̄t. nō sp̄ syllistice: h' suffi-
cit q̄ enthimematice: et hoc nō est contra conclusionem

Arguit q̄rto Si aliq̄ p̄missaz est p̄ticularis &
clusio potest esse v̄lis. pbatur hic. aliqd al' ē hō. cūc r̄isibile ē r̄cē
al'. ergo oīe r̄isibile ē hō ¶ Dico q̄ regula intelligitur dū modo
mediū in minori nō sp̄mitur cū relatio idētitat'. modo hic ē sic

Arguit q̄nto Ex p̄p̄negatiuis aliqd seq̄t. p̄-
batur. Ex p̄p̄affiratiuis aliqd seq̄t. ergo etiā ex p̄p̄negati-
uis. tenet p̄na. q̄a nō videtur maior ratio de illis q̄ de illis ¶ Vi-
co. q̄ nō ē simile de duab' affiratiuis et duab' negatiuis. q̄a p̄ se
p̄ationē aliquoz duoz ab vno tercio: nō seq̄t se p̄atio eoz iter se

Arguit sexto Una negatiua potest inferre &

elationē negatiuā. ergo etiā dñe negatiue possunt hoc facere. te-
ner: p. i. a. q. a plura possunt dno q̄ vñū. ¶ Dico. q. nō est simile: q. a
pmissa negatiua nō infert p̄sonē negatiuā: nisi habeat sibi p̄i-
etiam affirmatiuā. nō em̄ potest esse vñio extremitatū in p̄loe: ni-
si prius aliqua sit illarū vñio in p̄missis cum medio

Arguit septimo Mediu potest intrare p̄loz

Probat. r̄. Mediu ē causa p̄lonis: sicut p̄lo ē effect⁹. Effect⁹
aut et causa sunt relatiua. Sed relatiua sic se habēt: q. posito v-
no ponitur ⁊ alter: et p̄ p̄sequēs mediū potest intrare p̄lone. ¶
Maior ē nota. q. vñte ipi⁹ mediū p̄cluditur vna extremitatū
de alia in p̄lone. ¶ Dico. vñ ē q. relatiua sūt simul natura quo
ad respectum: non autem quo ad poni et esse: sic q. vbi ponitur
vñum ponatur et reliquū

Arguit octauo Mediu intrat p̄lone. pbat.

His mediū ponitur in p̄lone: ergo ⁊ mediū. tenet p̄ia autorita-
te Ba nasceni. vbi ē vñ? alie⁹ ibi ē ⁊ illud. His aut patz. q. vñ-
te mediū vna extremitatū p̄cluditur de alia in p̄lone. ¶ Dico.
q. maior ē p̄ticulariter vñ ⁊ nō vñ. q. in hōe ē calor ⁊ vñ? ignis
tamen in homine non ē ignis formaliter. sic etiā in p̄lone ē
mediū secundum vñtem et non scdm esse ⁊ substantiā sūt

¶ Arz Nouem modi prime figure sint p̄sequen-
cie formales Pro intellectione questionis more

Notandū p̄mo Qz p̄bs definitio de for̄aci-

one sylloz in iungitis figur⁹. primo hoc ostendit in p̄ma figura
quā sic in textu diffinit. Prima figura ē quādo tres termini sic
se habēt ad inuicē: q. postrem⁹ ē in toto medio: et mediū in to-
to p̄mo. hoc est. vbi minor extremitas est in medio: sicut p̄s sub-
secutiua in suo toto: et mediū in maiori extremitate. ¶ Mediu vñ p̄
me figure: est termin⁹: q. qd ē est in alio: et alius est in ip̄o: et qui
positione est mediū. Extremitū vñ p̄me figure scdm p̄bū in textu
est qd est in alio tantū. vel in quo est aliud tantū. Per p̄mū dat
intelligi minor extremitas. p̄ scdm: maior extremitas. Et quia
p̄bns in libris p̄oz docet for̄actionē sylloz scdm simplicē forma
sylti nō p̄cti ad aliquā materiā. Et ideo in toto suo p̄cessu exem-
plificat in terminis cuilibet materie applicabilib⁹. tamen in alia
et alia figura: alijs et alijs vñis terminis. In p̄ma em̄ figura vñis

Notandū scđo Qz aliq modi pñe figure pclu

A snippet of handwritten musical notation on a five-line staff. The notation includes a clef, a key signature of one flat (B-flat), and several note values, including minims and crotchets. The handwriting is in a historical style, likely from the 17th or 18th century.

omni figurar. et ita illi modi sunt communes omni figuris: non secundum speciem sed secundum genus. Unde etiam propter diversas dispositiones medij illi duo modi non equaliter perficiuntur in qualibet figura. In prima enim figura perficiuntur per permutationem et transpositionem primarum. In secunda autem figura per permutationem minorum et transpositionem primarum. In tertia vero figura per permutationem maiorum et transpositionem primarum.

Notandum tercio Quod omnis syllabis factus in nouem modis per permutationem est permutatio formalis. Unde Consequencia formalis est per quam similitudo retenta non dat instantiam. Ad primum est autem forma quamque requiritur. scilicet idem numerus terminorum. idem scilicet terminorum. eadem qualitas per se. eadem quantitas. et eadem copula. Quicquid itaque per na istarum periconum deficit: tunc illa permutatio deficit in forma. Et nota. quod cum dicitur: quod Barbara est permutatio modi: ibi licet Barbara est dictio substantiualis: supponens per syllabam: notando primas et perclones sic se habere sicut denotant tres vocales in illa dictione posite. sic quod prima designat maiorem: secunda minorem: tertia perclonem. Syllogismus ergo esse in Barbara est ipsum sic formalis: secundum quod iste tres vocales in his tribus syllabis posite designant.

Notandum quarto Quod ex textu perbi colliguntur due regule speciales per primam figuram. Prima. zibatore existere periculari in prima figura non potest sequi. Conuenit autem ista regula permutatio figure: quo ad quatuor modos directe perclonentes. et secundum figure quo ad omnes modos. Intelligitur autem ista regula primo: dummodo arguitur syllogistica: quia enthymematice aliquid sequitur. ut hic. aliquis homo est al. et risibile est homo. ergo substantia est al. Intelligitur secundo. dummodo perclonitur directe. quia in syllogismorum maiore existere periculari aliquid sequitur. Intelligitur tercio. perclonendo perclonente. quia perclonente perclonendo aliquid sequitur. ut hic. aliquis homo est substantia. nullus lapis est homo ergo lapis substantia non est. Intelligitur quarto. quia maior extremitas non distribuitur. quia si distribuitur bene sequitur ut hic. aliquis sol est omnis lucidissimus planetarum. nullus saturnus est sol. ergo nullus saturnus est lucidissimus planetarum. Intelligitur quinto regula. quando medium non capitur cum signo ut ipsum distribuitur. quia si sic: bene sequitur ut hic. qui dam sol lucet. omnis pheb' est omnis sol. ergo pheb' lucet. Intelligitur sexto regula. quando medium non sumitur cum relativo id est perclonitur. quia si sic: aliquid sequitur ut hic. aliquis homo est al. cum risibile est idem homo. ergo omne risibile est al. Intelligitur septimo regula. quando maior ex

Primi Priorum

Extremitas nō est terminus singularis. q̄a si sic: sequitur vt hic. aliquis
hō est hoc al. nullus asinus est hō. ergo nullus asinus est hoc al. Secū
da regula. r̄s̄sinore existēte negatiua in p̄ma figura nihil sequitur.
Nec regula. puenit p̄me figure: quo ad quatuor modos directe
p̄cludētes. et tercię: quo ad omēs. Et intelligitur regula. q̄ ni
hil sequitur syllogistice directe et p̄sue te p̄cludēdo. et quando maior
extremitas nō distribuitur vel nō accipitur cū relatiuo idēpticat̄
in p̄cone. Si enī maior extremitas distribuitur vel accipitur
cum relatiuo idēpticat̄ in p̄cone: bene potest sequi aliquid in p̄ma
figura: minore existēte negatiua. Et ratio regule est ista. q̄a tūc
arguitur a nō distributo ad distributū. que p̄na nō valet. patet
Quia si minor est negatiua: oportet q̄ maior sit affirmatiua. q̄a Ex
p̄p̄s negatiuis nihil sequitur. modo. si maior est affirmatiua: p̄dic
tūm ei⁹ est maior extremitas: et nō distribuitur. Et q̄a ex p̄cedē
ti questione: aliqua p̄missa existēte negatiua: p̄clo ecclā ē nega
tiua. igitur maior extremitas in p̄cone distribuitur: que non ē di
sp̄sita in maiori

Conclusio responsalis. Nouem modi prime fi
gure sunt p̄frequentie formales. Veritas p̄conis patet ex dictis

Arguit p̄mo Hic nō seq̄t in Barbara. Qui
cūq; dicit te esse al. dicit ver. et q̄cūq; dicit te esse asinum dicit te
esse al. ergo q̄cūq; dicit te esse asinum dicit ver. ergo Barbara nō
est p̄na formalis ¶ Dico distinguēdo. q̄a vel modū in maiori et in
minori tenet materialiter: in quātū sc̄t ozo infinitiua supponit
p̄na indicatiua. vt ista. te esse al. supponit p̄ista. tu es al. et sic
maior est vera et minor falsa. q̄a minor valet tantū. q̄cūq; dicit
illā p̄ponē: tu es asinus: dicit illā tu es al. modo hoc est falsum. q̄a
ista. tu es al. nō est ista. tu es asinus. Si autē in ambab⁹ supponit p̄
sonaliter: tūc maior et minor sunt falsę. patet. q̄a p̄supponit: q̄
res deberent dici. modo res nō dicūt s̄m̄ini et voces. si autē in
vna supponit p̄sonaliter et in alia materialiter: tūc committit̄
tur equiuocatio

Arguit sc̄do Celaret nō est p̄na formalis. q̄a hic
nō sequitur. nullū subiectū est p̄dicatū. cui⁹ liber p̄p̄onis k̄thegori
ce est subiectū. ergo nullus p̄p̄onis k̄thegorice est p̄dicatū ¶
Dico q̄ nō valet. q̄a arguit implicite a nō distributo ad distri
butū. minor enī valet tantū cui⁹ liber p̄p̄onis k̄thegorice tūc ē

subiectū: ubi ens nō distribuitur. et p̄lo valet tantū nulli? p̄pōis
kathegorice ens est p̄dicatū. ubi in p̄lone eps distribuitur

Arguitur tercio Nō seq̄t in Barj. oia v̄lia sunt
encia. tantū qnq; sunt v̄lia: ergo tantū qnq; sunt encia. ¶ Dico
q nō valet. q̄a maior nō ē v̄lis s̄ indefinita. vel ecia. q̄a arguit a
nō distributo ad distributū: que p̄ia nō valet. q̄a in maiori encl
a non distribuntur: et in p̄lutione distribuntur

Arguit q̄rto S̄erio non est p̄na fōzalis. q̄a hic
nō sequitur. nulla ciuitas est in domo. respōdēs est in ciuitate. er
go respōdens nō ē in domo ¶ Dico q nō valet. q̄a pl? est p̄dicatū
minor: q̄ subie. tū distributū maior. q̄a p̄dicatū minor est hoc
totū ens in ciuitate. et subiectū maior distributū ē solū ciuitas

Arguit q̄nto Nō seq̄t in Baraliptron. ois hō
est r̄isibilis. om̄e flebile est hō. ergo r̄isibile est om̄e flebile ¶ Di
co q nō valet. q̄a est regula. quādo aliq; t̄min? in maiori stat p̄
fusa tantū: talis ecia in p̄lone debet stare p̄fusa tantū vel d̄ter
minare: sic q̄ a p̄te p̄dicati nō ponat alter t̄min? stans p̄fusa di
stribuitur. mō hic ē sic. et sic arguit a sup̄pōne p̄fusa: t̄m ad deter
minatā respectu ei? dē m̄l? it̄ndinis: que p̄sequēcia nō valet

Arguit sexto Celātes nō est p̄na fōzalis. quia
hic nō sequitur. nullū currēs gescit. cur? libet homis asin? ē currēs
ergo nullū gescēs est homis asin? ¶ Dico q nō valet. q̄a arguit
a nō distributo ad distributū: ratione illi? quod est asinus. quia
asin? in minori stat p̄fusa tantū: et in p̄lone p̄fusa distribuitur

Arguit septimo Babit nō est p̄na fōzalis. q̄a
hic nō sequitur. ois hō est totū in quātitate. s̄ respōdens ē hō. er
go respōdens est totū in qualitate. p̄ns falsum. q̄a totū in quan
titate est t̄min? p̄ns distribuitur. mō r̄i dēs nō ē t̄min? distribuitur
¶ Dico distinguēdo: vel em̄ ois hō in maiori t̄nētur p̄sonaliter
et sic dico q maior est falsa. vel materialiter: et sic dico q maior
non est vn̄uersalis sed indefinita. et sic non erit in Babit

Arguit octauo Sapelimo nō est p̄na fōzal. q̄a
hic nō seq̄t. ois studēs est in Eraconia. null? lapis est studēs. er
go in Eraconia nō est lapis. r̄isator pater p̄ casu: ¶ Dico q b̄
ne valet: quādo bene p̄cludit. q̄a debet ita p̄cludi. ens in Eraco

Primi Priorum

alia nō est lapis. Ratio, qā in Draconia est obliquus modo obli-
quus p se nō pot est esse subiectū: s̄ cū isto subintellecto sc̄t ens

Arguit nono *Suselinor* nō est p̄na foral. qā
hic nō seq̄r. aliq̄s pisc̄ est in Uisla. nulla aqua est piscis. igit in
Uisla nō est aqua. ¶ Dico q̄ bene valet: si benecludit. qā sic de-
betcludi. ens in Uisla non est aqua

Utz modi sc̄de et tercie figure sint sufficienter
assignati. Pro intellectione prime partis questionis

Notandū p̄mo Qz sc̄da figura sc̄dm p̄bm in
textu sic diffinitur. Sc̄da figura est quādo idē alteri qd ē om̄i al-
teri vō nulli inest: vel vtriq; om̄i vel nulli. hoc est. Sc̄da figura ē
quādo mediū p̄dicatur de vtrq; extremitate. sine vlt. sine p̄ticu-
lariter. sine affirmatine. sine negatine. ¶ Sed iū vō in sc̄da figura ē
q̄ de vtroq; extremorū p̄dicat. et est p̄mū p̄sitione ⁊ foras exte-
mitatū. qā cū vlt. iū in sc̄da figura semp̄ p̄dicat. ¶ Predicatum
vō sc̄dm naturalē ordinē p̄mū est respectu subiecti. Ideo quē-
ter mediū sc̄de figure dicitur p̄mū p̄sitione. Dicit̄ etiā mediū fo-
ras extremitatū: ideo: qā p̄dicatū quātū ad ei⁹ ambitū. non p̄ti-
netur intra subiectū s̄ extra ip̄m. Cū itaq; mediū in sc̄da figura
p̄dicat. de vtroq; extremorū: ideo dicit̄ foras extremitatū. vel e-
ciam ideo: qā nō mediat̄ inter extremitates sc̄dm subiectionē
et p̄dicacionē. ¶ Maior vō extremitas in sc̄da figura est quē-
ta mediū ita ē. s̄. ¶ Minor extremitas: est quē remoti⁹ a medio
posita est. Cū etiā mediū in sc̄da figura semp̄ p̄dicat. illud est p̄p̄-
ius medio: quod aliquādo p̄dicat. et illud remoti⁹: quod nūq̄ p̄-
dicat. ¶ Maior aut̄ extremitas aliquādo p̄dicat: qā in conclone
minor vō extremitas nūq̄. ideo maior extremitas dicit̄ esse in
ta mediū. minor vō remotius a medio. Et hoc patet. q̄ in hac
figura mediū habet rationē p̄dicabilis: ideo est p̄mū p̄sitione. et
minor extremitas habet rationē subiectionis: et ideo est vltima
p̄sitione. Sed maior extremitas aliquādo subiectionē. aliq̄do p̄-
dicatur. Ideo maior extremitas magis h̄ rationē mediū t̄mi-
ni. Et p̄pter hoc p̄hs exēplificando in finis nō significat̄: sc̄t
m̄. r. quē iū p̄mū t̄m̄ sc̄t m̄: intelligit̄ mediū. p̄ sc̄dm
sc̄t n. maior em extremitatē. p̄ r. minorem extremitatem

Notandū sc̄do Qz ex textu p̄bi colligūt tres re-

gule speciales p scda figura. Prima. Maiore existere pcula
si sine affirmativa sine negativa in scda figura nihil seqt. Et scilicet
ligit. qd nihil seqt syllabice: pcludendo directe et psonere: et si sit
syllabus de medio comuni nō restricto p relationē tō ē ita. Ratio
huius regule est. Quia si maior in scda figura esset picularis: tūc
minor de necessitate deberet esse vltis negativa: cū Ex puris affir
mativis in scda figura nihil sequitur. Sic similiter pto deberet
esse negativa ex vna regula generali. et sic argueret a nō distri
buto ad distributū: respectu maioris extremitatis. que in maiori
nō distribueretur: et tamen distribueret in pcone. Scda regula
Ex puris affirmativis in scda figura nihil sequitur syllabice. Et intelli
gitur regula: quādo est syllabus de medio pūi in terminis nō puer
tibilis. et dūmodo in nulla pmissa addatur signū distributivū
vel dictio exclusiva. Ratio regule est ista. Quia in omni syllo de
medio pūi ad min⁹ vna pmissa mediū debet distribui. alias tra
lis syllabus nō regularetur p dici de omni vel p dici de nullo. Sed
si ambe pmissae in scda figura essent affirmativae: tūc mediū in nul
la pmissa distribueretur: cū mediū scde figure pdicatur in am
bab⁹. et sic supponit vel determinare vel psonere tantū. Tercia re
gula. In scda figura solū pcluditur negativa. Et ista regula intel
ligitur p scdam. Habet autē scda figura quatuor modos pl⁹ vti
tatos directe et psonere pcludētes. Dico pūicer vtiatos: ppter
Cesaro et Camestio: qui etiā sunt modi scde figure: s; nō ita cō
muniter vtiati. Vis cū mod⁹ pcludēs vltimē negativā: potest p
cludere picularē negativā. Dico. quatuor modos habz scda fi
gura directe pcludētes. qd indirecte pcludētes sunt plures: ve
l p pismo et p pismo. Dico. consuete pcludētes. quia in
consuete pcludētes tot sunt quot consuete concludētes.

Pro intellectu scde pti qstiois Notāō ter
cio. Q. Tercia figura scdm pūm est quando eide hoc qd omni in
est: illud vō nulli. aut ambo omni aut nulli hoc est. quādo mediū
subiicitur pūiz extremitati. ita qd ambe extremitates insunt
eide medio sine affirmativa sine negativa. Et ex hoc patet. qd scde
diūm tercie figure est de quo ambe extremitates pdicantur. et
est foris extremitatū et vltimū pōsitione. qd licet mediū pūne
atur in ambitu cūlibet extremoz: sicut subiectū in ambitu p
dicati. tamen scdm pōsitionē nō ponitur inter duo extrema. et i
deo dicit esse foris extremitatū. Pōsitione vō dicit esse vltimū

Primi Priorum

Et q in utraq; pmissa; subiicitur. et subiectu; est qd vltimu; respo-
ctu p'dicati: via p'fectionis: cu; subiectu; habeat ratione; materie;
p'dicati; vo; ratione; forme. Et in hoc mediu; tercię figure; recedit
a va; et p'fecta; ratione; medij. Aliaior; aut; extremitas; in terciã fi-
gura; est qn; longius; sita; est a medio. Aliaior; vo; extremitas; est
qn; p'pinqus; sita; est ad mediu;. et hec maior; vel minor; p'pinqtas;
ad mediu; intelligit; ad est: penes; maior; vel minor; p'ueniẽciam;
extremi; alicui; cu; medio. v' dictu; est circa; scdm; figura;. Termi-
nos; aut; tercię figure; p'bas; ex'plicat; vo; intelligit; in his; l'is; p.
r. s. p. p. intelligit; maior; extremitate;. p. r. miore;. et p. s. mediu;

Notandum q̄rto Q̄ ex textu p̄bi elici possunt
due regule p̄ tertia figura. Prima. In tertia figura minore ex
istente negativa nihil sequitur. et intelligitur hec regula: q̄ nō se
quitur syllogistice directe et p̄sue p̄cludēdo. et dūmodo maiōr ex
tremitas nō distribuitur. et sit syllogismus de medio p̄m: nō restricto
p̄relatiuū idēstas. Racio regule. q̄a aliter argueretur. a nō di
stributo ad distributū: que p̄mā nō valet. patet. q̄a si minor ē ne
gatiua: tūc op̄ret q̄ maior sit affirmatiua. et p̄lo negatiua: et p̄
na regula generali. Et q̄a maior extremitas esset p̄dicatā p̄p̄is
affirmatiue: nō distribuitur in maiori. et tamen distribueretur in
p̄cone: q̄a esset p̄dicatū p̄p̄is negatiue: vt hic. oīs eq̄s ē al.
null' eq̄s ē hō. ergo hō nō ē al. Secda causa. q̄a sic et vō sequeretur
falsūm. Secda regula. In tertia figura solū p̄cluditur p̄ricula
riter. Et hoc intelligēdū ē forāliter: et arguēdo syllogistice: dire
cte et p̄sue p̄cludēdo: et dūmō nō sit syllogismus de medio p̄m: cui
nulla p̄missa sit exclusiua. Racio regule. q̄a aliter argueretur
a nō distributo ad distributū. q̄a ex p̄ma regula minor debet esse
affirmatiua: et ita minor extremitas in ea nō distribuitur: et ta
men distribueretur in p̄cone: si p̄cluderetur vtr. ex quo esset sub
iectū p̄p̄is vtrius vt hic. oīs hō ē al. oīs hō ē substantia. igitur omnis
substantia ē al. Et habet tertia figura sex modos p̄riter p̄dicatos
et directe p̄cludētes: quod additur p̄ter p̄selim et s̄iselim
znm. q̄ etia sunt modi tertię figure: s̄ indirecte concludunt

Conclusio responsalis Modi secunde et tercie figure sunt sufficienter assignati. Pater conclusio ex dictis

Arguit pmo Cesare nō est pna foetalis. pbat.
qā hic nō sequitur, nullā generāduē al. qis hō ē al. ergo null' hō

... ..

generatio. ¶ Dico qd nō valet. qā arguitur a nō amplo ad āplūz que p̄a nō v̄. i. mīori em̄ hō nō ampliat: et in p̄lone ampliatur

Arguit scdo Camestres nō est p̄a fōialis. p̄batur. qā nō sequitur hic. Cui⁹ libet p̄dictionis altera ps est va. n̄ lūm falsūz ē v̄z. ergo nullū falsūz ē p̄dictionis altera ps ¶ Dico qd nō valet. qā arguitur a nō distributo ad distributū: q̄ p̄a nō valet. qā altera ps in maiori nō distribuitur et in p̄lone nō distribuit. debz ergo sic p̄cludi. ergo falsūz p̄dictionis altera ps nō ē

Arguit tercio Sextino nō est p̄a fōialis. nulla subitācia corporea est sp̄s. qā v̄le ē forma. tantū hō ē sp̄s. ergo hō nō ē subitācia corporea ¶ Dico qd nō valet. qā variat sup̄posicio i ḡ. qā hō in minori supponit simplr et i p̄lone p̄sonat.

Arguit q̄to Baroco nō est p̄a fōialis. p̄batur. qā hic nō seq̄. cui⁹ libet hōis ocul⁹ ē dexter: alicui⁹ hōis ocul⁹ nō est dexter. ergo alicui⁹ hōis nō ē ocul⁹ ¶ Dico qd nō valet qā ibi arguit a nō distributo ad distributū. quia ocul⁹ in p̄lone distribuit a p̄e p̄dicari. et in nulla p̄missa distribuit. debet ergo sic p̄cludi: sic qd ocul⁹ in p̄lone stabit sicut in p̄missis in p̄ne p̄cludēdo vt sic. ergo alicuius hominis ocul⁹ non est

Arguit q̄nto Nō seq̄ in Barap̄ti. Cui⁹ libet p̄dictionis altera ps est va. cui⁹ libet p̄dictionis altera ps est falsūz. igit falsūz est v̄z ¶ Dico qd nō valet. qā fōale mediū non distribuit: et etiā male p̄cludit. qā p̄lone d̄z esse de obliquo. debz ergo sic p̄cludi. cui⁹ altera ps est va ei⁹ altera pars est falsa

Arguit sexto Bisamis nō est p̄a fōialis. p̄aret sic arguēdo. Rustici sunt asini oēs rustici sunt boles. ergo homines sunt asini. Maior qā asini possidēt a rustici ¶ Dico qd nō valet. qā fit variatio mediū penes rectum et obliquū. In maiori est rustici capitur in obliquo: in minori in nominatio

Arguit septimo Nō seq̄ in Barasi. Omeri⁹ dens habet os. aliq̄z idēns ē pratū. ergo pratū h̄z os ¶ Dico si p̄dēs in ambab⁹ capis p̄e tunc minor est falsa: si autē in vna p̄p̄le et in alia transumptive: tunc est equinocacio. Transumptive autem capitur idēre pro florere

Arguit octavo Nō seq̄ in Bocardo. Aliqui

Primi Priorum

app' dei non sunt duodecim. oēs appli dei sunt duodecim. igit. xij
nō sunt. xij. ¶ Dico q' si oēs in minori capite distributine tūc mi
nor est falsa et nō mix q' p'lo. si aut capite collectine tūc est vera
sed non est in Bocardo: quia minor est indefinita

Arguit nono. Nō seqt in Selapton. Null' hō
est gen'. oīs hō est al. ergo al' nō ē gen'. ¶ Dico q' nō valet. q'a
variatur suppositio in genere. quia animal in minori suppone
personaliter: et in conclusione simpliciter vel materialiter

Arguit decimo. Nō seqt in ferison. null' hō ē
p'mū. q'da hō ē i'ibilis. ergo q'da i'ibue nō est ap'm ¶ Dico
q' nō valet. q'a eguocat minor extremitas. quia in minori suppo
nit personaliter et in conclusione materialiter

Arum quilibet syllogism' imperfectus redu
cibilis sit ad syllogism' pfectū. Pro intellectione questionis mote

Notandū p'mo. Q' reductio ut hic capit. capi

tur p' reductione syllogistica. et diffinit sic. Est r'ius sylli in altere
causa enidēcie p'acionis vel declaracionis d'ictio. In qua diffi
nitione tangūt tres cause: quare syllog' vn' reduct' ad alium.

Primo. causa enidēcie. et sic syllog' imperfecti reduct' ad syllog' p
fectos. Syllog' em' imperfecti nō manifeste regulāt p' dicti de omī et

p' dicti de nullo sicut pfecti. Secdo causa notificacionis. et sic itez
syllog' imperfecti sunt min' noti q' pfecti: quo ad foīam syllogisticā: q'
p'fiet in p'ceptis regulatinis syllog'.

Tercio: causa declaraciōis
ut seqt vn' syllog' declare' esse p'ia foīalis p' aliū ad quē reduct'
foīaliter. et ito modo syllog' pfecti possunt reducti ad syllog' imp

fectos. Tria aut sunt p'ncipia talia q'b' syllog' imperfecti reducti ha
bent ad syllog' pfectos. Primum ē q'uesio. et hec designat p' istas

duas l'ras s et p. p designat q'uesio p' accidēs. et p s q'uesio
simplex. Ad caput aut hic q'uesio ita p'p'e sicut antea capiebatur

Quia hic dicit. q' p'icular' aff'ratina p'uertit p' accidēs in p'tem
Et hec est q'uesio p'nter sumpta. Secdm p'ncipiū reductiū syl

logismoz imperfectoz ad pfectos: est trāspōsicio p'missaz. Unde
Trāspōsicio p'missaz est quādo de maiori fit minor: et de mino

ri fit maior. Tercetū aut p'ncipiū reductiū syllog' imperfectoz ad
pfectos: est reductio p' impossibile. Unde Reducere p' impossibi
le est ex opposito p'lonis cū altera p'missaz inferre oppositū al

verina pmissa. Per oppositū autē p̄clonis nō debet intelligi sem-
per oppositū dictionū: s̄ dictionū vel p̄clonū. q̄a Barap̄ti et Sela-
pton reducūt p̄ impossibile ad Celarēt. et tamen de opposito d̄-
dictionis maioris nō fit p̄clo s̄ p̄rio. Similiter Sclapton reducitur
ad Barbara. et contrarium maioris fit p̄clū et non p̄radictio-
rim: sed bene p̄radictorium p̄clonis semp debet fieri maior

Notandū scdo Q̄ si volum⁹ reducere modos

scde figure et tercię figure: et quinqz modos prime figure indire-
cte p̄cludētes ad quatuor modos p̄me figure directe p̄cludētes
debet hoc attendi. q̄ illi modi imperfecti q̄ncipiūt a b reducūt
ad Barbara illi q̄ncipiūt a c ad Celarēt. illi q̄a d ad Barij.
illi qui ab f ad Sero. vt Festino et Serison. Est etiā hic sciendū
q̄ Decenonē sunt dictiones designātes decenonē modos oīm si-
gurarū. et in qualibet dictione ponūt tres syllabe. et si in aliqua
ponūt quatuor syllabe: quarta nō est de necessitate: s̄ ponit p̄p̄
cōplecionē metri. vt in Silesmon et Baralip̄ton. et p̄ma sylla-
ba deseruit maiori: scda minori: et terciā p̄cloni. Vocales autē
posite in illis syllabis designāt: quomodo debet forari ille p̄p̄s
maior minor et p̄clo. Si ponit a: designāt q̄ talis p̄p̄ debz esse
p̄lis affirmatiua. si e: designāt q̄ talis p̄p̄ debz esse p̄lis negatiua
Si i: designāt q̄ talis p̄p̄ debz esse p̄ricular affirmatiua. si o: de-
signāt q̄ talis p̄p̄ debz esse p̄ricular negatiua. Quatuor ergo sūt
regule cōmunes. q̄b⁹ sylli imperfecti reducūt ad syllos p̄fectos. Pri-
ma est ista. Quādoqz in aliquo modo imperfecto post aliquam
vocalē ponit s: tūc reducēdo illū modū imperfectū ad p̄fectū. p̄p̄
cui subseruit illa vocalis p̄obz p̄uerti simpliciter. vt in Babit̄s
post vocalē p̄clūionis ponitur s. si ergo reducūt Babit̄s ad Ba-
rij: d̄ p̄clo p̄uerti simplr. Similr in Dissamis p̄uertitur maior
simpliciter cū reducūt ad Barij: et p̄clo cū trāsp̄ositione p̄missa-
rum vt patebit. Scda regula. Quādoqz in aliquo modo im-
perfecto post aliquā vocalē ponit p: tūc reducēdo illū modū im-
perfectū ad p̄fectū: p̄p̄ cui illa vocalis deseruit: debet p̄uerti p̄ac-
ciōis. vt Barap̄ti reducūt ad Barij p̄ p̄uersionē minor⁹ per acci-
dens. Tercia regula. Quādoqz in aliquo modo imperfecto post
aliquā vocalē ponit m: siue hoc fuerit post vocalē maior⁹ mino-
ris vel p̄clonis. tūc reducēdo istū modū imperfectū ad p̄fectū: p̄-
missa isti⁹ sylli imperfecti debet trāsp̄oni. vt reducēdo Silesmo
ad Sero. Unde sequit. q̄ aliquādo in reductione vni⁹ sylli imp-

Primi Priorum

fecti ad pfectos: optet uti plurib⁹ pncipiis reductiis: scilicet pner
sione et trāspōsitione. ut patet in Sapelmo: ubi maior quertitur
p accidēs et minor simpliciter: et cū hoc sit trāspōsicio pmissa.
Quarta regula. Quicūq; post aliquā vocalē in aliquo modo im
pfecto ponitur c: tūc reducēdo illū modū impfectū ad pfectū de
bet fieri reductio p impossibile. ut reducēdo Baroco ad Barba
ra: debet sumi oppositū dictionis p tōne loco minoris: et opposi
tū dictionis minoris p tōne. Similiter reducēdo Baroco ad
Barbara: debet sumi oppositū dictionis p tōne p maiore et op
positū dictionis maioris p tōne: iuxta illa metra De Hispani
Sernat maiorem variatq; secunda minorem. Tercia maiorem
variāt: scilicet minorem

Notandū tercio Q ad huc est alter mod⁹ quo

modo omēs inq; scdē et tercie figure reducūt ad quor⁹ mo
dos pme figure directe pcludētes p impossibile. An ergo mo
dum reduci ad aliū est ostēdere unū argumētū esse bonum argu
mentū: in aliquo modo: p aliu modū. Et si qs negaret Lesare
esse piam bonā: reducatur ad Celarēt: qui syllus fac⁹ in Le
larēt est mod⁹ p⁹ manifest⁹. Et aut habeatur pfecta cognitio i
stius reductionis: notāde sunt due regule. Prima. Si aliquis
mod⁹ scdē figure debet reduci p impossibile ad modū aliq; p⁹
me figure. debet videri qs mod⁹ pme figure pcludat dictionum
minoris isti⁹ modi in scdā figura: et ad talē reducitur. ut Lesare
ad Fazio. Scda regula. Reducēdo modos tercie figure p impossi
bile ad modos pme figure. debz videri qs mod⁹ pme figure perfe
ctus pcludat dictionum maioris in tercia. ut Disamis ad Celarēt
p tēris in pme quob⁹ modis: ubi debet videri: qs pcludat
p⁹ maiorem: et hoc habetur in his dictionib⁹. Odiebam: leuare
Romanus. Pro cui⁹ intellectione lacio est sciēdū. q pma di
ctio scilicet Odiebam. deservit modis quatuor scdē figure. et signi
cat. q p⁹ mod⁹ scdē figure debet reduci ad modū pfectū prime
figure. cui⁹ p⁹ est o. et sic Lesare reducitur p impossibile ad Fe
zio. Lamestres ad Baris: seruādo illud quod exprimitur in me
tro generali. Sernat maiore variatq; scda minore. Sic similiter
dicitur de alijs. Sed alie due dictiones p⁹ tēnt sex vocales: et
respicūt sex modos tercie figure. ita. q Barap⁹ debet reduci p
impossibile ad Celarēt. Felapton ad Barbara. Disamis ad ce
larēt: seruādo tamen hoc metz. Tercia maior ē variat q⁹.

Questio Quartadecima Fol. 34

Exempla horum possunt videri in istis ordinibus. Et primo. Ubi modi secundae figure reducuntur ad quatuor prime figure et e converso

Cesare	Serio	Barbara	Baroco
Lamestres	Darij & e converso	Celarent ad	Festino
Festino	ad Celarent	Darij	Lamestres
Baroco	Barbara	Serio	Cesare

In ordine sequenti illi modi tercie figure reducuntur ad quatuor modos prime figure Et e converso

Darapti	Celarent	Barbara	Bocardo
Felapton	Barbara	Celarent	Bisamis
Bisamis	ad Celarent & e converso	Darij	ad Serison
Datifi	Serio	Serio	Datifi
Bocardo	Barbara		
Serison	Darij		

In ordine sequenti Reducuntur modi secundae figure ad modos tercie figure et e converso

Cesare	Datifi	Darapti	Cesare
Lamestres ad	Serison & e converso	Felapton	Lamestres
Festino	Bisamis	Bisamis ad	Festino
Baroco	Bocardo	Datifi	Cesare
		Bocardo	Baroco
		Serison	Lamestres

Notandum quarto & ultimo Pro reductione quarte figure et modorum eius ad modos prime figure notandum sunt due regule. Prima. Reducendo quatuor primos modos quarte figure ad modos quatuor prime figure. solum promissum debet transponi. Secunda regula. Reducendo ultimos quatuor modos quarte figure ad aliquem modum perfectum prime figure: debet fieri transpositio promissum ante oia et postea fieri secundum illas litteras s p m. Correlarie sequitur. quod in aliquo modo quarte figure ante conversionem reducitur ad modum perfectum prime figure: promissum debet transponi. ut in Sapientia et Sinesmor

Ita notabilis sic statim est **Conclusio responsalis**
Quilibet syllogismus imperfectus reducibilis est ad aliquem modum perfectum. Patet conclusio ex dictis

Primi Priorum

Arguit primo Tantū duo sunt p̄ncipia reducti-
ua sylloz̄ imp̄fectoz̄ ad p̄fectos. p̄bat. q̄a ostēdunt et p̄ impossibi-
le. vt dicit Aristoteles in littera **¶** Dico q̄ Aristoteles sub ostē-
suo comprehendit conuersionem et transpositionem

Arguit scdo Baralipton nō reducit ad Bar-
barā p̄bat. q̄a si sic: maxime p̄ conuersionē p̄ctonis p̄ accidēs. s̄ hoc
non. p̄bat. q̄a p̄ctō est p̄ticularis affirmatiua: et illa nō p̄uertit p̄ ac-
cidēs: s̄ p̄oci simpliciter **¶** Dico v̄z argumētū p̄cludit: q̄ p̄-
ticularis affirmatiua nō p̄uertit p̄ accidēs: p̄p̄e conuersionē accipien-
do. s̄ debet hic accipi p̄riter. Vult ergo Aristot. q̄ particularis
affirmatiua p̄uertitur p̄ accidēs in v̄lez. i. trāspōnitur in v̄lem

Arguit tercio Nō om̄e argumētū factū i mo-
do imp̄fecto est reducibile ad modū p̄fectū. p̄bat de isto argumē-
to in Baroco. ois hō est al. et hō nō est al. ergo hō nō est hō. non
potest reduci ad Barbarā. p̄bat. q̄a capiēdo oppositū p̄dictorū
p̄ctonis p̄ minorē. et p̄dictorū minoris p̄ p̄ctone: erit tale argu-
mentū. ois hō est al. et ois hō est hō. ergo ois hō est al. et hic nō
est syl̄lus. p̄ater. q̄a p̄ctō est synonyma vni p̄missaz̄ **¶** Dico. licet
est synonyma vni p̄missaz̄ quo ad vocē: nō tamen quo ad officinā
et denominationē. vnde et aliqui dicūt: q̄ nō requir̄: q̄ ois syl̄lus
imp̄fectus reducatur ad syllogismū p̄fectū: s̄ sufficit q̄ red-
catur ad argumētū quod est ita enidens sicut syllogismus. et
sic arguitur hic a tota copulatiua ad alteram eius partem

Arguit q̄rto Baroco non reducit ad Barba-
ra. p̄bat sic. specificē distincta vni nō reducūt ad aliud. s̄ Barba-
ra et Baroco sunt modi specificē distincti. igit vni nō reducitur
ad aliū. et maior est nota. et minor similiter. q̄a modi vnius figure
distingunt specificē. ergo a forciori aliaz̄ figuraz̄ **¶** Dico. q̄ spe-
cificē distincta nō reducūt ad se ratione forme: s̄ ratione ma-
terie. vel dico. Licet modi syllogistici distinguuntur specificē: sed
non essentialiter: sed accidentaliter tantum

Arguit q̄nto Barbara non potest reduci ad
baroco p̄ impossibile dicta falsa. p̄batur an̄ s. q̄a si sic: seq̄retur q̄
idē syl̄lus regularetur p̄ dici de om̄i et p̄ dici de nullo. p̄batur.
Syl̄lus enī in Barbarā regularetur p̄ dici de om̄i. et in Baroco p̄
dici de nullo **¶** Dico. q̄ argumētū bene p̄cludit. q̄ idē syl̄lus quo

ad materiam regulatur per dici de omni et per dici de nullo: non autem quo ad formam: hoc est sub eadem figura

Arguit sexto Adhuc Barbara non potest reduci ad Baroco. probatur. Barbara est modus evidencior quam Baroco. Igitur non debet reduci ad eum. tenet prima. quia omnis reductio fit causa evidencie. si assis patet. quia Barbara est modus affirmativus. et Baroco est modus negativus. modo affirmativus est potior quam negativus. quia dicitur primo posterio. Demonstratio affirmativa potior est negativa. Et dico verum argumentum concludit. quia Barbara non reducit ad Baroco causa evidencie. quia Barbara est evidencior. sed ratione mutue habitudinis et declaracionis

Utr ex una propositione de necessario et alia de esse sequitur conclusio de necessario in prima figura secunda et tertia. Postquam prius definivit de formatione syllogismorum de inesse. sequenter determinat de generatione syllogismorum ex propositionibus mixtis et differenter habentibus. Antequam autem id ostendatur. conveniens videtur primo ostendere. Utrum eodem modo valeat arguere ex propositionibus modalibus de sensu composito: sicut in illis de inesse. Pro quo

Notandum primo Quod dupliciter contingit syllogisticè arguere: ex modalibus de sensu composito in modo et figura. Uno modo: attendendo modum et figuram penes totalia extrema propositionis. Alio modo penes pres dicti solum. Attendendo ergo modum et figuram penes totalia extrema propositionis: eodem modo valet syllogizare ex modalibus de sensu composito: sicut ex illis de inesse. Ratio. Quia tales sunt vere de inesse. Unde bene sequitur. omne possibile est a esse b. si c esse d est possibile. igitur c esse d est a esse b. Ratio. quia regulatur per dici de omni. Sed attendendo modum et figuram penes pres dicti solum: tunc in duobus modis scilicet necessario et vero syllogizandum est: similiter sicut ex illis de inesse. In alijs autem scilicet possibile impo-ssibile contingens et falso: non. Verbis gratia: bene sequitur. necesse est omnem hominem esse al. necesse est omne risibile esse hominem. igitur necesse est omne risibile esse al. Sic etiam bene sequitur. cum illo modo verum. verum est omne corpus esse substantia. verum est omne al esse corpus. igitur verum est omne al esse substantia. De possibili autem non sequitur. p-possibile est omne album esse hominem. p-possibile est omne equum esse album. igitur p-possibile est omne equum esse hominem. Similiter cum contingens non sequitur. contingens est omne currere esse hominem. contingens est omne al esse

Handwritten notes and diagrams at the bottom of the page, including a large 'S' and various scribbles.

Primi Priorum

currentē. igitur ptingens est omne al esse hoīem. Similiter rō se
quitur cū falsum. falsuz est omēm asinū esse hoīez. falsuz est omne
risibile esse asinū. igitur falsuz est omne risibile esse hoīez. Similit
de impossibili nō sequitur. Impossibile est cōm equū esse hominem
Imp^{le} est omne risibile esse equū. igitur imp^{le} est omne risibile
esse hominem. ¶ o intellectuone principalis questionis

Notandū scđo Q mixtio in pposito diffinit

fic: est pponis de inesse cū modali aut modalitū dixerit: modoz
syllistica cōbinacia. Et fit trib⁹ modis. Primo ex pōne de inesse
et modali de necessario. Secūdo ex pōne de inesse et moda
li de ptingenti. Tercio ex pōne modali de necessario et moda
li ptingenti. Atq; ergo ex pōne de necessario et alia de inesse se
quitur pōlo de necessario in pma figura Arist. ponit in textu du
as regulas. Prima. Ex mixtionē maiorz de necessario: et mino
zis de inesse: foīaliter sequitur pōlo de necessario. vel ecia de inesse
se indifferēter. et hoc sernādo ppetates logicales. ampliacionez
apellacionē rez. p. lndēdo directe. nā bene sequitur. oīs hō de ne
cessitate est al. et omne risibile est hō. ergo omne quod est risibīle de
necessitate est al. Et notāter additur ista restrictio quod est in
pcone. qā alias argueretur a non amplo ad amplū. Et debz in
telligi si minor sit de inesse simplr. pō eti de inesse siue de copu
la non modificata duplex est. Quedā est de inesse simplr: vbi p
dicatū p se et immobiliter inest subiecto: sicut sunt pposiciones ve
re affīratīue i materia nāali. Alia aut ē de inesse vt nūc. in q pōi
catū qñq; inest qñq; nō inest subiecto. et ideo quādoq; est vā qñ
doq; falsa. vt sunt ppones de materia ptingētī. Si itaq; maiore
existēte de necessario: minor sit de inesse. vt nūc. nō sequitur pōlo
de necessario: h de inesse tantū. vt nō sequitur. oīs hō de necessita
te est al. qdā albū est hō. ergo qdā albū de necessitate est al.

Si vō sit minor de inesse simplr: tūc foīaliter sequitur de necessa
rio et ecia de inesse. qā oīs dispositio valēs ad pconē de necessa
rio: valet ecia ad pconē de inesse. qā ad pconē de necessario
sequitur pōlo de inesse. et q qd sequitur ad psequēs bone pñe: sequi
tur ad aīs eiusdē. Scđa regula. Ex mixtiōe maiorz de inesse et
minorz de necessario: nō sequitur foīaliter pōlo et syllistice de ne
cessario. Vnde nō sequitur. oīs hō est currēs. omne risibile de neces
sitate est hō. igitur omne risibile de necessitate est currēs. pōlo est
falsa. qā risibile nō de necessitate h ptingenter est currēs. Dico

notanter q. nō sequitur p̄lo de necessario. q̄a bene sequitur p̄lo de inesse. vt oīs hō est currēs. om̄e risibile de necessitate est hō. igitur omne risibile est currens

Notandū tercio Et ex vna p̄pōe de necessario et alia de inesse in sc̄da figura: sequitur p̄lo de necessario. notande sunt tres regule. Prima. **Alī negatiua existēte de necessario et alia de inesse:** seq̄t for̄aliter p̄lo de necessario in sc̄da figura. vt in Cesare et i Festino. et hoc seruat̄ p̄p̄tatiō lozica libus. q̄a bene seq̄t. null⁹ lapis de necessitate est al. et oīs hō est al. igit̄ null⁹ hō de necessitate est lapis. Sc̄da regula. **In modis vltib⁹ sc̄de figure:** ex maiori vlt affiratiua et minore de necessario nō seq̄t for̄aliter p̄lo de necessario. q̄a nō sequitur. oīs hō est currēs. nullū al de necessitate est currēs. ergo nullū al de necessitate est hō. p̄lo falsa. eo q̄ al rationale de necessitate est hō. Tercia regula. **In modis p̄cularib⁹ sc̄de figure:** p̄culari existēti de necessario vt in Festino et Baroco nō sequitur p̄lo. vt nō sequitur. oīs hō est currēs. aliquod al de necessitate nō est currēs igit̄ aliq̄ al de necessitate nō est hō. Ex quo seq̄t corollarie. q̄ in Bocardo nō ē mixtio: siue maior fuerit de necio siue minor

Notandū q̄rto et vltimo Et ex vna p̄pōe de necessario et alia de inesse: seq̄t p̄lo de necessario i tercia figura. notande sunt due regule. Prima. **In oib⁹ modis tercie figure:** si maior est vltis affiratiua de necessario: for̄aliter sequitur p̄clusio de necessario vel de inesse. vt in Barisi vel Barapti. qui a bene sequitur. oīs hō de necessitate est al. et oīs hō est substantia igit̄ aliqua substantia de necessitate est al. Dico notāter. si maior fuerit de necessario. q̄a si minor nō sequitur vt in Disamis. Secunda regula. **In tercia figura p̄culari existente de necessario et vlti de inesse:** nō seq̄t p̄lo for̄aliter de necessario. vt nō sequitur in Disamis. aliq̄ al de necessitate est hō. om̄e al est currēs. igit̄ aliq̄ currēs de necessitate ē hō. Ist⁹ notab⁹ sic statib⁹ ē

Conclusio respōsalis. Ex vna de necessario et alia de inesse: seq̄t p̄lo de necessario in p̄ma. sc̄da. et tercia figura: intra regulas predictas. Patet p̄clusio ex dictis

Arguit p̄mo Ex p̄pōib⁹ modalib⁹ de sensu cōposito nō valet eodē modo syllisare sicut de illis de inesse: agtendū modū et figurā penes totalia extrema. p̄bat. q̄a nō se

Primi Priorum

quitur. nullū al' esse asinū est p'le. asinū esse al' est al' esse asinū. ergo asinū esse al' nō est p'le. p'lo est falsa. q'a valet tantū. q' asinū esse al' nō est p'le: ymmo asinū esse al' est p'le. al' maior est vā. quia valet tantū hec p'pō. nullū al' est asin' est possibilis. et hoc est vez
¶ Dico si nullū capīt in maiori materialiter et etiā dictū: tunc argumētū bene valet. s' est ex puris p'ticularib'. si aut capīt p'sona liter et dictū materialiter: tūc p'ia est bona. s' maior ē falsa: nō mix q' et p'lo. q'a maior valet tantū. nulla talis p'pō al' est asin' est possibilis: quod est falsum

Arguit scdo Nō seqt cū illo modo vez. pbat
Quia nō seqt. oīa alia esse rationalia vel ir'ionalia ē vez. hominē et asinū esse alia est vez. ergo boiem et asinū esse rationalia vel ir'ionalia est vez. tenet p'ia in Barij ¶ Dico distinguendo maiore. vel em' oīa capīt collectivē: et sic maior est vā. et est in definita: et nō in Barij. vel oīa capīt distributivē: tunc maior ē falsa. q'a aliqua sunt alia que nec sunt rationalia nec ir'ionalia ut homo et bos

Arguit tercio Abuc cū necessario non valet
Quia nō seqt. Omēm p'mā causā; necesse est esse. deū. oēm creaturam necesse est esse p'mā causam. ergo oēm deū necesse ē esse creaturam: quod est falsū. q'a de' libere creat ¶ Dico q' male p'lo dicitur. sed sic debet p'cludi. ergo oēm creaturē necesse est esse deum.

Arguit q'rto Adixtio nō est possibilis. ergo p'clusio falsa. pbat aīis. Dia miscibilia manēt in mixto v'ualiter tantū. s' p'pō de necessario et de inesse manent formaliter in syllo. ergo mixtio logicalis nō est possibilis. al' maior est nota. ex ratione mixtionis. q'a elemēta nō manēt in mixto formaliter. al' dīor patet de se ¶ Dico q' maior veritatē h' de mixtione reali. et prope dicta: non autem de mixtione transamprina

Arguit q'nto Ex vna de necessario et alia de inesse nō seqt p'lo. de necessario ergo dicta in regulis nō sunt vera. pbat. ex vna vli et alia p'ticulari solū modo seqt p'lo p'ticulari et nō vli. q'a p'lo semp seqt debiliore p'te p'missar. ergo ex vna de necessario et alia de inesse semp seqt p'lo de inesse et nō de necessario. Tenet p'ia a simili ¶ Dico q' nō est simile. de vli tate et necessitate. q'a distribucio tenet se ex p'te subiecti p'pōis

Id eo ad hoc q sequat vltis p'lo: requit: q' ambe extremitates
vltis p'nti at cu medio: et q vtraz sit vltis. Sed necessitas est de-
terminacio p'dicati, et ergo quādo solū ponit ad maiorem extre-
mitate que dicitur in p'ima figura de medio: et minore exte-
mitate p'nta sub eo: inde potest inferri p'clusio de necessitate

Arguit sexto Mixtio in p'ima figura vt regu-

la docuit nō valet, qā nō seqt. oia p'nta a deo de necessitate eue-
nunt. oia enia sunt p'nta a deo. ergo oia enia de necessitate
eveniunt. quod falsū est. qā nihil fieret a casu et fortuna: quod ē
falsū. ¶ Dico q p'lo intelligit: quādo maior est necessaria ne-
cessitate absoluta: et est quā res habet ex causis p'imis. vt ho-
minē esse rationale modo: maior est necessaria necessitate p'or-
tionata: quā et contingēcia necessaria sunt. et est necessitas
illa quā habet res ex causis remotis

Arguit septimo In scda figura non valet mi-

xtio iuxta p'mā regulā. pbat. qā nō seqt in Cesare. oia luna de
necessitate nō est sol. omē lucēs sup nrm hemispherū ē sol. igitur
omē lucēs sup nrm hemispherū de necessitate nō est luna. ¶ Di-
co q nō valet. qā arguit a min' amplo ad magis ampliū. qā mi-
nor ex remitas in minori nō ampliā. s in p'elone ampliā. de-
bet ergo sic p'cludi ergo omē quod est tam lucens super nostrū e-
missio r'um: de necessitate non est luna

¶ diffinicio p'ringēti sit bene assignata. Et

verum propositio de contingenti convertibilis sit in opposita
qualitatem Pro intellectione prime p'ris questionis

Notandū p'mo Qd dīa ē inter p'ponē p'ringe-

tem et p'ponē de p'ringenti. Propō em p'ringēs est que nō ē ne-
cessaria nec imp'ris. et cui' subiectū si p'ponit p' corruptibili.
v: sōi currit. Sed p'pō de p'ringēti est in qua ponit ille mod' p'
ringens. Et est notandū. q Contingēs capis tripliciter. Uno
modo generaliter: p' omni eo quod nō est imposs-ile: et vt sic ex-
tendit se ad necessariū et nō necessariū. Et tale p'ringēs: ppter
sui cōitacē vocat' p'ringēs altū. Scdo modo capis p'ringēs p' eo
quod est necessariū: secundū quod dicim'. q ad necesse esse sequi-
tur p'ringens esse. Tercio capitur p'ringēs p' p'ringēti nō neces-
sario: quod nō est necessariū neq' impossibile. Et tale p'ringens

Primi Priorum

omnidie in ptingēs. natū. ray. et ad vtrūlibet. Cōtingēs natū
est quod est magis determinatū ad esse q̄ ad nō esse. Et dicit alio mo
do ptingēs: vt in plurib⁹. Cōtingēs ray. est quod est magis de
terminatū ad nō esse q̄ ad esse. Et dicit ptingēs vt in pauciorib⁹
bus. Cōtingēs ad vtrūlibet est quod equaliter se habet ad esse
et ad nō esse. Et tale dicit infinitū. q̄a nō est magis determinatū
ad esse q̄ ad nō esse. s̄ habet se indifferēter ad vtrūq̄. P̄his ita
q̄ hic nō diffinit ptingēs in p̄mis duab⁹ acceptionib⁹: s̄ in ter
cia: scdm quā ptingēs est cōmune ad ptingens natū. ray. et ad
vtrūlibet. Tale em̄ ptingēs opponit necio: quod semp̄ est. et im
p̄li: quod semp̄ nō est. Et idē o pueniēter diffinit p negacionem
necessarij et imp̄lis. In hoc em̄ quod dicit. ptingēs est quo nō
existere necio. tangit dfa ei⁹ quā habet ad neciū. Et per hoc qd
dicit. si ponit inesse nō ppter accidit imp̄le: innuit differēcia ei⁹
quā habet ad imp̄le. Et quo seq̄. q̄ p̄o de tali ptingēti. si sit af
firmatiua dno requirit ad sui veritatē. sc̄t q̄ nec sit necessaria nec im
p̄lis. Si vō fuerit negatiua: tūc causam sine veritatē habet. vel
quia sua opposita erit necia vel impossibilis

Notandū sc̄do **De ex lra Aristot. ⁊ diffiniciōe**
ptingēs habet. q̄ p̄li posito inesse: nullū seq̄ imp̄le. Et intel
ligit p̄nter sic. Si p̄o de p̄li posita fuerit inesse. i. mutata in v
nam de inesse. ex tali posicione et mutacione nō seq̄ imp̄le. vt
pater de ista. s̄ p̄t currere. pono eā sic inesse. ergo s̄t currit. Et
ratio. q̄ ois potēcia si nō est frustra: d̄z reduci ad actū. Si ergo
aliqua p̄o significat aliquid posse fieri: si illud posse nō ē frustra:
aliquādo erit in actu. Ad veritatē aut̄ hui⁹ debet attendi tres
p̄dicionēs. Prima. Si extrema p̄pōis de p̄li vel potest: fue
rit tria. sic q̄ vñ nō potest p̄dicari de alio: mediante simplici
copula. tūc ponēdo illā de inesse: loco subiecti debet poni pronō
men demonstratiuū: demonstrās illā rem p qua subiectū p̄pōis
inponit. et nō rationē forālem scdm quā subiectū p̄riatur p̄dica
to. vt albū potest esse nigz. sic ponitur in esse. hoc est nigz. quod
est vel potest esse albū. albū aut̄ potest esse nigz. vel euerſo: nō
scdm rationē forālem suā. q̄a illa differūt specifice. s̄ illa res que
est subiectū albedinis: postea poterit subiectū esse nigredinis.
Sc̄do. Quādo fuerit aliqua p̄o vlis p̄lis: cū quā nō potest sta
re sua vlis de inesse. tūc ista debet poni in vñā de inesse p remo
cionē signi vlis. et p singularia illi⁹ p̄pōis de inesse in p̄dicta

sumpta, vt patet de ista ois grad⁹ zodiaci potest esse sup nostro hemisperio, nō sic ponitur inesse, ois grad⁹ zodiaci est sup nro hemisperio, qā zodiac⁹ successiue est sup nro hemisperio: et nō totus sit. h sic, iste grad⁹ zodiaci ē sup nro hemisperio, z p⁹ ea, iste grad⁹ zodiaci ē sup nro hemisperio. Similit^r ista, ois hō p⁹ mori: nō sic ponit^r inesse, ois hō moritur, h sic, iste hō morit^r, z postea, iste hō moritur. Item, ista materia potest esse sine forma: nō sic ponitur inesse, materia est sine forma, qā forma stat⁹ p⁹ se distribute, et sic materia deberet esse sine omni forma, quod est falsu^m, implicat em materia esse sine forma, h sic ponitur inesse, materia est sine ista forma, et postea sine ista forma. Tercia. Quādo in aliqua pōne p⁹ li ponitur, determinacio que repugnat p⁹ dicato illi⁹ pōnis: mediante copula simplicis, tūc, ponēdo illā de inesse: determinacio debet deponi, vt hō potest cras currere, ponitur sic inesse, hō currit, dimittit^r illā determinacionē cras, quia ipsa repugnat verbo presentis temporis, scilicet currit

Notandū tercio Conuersio in oppositā q⁹lita
tem: vt elicitur ex ista Aristo. Est mutacio pōnis de p⁹tingenti ad vtūlibet affiatiue, in apparēter negatiua z euerſo, terminis manētib⁹ eis dē: et scdm eundē ordinē capris, vt sōi p⁹tingit currere, ergo sōi p⁹tingit nō currere. Et est notandū: q⁹ ista p⁹ne non dicitur puerſio, Cōuersio em p⁹ne dicta requirit, q⁹ illud qd est subiectū in p⁹na: sit p⁹dicatū in scda, et euerſo, quod est p⁹dicatū in p⁹na sic subiectū in scda, vt antea patuit. Sed hic loquimur de puerſione cōmuniter dicta. Et sic patet, q⁹ Aristo, non p⁹dicat sibi ipſi. Et est notandū etiā, q⁹ p⁹ne affiatiua de p⁹tingenti ad vtūlibet puerſitur in p⁹ne p⁹dicite qualitat⁹: nō vere h apparēter solū, Hec em, p⁹ne sōi p⁹tingit currere: est, vere affiatiua: et puerſitur in istā, sōi p⁹tingit nō currere, et hec est apparēter negatiua quia resoluitur sic, sōi est p⁹tingēs nō currere: que nō est negatiua vere, eo q⁹ copula in ipsa non negatur

Notandū q⁹rto Q⁹ ista, p⁹ne sōi p⁹tingit nō currere: nō est negatiua vt dicit aliqui, et pbat p⁹mo sic, nulla negatiua se sola inferre affiatiua, h ex ista, sōi p⁹tingit nō currere: sequitur affiatiua, ergo p⁹ne nō est negatiua, alioquin est nota, qā vnus oppositorū p⁹ se nō infert reliquū, alioquin patet, qā sequitur bene, Sōi p⁹tingit nō esse, igitur sōi potest esse et sōi potest nō esse, et

h p⁹ne p⁹tingit

Primi Priorum

net p^{ri}a ab eodē ad soē. mō ista equalēs que ē vna copulatiua
est affirmatiua. ergo ꝛ ꝑor. ꝑbatur scđo. ista ꝑpō est affirmatiua: in q̄
copula pncipalis affīzatur. hoc est ista. soī ꝑringit non esse. ergo.
Alīdior est nota. Alīdior patet ꝑ resoluciōē. q̄a resoluit sic. soī ē
ꝑtingēs nō esse. vbi hoc vbi est quod est copula nō negatur. ꝑbat
tercio. nulla negatiua aliqd ponit. s̄ ista. soī ꝑringit. non esse ali
qd ponit. ergo. Alīdior est nota. q̄a negatio totū remouet. Alīdior
patet de se. q̄a ponit soī est ꝑtingēs nō esse. et nō ē simile de ista
Soī ꝑ^{le} est nō esse: que est negatiua. Et de ista. soī ꝑringit non
esse. q̄a in p^{ma} iste infinitiu⁹ esse: est pncipalior ꝑs copule: ꝛ ne
gatur. s̄ in ista. soī ꝑringit nō esse: pncipalior ꝑs copule affīzma
tur. et ergo p^{ma} est negatiua et alia affirmatiua

Conclō responsalis Diffiniciō ꝑtingentis a
ꝑbō est bī assignata. et ꝑpō de ꝑringētī ad vñlibz ꝑuertibilē in
oppositā q̄itatē. Veritas ꝑclonis ꝑ ꝑtraz ꝑte patz ex notabl b⁹

Arguit ꝑmo Cōtingēs nō est diffinibile. ꝑba
tur. Qm̄ diffinibile est necessariū. s̄ ꝑringēs nō est necē. ergo
Alīdior est Aristō. ꝑmo posterior. Alīdior patet ¶ Dico ad ma
torem. q̄ om̄e diffinibile ꝑꝑe est necē. nō aut diffinibile ꝑūter
sen diffiniciōē ꝑūter dicta. quale diffinibile est ꝑringēs. Qel di
ci ꝑōest. q̄ Cōtingēs capī dupliciter. Vno modo materialiter
Et sic nō ꝑōest dari aliqua diffiniciō demonstratiua de ꝑringētī
Eo q̄ nō habet causam necē. dē. determinatā. Alio modo capītur
formaliter siue ꝑ ꝑringētī: ꝑꝑ stat sub aliqua intenciōē. et sic ꝑ
ōest notificari ꝑ causam necē. dē. explicantē essenciā eius

Arguit scđo Nulla bona diffiniciō debz dari
ꝑ negaciōē. s̄ ista est bñ⁹ modī. ergo. Alīdior ē Arist. sexto Tho
picoꝝ. Alīdior patet ¶ Dico q̄ negaciōes ꝑōite in diffiniciōē ꝑ
tingētis dant intelligere duas affirmaciones scilicet ꝑōtēciā
ad esse et ꝑōtēciā ad non esse

Arguit tercio Aliqd necessariū est ꝑringens.
ergo male dicitur. q̄ ꝑtingēs opponitūr necessariū. ꝑbatur aꝑ
Soī currit vel soī nō currit: est ꝑpō necē. dē. ꝛ tamē est ꝑringēs
Alīdior ꝑ ꝑꝑa ꝑte patet. q̄a est vna diffiniciō cōposita ex duab⁹
ꝑꝑib⁹ ꝑōicētib⁹: et oīs talis est necē. dē. ꝑ ꝑꝑa ꝑte patet: q̄a am
be ꝑꝑes sunt ꝑringētes. ergo tota. tenet ꝑꝑa. q̄a totū nō ē aliud

Questio Decimaseptima Fol. 39

q̄sueptes ¶ Dico. vez est q̄ totū nō est aliud q̄ sue pres simul
supre. mō. q̄ abe ille pres sit sumū tūc p̄stiruit p̄pōez necāria

Arguit q̄rto Aliquo possibili posito inesse
seq̄ imp̄le. ergo diffinicio p̄tingēt nō est bona. Aliis patet de i-
sta p̄pōne. om̄e p̄tinuū potest diuidi in infinitū. que si ponat inef-
se sic. om̄e p̄tinuū est diuisū in infinitū erit falsa et imp̄lis ¶ Dī-
co q̄ male ponitur inesse. p̄pō em̄ p̄lis ita debet poni inesse sicut
fuit p̄lis et in potencia. Quā itaq̄ p̄tinuū nō est in potencia ad
actū cōpletū diuisionis infinite: s̄ tantū ad actū cōpletū et in sic
zi. ergo illa sic debet poni inesse p̄tinuū diuiditur in aliquas pres-
viterius diuisibiles. et in has partes etiam recetara

Arguit q̄nto Nō seq̄. Chimerā p̄tingit non
esse. ergo chimerā p̄tingit esse. et p̄ p̄is p̄pō de p̄tingēti nō p̄uer-
titur in oppositam qualitatem ¶ Dico negando q̄ non sequat̄.
quia sicut vna est falsa ita et alia

Arguit sexto In om̄i bona p̄uersiōe p̄uersa in
ferre p̄uertentē. s̄ ille qui sunt opposite qualitatē nō inferūt se in
uicem. ergo videtur q̄ p̄pō de p̄tingēti nō potest sic p̄uerti in op-
positā qualitātē. Maior ex diffinitione p̄uersionis. et minor. qui-
a vniū oppositorū nō inferit reliquū. s̄ due opposite qualitatis sūt
opposite. vt om̄em hoīem p̄tingit esse. oēm hoīez p̄tingit nō esse
¶ Dico q̄ vniū oppositorū nō inferit aliud formaliter: s̄ bene mate-
rialiter. Vel dico. q̄ nō sunt opposite nisi apparenter. q̄a negati-
ua illa non est negatiua nisi apparenter

Arguit septimo Propō negatiua de p̄tingen-
ti ē vere negatiua. p̄batur. iste due differūt. sōi p̄tingit nō esse
aliud. et sōi p̄tingit esse nō aliud. et nō videtur penes quid ali-
ud nisi penes qualitātē. sic q̄ vna est affirmatiua et alia negati-
ua ¶ Dico q̄ iste due differūt sicut due affirmatiue: sic q̄ in v-
na distribuitur aliquid quod in alia nō distribuitur. quia in vna di-
stribuitur esse quod in altera non distribuitur

Utrum Dictiones quas Aristoteles ostendit
in littera hinc bene assignate. Pro intellectu questionis

Notandū p̄mo Q̄ Arist. in textu docet de for-
matione. s̄ p̄pōez ex p̄pōib⁹ de p̄tingēti vniiformiter sumptis.
¶ uij

Primi Priorum

Pro cui⁹ intellectione notande sunt tres regale: quar⁹ Prima ē ista. In oib⁹ mod⁹ p^{ri}me figure 2 1 oib⁹ mod⁹ scie figur⁹ ciet ābab⁹ p^{ri}missis de p^{ri}ngēti: seq⁹ scilicet p^{ri}mo de p^{ri}ngēti: disponēdo p^{ri}ores in modo et figura: et directe p^{ri}cludēdo. vt bene seq⁹tur: oēs hoīez p^{ri}ngit currere. aliq⁹ ridens p^{ri}ngit esse hoīez. igit⁹ aliq⁹ ridens p^{ri}ngit currere. Et eodē modo potest exēplificari in alijs mod⁹ Et ratio est. q^{ia} aīis nō potest sic esse v^{er}z sine p^{ri}nte. Scda regula In scda figura ex ambab⁹ de p^{ri}ngenti ad v^{er}zlibet nihil seq⁹. vt nō seq⁹tur in Cesare. omīem hoīez p^{ri}ngit nō currere. omīez asinum p^{ri}ngit currere. igitur omīem asinū p^{ri}ngit nō esse hoīem. p^{ri}mo tantū valet. q^{uo} oīs asin⁹ indifferenter se habet ad esse hoīez et ad nō esse hoīem: quod est falsum. q^{ia} imp^{er}le est asinū esse hominem. Tercia regula. Quicūq⁹ p^{ri}mo aptanata est sequi ex ambab⁹ de p^{ri}ngēti affirmatiuis: etiā apta nata ē sequi ex ambab⁹ negatiuis de p^{ri}ngēti illaz affir^{ma}ti^{ua}z et etiāz quicūq⁹ p^{ri}mo aptanata est sequi ex affirmatiua de p^{ri}ngēti: etiā aptanata ē sequi ex eius negatiua: solum ponendo loco affir^{ma}tine negatiua et econuerso

Notandū scdo Qu^{ia} Arist. docet p^{ri} hoc in l^{ra} quomodo valeat mixtio ex vna de p^{ri}ngenti et alia de inesse in omīib⁹ figur⁹. Pro quo intelligēdo Notande sunt quq⁹ regale **Prima.** In p^{ri}ma figura quādo maior est de p^{ri}ngēti ad v^{er}zlibet: et minor de inesse: seq⁹tur p^{ri}mo de p^{ri}ngēti ad v^{er}zlibet. vt bene seq⁹tur. omīe currēs p^{ri}ngit esse al. omīs hō est currēs. ergo omīem hoīem p^{ri}ngit esse al. Scda regula. Maiore existēte de inesse et minore de p^{ri}ngēti: nō seq⁹tur p^{ri}mo de p^{ri}ngenti in p^{ri}ma figura. vt nō seq⁹tur. oīs hō est al. omīe ridens p^{ri}ngit esse hominē. igitur omīe ridens p^{ri}ngit esse al. Tercia regula. In scda figura v^{er}z negatiua existente de p^{ri}ngenti: et affirmatiua de inesse: nō seq⁹tur p^{ri}mo de p^{ri}ngenti. vt nō seq⁹tur. nullū risibile p^{ri}ngit esse asinū. omīe currēs est asin⁹. igitur nullū currēs p^{ri}ngit esse risibile. Quarta regula. In tertia figura in modis in q^{ui}b⁹ maior est vniuersalis: valet syl^{lus} ex maiori de p^{ri}ngenti 2 minore de inesse. vt bene seq⁹tur in Bar^{is}. omīe currēs p^{ri}ngit esse al. q^{uo}dā currēs est hō. ergo aliq^{ui}ez hoīez p^{ri}ngit esse al. pat^{et} ergo q^{uo} in Disamis et in Bocardo talis mod⁹ arguendi nō valet. Quinta regula. In tertia figura ex maiori de p^{ri}ngenti et minore de inesse seq⁹ p^{ri}mo de p^{ri}ngēti: capiēdo p^{ri}ngēs p^{ri} possibili

Notandū tercio Quod Arist. p^o ea in l^{ra} ostēdit quomō valet mixtio in omī figura ex vna de p^oingenti et alia de necāzio. Notāde ergo sūt sex regle. Prima regla. In p^{ma} figura ex maiore de p^oingēti et miōre de necāzio: et p^ouerso: seq^r p^olo de p^oingēti ad v^olūlib: et nō de inesse. vt hic. omīe al^o p^oingit esse currens oēz hōiez necē est esse al^o. igitur omīez hōiem p^oingit esse currentem. Secūda regla. Ex maiore de necāzio negatīna: et minore de p^oingenti: seq^r p^olo de contingentī. vt null^o hō necāzio est currens. omīe rīsbile contingit esse hōiez: igitur aliq^d rīsbile p^oingit esse currens. Tercia regla. In scda figura v^olū negatīna exīstēte de necāzio: maiore et minore de p^oingēti: seq^r p^olo de p^oingēti et etiā de inesse. vt bene seq^r. null^o hō necāzio ē currens. aliq^d albū p^oingit esse currens. igit^r aliq^d albū p^oingit non esse hōiez. Vel sic. igit^r aliq^d albū nō ē hō. Quarta regla. Ex maiore affīratīna de necāzio: et minori negatīna de p^oingēti: nō hīl sequit^r in scda figura. Et nō seq^r: omīe currens necāzio mouet^r. oēm hōiez p^oingit nō moueri. ergo nullū hōiez p^oingit currere. Quinta regla. Et exīstēte de necāzio et alia de p^oingēti: seq^r p^olo de p^oingēti. Et bene seq^r. oīs hō necāzio est al^o. oēm hōmīnē p^oingit esse currentē. igit^r currentē p^oingit esse al^o. Sexta regla. In tercia figura p^oiculari exīstēte de necāzio et alia de p^oingenti: nō valet mixtio. Et non seq^r. aliq^d solē necesse ē esse planetā. oēz solez p^oingit esse lucidissimū planetaz. igit^r aliq^d lucidissimū planetarum contingit esse planetam

Notandū q^orto et vltimo Quod ex duab^o p^ooib^o de p^oli. in omī figurā valet syl^lus: sicut in illis de inesse. Et hoc intelligēdū est: dūmodo mod^o negat^r in negatīnis de p^oli. et seruata eadē ampliacione. et quādo totale subiectū maior^o: sit totale p^oicātū minor^o in p^{ma} figura. Et bene seq^r. omīe al^o p^ole est esse substantiā. oēm hōiem p^ole est esse al^o. igit^r oēm hōiem p^ole est esse substantiā. Dicī^t notanter. dūmodo mod^o negat^r in negatīnis. q^a si nō negat^r: nō seq^r. vt nō seq^r in Cesare. oēm lunā p^ole est nō splēdere: omēm infimū planetaz p^ole est splēdere. igit^r oēz infimū planetaz p^ole est nō esse lunā. Dicī^t etiā. seruata eadē ampliacione. q^a si non: nō valet. vt hic. omīe q^d est p^{ma} causa potest esse de^o. omīe q^d est p^{ma} causa potest esse creans. igit^r creans potest esse de^o. In Barap^ol. Creas in p^olōnē ampliāt^r: et in m^o

Primi Priorum

noni non. s. si deberet valere: tunc sic debet concludi. igitur quod est creatura
potest esse deus: restat ergo creatura per hoc quod est. Dicit etiam. omnino
do totale subiectum maiorem est totale predicatum minoris. quia si sic non
fuerit: non sequitur in prima figura. ut hic. omne quod est curritur potest esse
asinus. et omnis homo potest esse curritur. igitur omnis homo potest esse asinus

Ignotabilis sic statim est Conclusio responsa
lis. Additiones quas Aristoteles in littera ostendit: sunt bene
assignate. Patet conclusio ex regulis

Arguit primo Ex propositionibus de contingenti non fit syl
logismus. probatur. quia nec syllogismus demonstrativus. nec ostensivus. nec illa
tivus. Quod non demonstrativus: patet. quia syllogismus demonstrativus causat
scientiam. s. propositiones de contingenti causant opinionem. si autem ex eis non
fit demonstrativus: tunc et eadem ratione etiam ex ipsis non fit syllogismus
ostensivus. quia ille est demonstrativus: ut dicitur in 1a. Nec etiam ex ipsis
fit syllogismus illativus: patet per Aristotem in textu. **¶ Dico** quod Aristoteles in te
xtu vult. quod ex contingenti fit syllogismus demonstrativus. Contra dictum
s. non potest dici. Quia ex propositionibus de contingenti innato: et ut in
pluribus fit syllogismus ostensivus probatur. et ille est quodammodo demonstrativus

Arguit secundo Non sequitur in Barbara. omne dormi
ens contingit currere. omne alium pedibus contingit dormire. ergo omne
alium quod est sine pedibus contingit currere. conclusio falsa. **¶ Dico** quod non
valet. quia plures est predicatum minoris: quam subiectum distributum maiorem. quia
a subiectum maiorem est solum dormire: et predicatum minoris:
est hoc totum contingens dormire

Arguit tercio Non sequitur in prima figura ex ma
iore de contingenti et minore de inesse. probatur. quia hic non sequitur. omne
luna contingit lucere. infimus planetarum est luna. igitur omne lucens pri
ngit esse infimum planetarum. **¶ Dico** quod non bene arguitur. quia debet ar
gui in modis directe concludentibus. modo hic arguitur in Barbara
ubi concluditur indirecte

Arguit quarto Adhuc non sequitur. probatur. quia hic non
sequitur. omne hominem contingit videre. omne album est homo. ergo omne al
bum contingit videre. **¶ Dico** quod non valet. quia arguitur a minori am
plo ad magis amplum. quia album ampliatur in passione et in minori
non. debet ergo sic concludi. omne album quod est contingit videre:

Arguit quinto Ex maiori de inesse et minore de
 przeti: seqt pto de przeti. pbat. qa tal mixtio e sylis. ipsect?
 s syllo ipsecto. pto seqt ex pmissis. igit bñ valet. Maior e Ar.
 in lsa. Minor est nota. ¶ Dico q Aristo. dices q tal mixtio est
 sylas impsect?: capie sylm impsectu p malo syllo et non bono.
 et sic non capie sylm impsectum eo dē modo sicut antea capiebat

Arguit sexto Ex vna de ptingenti z alia de ne
 cessario pñā nō valet. ergo. pbat. hic nō seqtur in Baraliptron.
 omem deū ptingit creare. oīs pñā causa de necessitate est deus
 igitur creantem contingit esse primam causam. ¶ Dico. q debz
 concludi directe: modo hic concluditur indirecte

Arguit septimo Ex vna de ptingenti z alia de
 necessario in tercia figura ecia nō seqt. qa hic nō seqt. oēm denz
 ptingit creare. oēs deū necesse est esse pñā causaz. igit creantez
 ptingit esse pñā causaz. ¶ Dico similr q nō valz. qa pcludit in
 directe. s sic d3 pcludi. ergo pñā causam contingit esse creantez

Arguit octauo Nō seqt in Barij ex ambab?
 de pñā. qa hic nō seqt. omē currēs potest esse asin⁹. aliqs hō po
 test esse currēs. ergo aliqs hō potest esse asin⁹. ¶ Dico q bene va
 let. s maior est falsa. qa valet tantū. omē qd est vl potest esse cur
 rēs: potest esse asin⁹. modo. hoc est sup⁹le. et si dicitur. tamē bñ
 seqt. omē currēs est asin⁹. ergo omē currēs potest esse asinus. ab
 esse. ad posse. ¶ Dico q non valet distributine

Utz quilibz syllus in aliqua triū figuraz exñs
 i tres tñios z duas pñōes sit resoluibil. Pro itelctiōe qñtiōis

Notādñ pmo Qp⁹ q Arist. ostēdebat in pre
 cedētib⁹ sylm cōponi ex trib⁹ termis et duab⁹ pñōib⁹. psequē
 ter ostendit similiter omēz sylm esse resoluibilē in tres tñios
 et duas pñōes. Et hoc facit duab⁹ de causis. Primo. qa cadet
 scdm Aristo. pmo de generatione sunt pñcipia resolutionis z cō
 positionis. ex illis enī ex qb⁹ res cōponitur: in illa z resoluit. et
 qa syllus cōponitur ex trib⁹ termis et duab⁹ pñōib⁹: vt dictū
 est pñā. ergo ecia syllus resoluitur in tres tñios z duas pñōes.
 Secūda. qa Aristo. definit in tractatu septimo de syllo occul
 to: qui nō est manifeste in modo et in figura. Et similr ostendit.

Primi Priorum

quomodo syllogismus occultus reducendus sit ad syllogismum manifestum. Ista autem reductio non potest fieri nisi syllogismus resolvatur in tres terminos et duas propositiones

Notandum secundo Quod syllogismus est duplex. scilicet manifestus et occultus. Manifestus est: qui manifeste est in modo et figura: si fuerit de medio communi. vel qui est in figura tantum: si fuerit de medio singulari. Et talis est duplex: ut ostensum est ante: scilicet perfectus et imperfectus. Sed occultus est: qui non est manifeste in modo et in figura. Et hoc est dupliciter. Quomodo: ratione modi. ut est ille: cui aliquid deficit ex parte modi: vel quod est requisitum ad modum. ut scilicet: quod praecedit ex parte particularibus. Et sic iste dicitur syllogismus occultus. Cui libet huius asinus currit. brunellus est asinus huius. ergo brunellus currit. supponendo quod maior sit infinita: ut dicitur praeter. Et sic in isto syllogismo syllogizatur ex parte indefinitis. Secundo hoc potest fieri ratione figure: ubi scilicet deficit aliquid: quod requiritur ad figuram syllogisticam. Ad debitam autem figuram syllogisticam: requiritur debita ordinatio trium terminorum: secundum debitam subiectionem et predicationem. et sic ubi illa deficiunt vel etiam superflua sunt: est syllogismus occultus: sicut hic. videtur omnem hominem esse asinum. sed est homo. ergo videtur fortis esse asinus. hic enim sunt plures termini quam tres. Aristoteles ergo in libro primo ponit tria documenta quibus veniatur reductio syllogismorum occultorum ad syllogismos manifestos. Primum. quod syllogismus talis occultus debet reduci in tres terminos et duas propositiones. Secundum. quod debet videri quid illorum trium terminorum competenter potest poni per medium: quis per maiorem extremitatem. quis per minorem extremitatem. et secundum hoc debet fieri dispositio in aliqua trium figurarum. Tercium documentum quod videatur: an sit aliquid superfluum non requisitum ad formam syllogisticam: hoc debet removeri. si autem diminutum: hoc debet suppleri

Notandum tercio Quod respondendo ad primam praedictae questionis more est dicendum. Quod omnis syllogismus categoricus ostensivus: cuius medium non variatur penes finitum et infinitum: non auctus est in aliqua trium figurarum. Dico primo categoricus. Ad excludendum hypotheticum: Dico ostensivus. ad excludendum syllogismum ad impossibile. Dico cuius medium non variatur penes finitum et infinitum. ad excludendum syllogismum: cuius medium variatur penes finitum et infinitum. ut nullum non rationale est asinus. omnis homo est rationalis. igitur nullus homo est asinus. Dico non auctus. ad excludendum syllogismum auctum. qui etiam non est in aliqua trium figurarum. Quo autem ad secundam partem questionis

Primi Priorum

ad suum principium regulatiui. Sequitur corollarie, quod illis affiat sua
positum difficile, i. probatur. sed facillime destruitur, i. improbat. Sed, per
singularis negatiua facillime destruitur, sed difficile destruitur, et illis
positum particulare sed non euenit, et si illis destruitur: destruitur et particu-
laris: et non euenit, ideo quia si destruitur assens: destruitur et consequens

Conclusio responsalis Quilibet syllogismus in aliqua
triū figurarum: posuitur ex tribus terminis et duabus propositionibus eci-
am resoluitur in idem. Patet conclusio ex dictis

Arguit primo Aliquis est syllogismus qui non est in ali-
qua figurarum. probatur de syllogismo facto in quarta figura. ¶ Dico con-
fiteri id dicitur: quod est in prima verbaliter transponendo premissas

Arguit secundo Syllogismus ex hypothese non est in ali-
qua figurarum, ergo non omnis syllogismus est in aliqua figurarum. 2. his. quia
a in omni syllogismo quod debet esse in aliqua figurarum: solus debet esse
due propositiones. sed in syllogismo ex hypothese sunt plures propositiones quam due. i-
gitur ¶ Dico, quod licet syllogismus ex hypothese: quo ad se totus: non est in
aliqua figurarum, quia neque ut sic est syllogismus. tamen quo ad ei-
us primum pressum: scilicet quod est syllogismus: solus habet duas propositiones, et est in aliqua figura

Arguit tercio Syllogismus yppoteticus etiam est in ali-
qua figura, ergo male dictum est, quod solo intelligitur tantum de syl-
logismo categorico, probatur assens de isto syllogismo, si homo currit alius
currit, sed homo currit, ergo alius currit, quod est in tertia figura, probatur, quia
in eo medium scilicet homo subicitur in ambabus, quod autem homo sit medium
probatur, quia est terminus bis sumptus ante conclusionem, ergo est medium
Tenet prima ex diffinitione medii ¶ Dico quod homo non est medium: nec
iste syllogismus est in figura, quia medium est terminus bis sumptus autem conclusionem
in cuius virtute una extremitas concluditur de alia in conclusionem

Arguit quarto In aliquo syllogismo sunt plures ter-
mini quam tres, ergo male dictum est: quod in omni syllogismo sunt solus tres ter-
mini. Aliis probatur in hoc syllogismo, enim alius rationale mortale est sub-
stantia, omnis homo est alius rationale mortale, ergo omnis homo est substantia.
¶ Dico quod Terminus capitur dupliciter. Anomodo ut quilibet vox
significatiua dicitur terminus. Et sic in eodem syllogismo possunt esse
plures termini quam tres. Alio modo capitur terminus pro termino
syllogistici, qui scilicet habet rationem maioris aut minoris extremita-
tis aut medij, Et sic solus sunt tres termini, in syllogismo, Quia plu-

res termini pmo modo possunt habere rationē vni? scilicet scdmō
Definiatio eūz et determinabile habet rationē vnus termini

Arguit qnto Quando pplura media inferit v-
na pld: ibi est vn? syls. h ibi eūz plures termini q̄ tres. ga pre-
ter illas duas extremitates sunt multa media. ergo videtur q̄ v-
nus syls p̄ter et plurib? terminis q̄ trib? z. s. maior. ga ad hoc q̄
sit vn? syls: sufficit q̄ habeat vnā pldonē. sicut ad vnitatē mo-
tus videtur sufficere vnitās tmini ad quē ¶ Dico q̄ sicut ad v-
nitatē mor? realis licet requiritur vnitās tmini ad quē. tamen il-
la nō sufficit. h ecia requit vnitās medij. ex pmo Celi z qnto pbi-
sicoz. ita ecia ad vnitatē syllogismi nō sufficit vnitās pldūsōis.
sed requiritur eciam vnitās medij

Arguit sexto Null? ē sylsus occult? ergo di-
cta in notabili nō sunt vera. pbatur aīs. ga si sic: marie in Bar-
bara vel in Celaret vel in aliquo alio modo. h hoc nō. pbatur. q̄
a omne argumētū in modo est enidēs. h sylsus occult? nō est eni-
dens ¶ dico. licet sylsus occult? non est enidēs scdm se: sufficit
tū q̄ reducit ad aliquē modū q̄ ē enidēs. sic ecia syls occult? nō ē
in mō sed se: h sufficit q̄ reducit ad talē sylm q̄ est in modo.

Arguit septimo Null? est sylsus occult? pba-
tur. null? sylsus in aliquo deficit nec supabūdat. ergo null? ē syl-
logism? occult?. tenet p̄ia. quia ideo sylsus dicitur occult?. An-
patet. q̄a tunc nō esset sylsus si aliquo deficeret vel supabūdaret.
¶ Dico. q̄ in syllo occulto nil deficit: quantū ad illud quod ē
de rationē et essentia sylsi. Tamen potest deficere in aliquo: qd ē
ins forāz sy. lūticā pmoneret enidēter. et potest supfluere in ali-
quo quod eius formam syllogisticam euidenter impediret

Arguit octauo Quelibz ppo est eqliter syllo-
bilis ergo nō aliqua facili? altera? Anz pbatur. ga quelibz ppo
syllisatur ex duab? pmissis et trib? terminis et aliter nō ¶ Dico
q̄ duo ad numerū terminoz z pponū: vnaqueqz ppo equaliter syl-
logisatur. nō tamen quo ad inuencionē medij et p̄stitutionē mō-
num ex qb? debet syllisari aliqua propositio saltim vera

Arumars de inuencionē medij sic sufficien-
ter ab Aristotele tradita Pro intellectionē questionis more

Notandū pmo Quod pbus hic tractat de inuen

cione mediū min^{us} pncipaliter. qā Aristō pncipaliter in sciēcia li
bri pōr intendit dēfīnīre dēfīnīōē et dē ei^{us} pōib^{us}. Cōstat autē
q^{uod} īnīcīō mediū nō ēst sīllū: s^{ed} cōncītur ad sīllū: sicut pars
remōta ei^{us}. Cōdū ēm ēps remōta sīllū. Pōnit autē Arist. vnde
cīm pōderaciones: quē debēt attēdī cīrca artē dē īnīcīōne me
diū quīq^{ue} gēnerales: et sex spēciales. Pmā gēneralis ē. Ad p
clūdendū aliquā pōlōnē opōet sīllīfīcāte: pōderare dīffīnīcīōne
et pōteratē rei vel rē sīgnīfīcāte: p tērmīos sēlōnīs. Sēcūda
Opōet pōderare antecēdēcia et pōsequēcia tērmīorū īn pōlōne p
bānā pōlītor. Tercia. Opōet pōderare ex pānā ad tērmīos
pōlōnīs. Quarta Opōet dīstīnguere pōia. Pā quēdā sūt quē se
quūtur rem ī cōpōsīōē qd ēst. vt sūt pōicātā ēssēncīalīa. Alīa vērō
nō. vt accīdēcia. Quinta Opōet dīstīnguere pōicātā pōa ab ac
cīdēncīb^{us}. et sīmīlīter pōicātā sēdīm vīratē: a pōicāt^{is} sēdīm opīn
onēm. Et sūbīūgīt Arist. ī tēxtu cāusāz sīstāz pōderacionū dī
cēns. Quāto qd plura tālīa quē pīnīssīa sūt pōderāgīt. tāpō
cīcīus īnīnīet medīū: ad pōclūdēdū rē dē mōstrādū sūū pōpōitū. et
sī hōm: tūc dīffīcīlī sīllīfīcābīr. Pmā autē pōderacīō spēcialīa ē
Q^{uod} pōlens elīgēre medīū: nō debet elīgēre illud quod solū pōica
tur pīncīpalīter. s^{ed} illud quod pōicatur pōr. Sēda. Cū pōia pōica
tur: tūc sīgnū vte nō debet pōmī ad pōis. qā sī sīc: pōstīnēt pō
falsā et īmpōlīs. vt dīcēdo. Iustīcīa ēst omīe bonū. Tercia. Cū
debent accīpī pōia vel ex pānā sūbīectī: nō debent elīgī pōia vt
ex pānā pōicātī. s^{ed} illa quē sūt pōa sūbīectī. Quarta Sī debz
elīgī aīs pōicātī: nō debet accīpī aīs sūbīectī: s^{ed} alīq^{uod} aīs pōū
ad pōicātū. ita q^{uod} nō ad sūbīectū. Quinta. Alīq^{uod}do sūmēda sūt
antecēdēcia et pōsequēncīa. vt īn plūrb^{us}. Sēta. Elīgēdo pōeq^{ue}
sūbīectī vel pōicātī: nō ēst elīgēndū pōia trāscēdēns. qā tālī cō
sēquēntē accēptō: nō fīr sīllōgīsmū ad pōclūsīōnēz pōpōitam

Notandū scdo Quod regule q^{uod}s Aristō. pōnit īn

tēxtu dē īnīcīōne mediū sūt nōvz. sex ex eis sūt vīlēs: et
tres īnīlīlēs. Et īste nōvz regule īntelligūtūr pōas dīcīōnēs.
nōvēm pōstīas īn hīs mētrīs. Sēana. Lāgēci. Sēpīnēs. Mēba
re. Mēdaco. Mēlbatīlanc: s^{ed} nō sītāt. Sēbas. Mēcas. et Mēdas.
In quālībē dīcīōne pōmī vīsus sūt trēs sīllābē. et sēmp vltīma
dēīgnat pōlōnēm ad quā debet īnīnīrī medīū īxta īstos vīsus

Asserit a. negat e. sunt vtrambe Asserit i. negat o. sunt p-
culariter ambe. Et sic Secana ostendit: quomodo debet inueni
zi mediū: ad cludendū vlem affiratiuā. h. Lageri oñ dicit: quomō
debet inueniri mediū: ad cludendū p-ctularem affiratiuam. et
debare: ad cludendū vlem negatiuā. In p-imis autē duab' sylla
bis ponūtur due vocales: sczr' e et a: que significant extremita
tes p-sonis p-ade: scdm hūc vsum. Predicat a subicit e ex
plum sic trabis inde. Similiter in p-imis duab' syllabis ante p-
dictas vocales ponūtur iste p-sonātes H. D. B. L. S. B. que de
signāt quomō debz se habere mediū ad extremitates p-sonis.
Unde quādo h d pcedit a: tūc designāt: q mediū debz esse ex
tranēu ad p-icatu. Sed si ante e: designāt q mediū debet esse
extranēu ad subiectū. Sed g et c designāt: q mediū debet es
se añs ad subiectū vel p-icatu. Sed f et b designāt: q debz esse
p-ns ad subiectū vel p-icatu. Versus Ad d sunt extra. g c p-nt
f b sequūt. Unde p-ācedēs in p-posito: debet intelligi termin
inferior vel ecia p-uertibilis. Inferi' em̄ antecedit supi' surz in
p-ia subsistendū. similiter suū p-uertibile. Sed p-ns intelligit ter
min' supior v' ecia p-uertibilis. supi' em̄ seqt ad suū inferi'. simi
liter p-uertibile ad suū conuertibile. Per extraneum intelligi
tur illud quod vniuersaliter potest negari de alio

Notadū tercio Qz in p-imo versu ponūt sex di
ctiones: p- quas designāt sex regule p-stantes. i. vtilēs ad inueni
endū mediū. h. in scdo vsu ponūt tres dictiōes: que expmūt tres
regulas in p-stantes. i. inutiles: quib' nō potest inueniri mediū.
Prima regula tangit in ista dictione Secana. Et est ista. Ad cō
cludendū vlem affiratiuā directe. Inere et pbatine: inuenien
dum est mediū secundū hāc dictionē Secana. sic q tale mediū sit
p-sequēs ad subiectū et añs ad p-icatu. Et si qs vult cōcludere
illā p-sonē pbatine. ois hō est substācia: debet sumere mediū qd
est p-ns ad subiectū et añs. i. inferi' ad p-icatu. et hoc est al. sic
arguēdo. ois al est substācia. ois hō est al. ergo ois hō est substā
cia. Secūda regula. Ad cludendū pbatine et directe p-cti
larē affiratiuā: vbi ambe omisse sunt vles: sumēdū est mediū se
cundū hāc dictionē Lageri. q sczr' tale mediū est añs ad vtrūq
extremū. Et si qs vult cludere illā p-ctulārē. al est substācia in
Darapri: debet sumere mediū. hō: qd est añs ad vtrūq extremū
sic arguendo in tertia figura. ois hō est substācia. ois hō est al. et

g d f b
est g
f b

g d f b
est g
f b

g d f b
est g
f b

g d f b
est g
f b

Primi Priorum

go qd dicitur al est substantia. Dico notanter. ubi ambe pmissae sunt vniuersales. qd pcludendo picular e affirmitiu. ubi vna pmissa est vltis: no est necesse capere mediu ad vtriusq; extremu quod sit ams s sufficit q sit ams ad vnu extremu. Et si qd p dicitur pcludere qd est substantia: vult pcludere in Darij: potest capere corp: qd est sequens. i. supi ad subiectu. Et al. Quid tamen est qd possit capi mediu cu Lageti: Et est ho: sic syllisando in Darij. vt ois ho est substantia. al est ho. ergo al est substantia. Dico directe. qd ad inneniendu mediu ad picular e affirmitiu indirecte: tunc mediu dicitur sumi p Belbat. Tercia regula. Ad pcludendu vlem negatiuaz pbat in e directe: ubi maior est vltis negatiua: si mendum est mediu p sedan: quod est pms. i. supi? vt pueribile ad si licet et extraneu ad p dicitu. Et ad pcludendu illa. null? ho est asin? in Celare: sumendu est hoc mediu: risibile: quod est pms pueribilis ad ho et extraneu ad asin? sic arguendo. null? asin? est risibilis. ois ho est risibilis. ergo null? ho est asin? Quarta regula. Ad pcludendu vlem negatiuaz pbat in e. sine directe sine indirecte: ubi maior est vltis affirmitiu: vt in Camestres: si mediu est mediu p debare: quod est extraneu ad subiectu et pms ad p dicitu. vt syllisando ista in Camestres. null? ho est asin? si mediu est p mediu: risibile: quod est pms ad p dicitu pueribilis at: et extraneu ad subiectu: sic arguendo. ois asin? est risibilis. null? ho est risibilis. ergo null? ho est asin? similiter etiam in Celarent. Quinta regula. Ad pcludendu picular e negatiuaz pbat in e. sine directe sine indirecte: sumendu est mediu p Bedaco: quod e ams ad subiectu et extraneu ad p dicitu. Et ad pcludendu illa. al no est lapis in Festino: capiat p mediu: ho. sic arguendo. null? lapis est ho. aliqd al est ho. ergo al no est lapis. Et ista regula intelligitur vtriusq; in Baroco: ubi sumit mediu scdm hac dictione debare. Sexta regula. Ad pcludendu picular e affirmitiu in directe: debet sumi mediu p Belbat. quod scit mediu: est ams ad subiectu et pms ad p dicitu. vt pcludendo illa. substantia est al: in directe. in Darij: debz sumi mediu: corp? sic arguendo. vt omne corp? est substantia. al est corpus. igitur substantia est animal. **Notandu qd** Quod regule in pstatas hoc est in ntes: ad inneniendu mediu pbatu sunt tres. Et dicitur in tri les p tanto. qd p eas no potest sumi mediu: mediante quo pcludit inferri pbatu. Et tanguntur iste tres regule in tribus di-

etionib⁹ possit in scdo vsu. Unde Sifozant ppones scdm illa ha-
bitudine qua denotat habere mediu secundu has tres regulas
semper fit iugacio inutilis. Prima regula. Ad ingeniedum
mediu p aliqua pcone: no debet sumi pns: saltim supioritatis
ad vtriusq extremu pconis. Racio Quia si pmissa deberet foari
scdm illa habitudine qua habet tale mediu ad extrema: tunc e-
rit iugacio inutilis in scda figura: ex puri affirmatiue. quia ex
quo mediu est pns ad vtriusq: tunc vere et affirmatiue debet p dica-
ri de vtriusq extremis pconis. Et hoc fit in scda figura. Et si qs
vellet p tale mediu syllisare in alia figura q in scda: tunc semper
vna pmissa erit falsa. et sic no fieret syllus pbatu. loquedo de
p te supioritatis. Et si qs valeat p hoc mediu: substacia: in Bari
vel in Barbara: inferre ista pcone. ho est al. sic haberet arguere
Dis substacia est al. ois ho est substacia. ergo ois ho est al. ma-
ior est falsa. Et hec regula tangitur in hac dictione Sebas. Se-
cunda regula tangit in hac dictione Medas. Et est mediu captu
scdm hac dictione Medas: quod est extraneu ad subiectu et ams
ad p dicatu: est inutile. i. no valet ad cludendu aliquam pconem
pbatine. Racio Quia ex quo mediu est ams ad p dicatu pconis
tunc deberet subijci vere et affirmatiue respectu p dicati: quod est
maior extremitas. Et debet ecia esse extraneu ad subiectu: tunc
deberet negatiue p dicari de subiecto: quod est miior extremitas
modo. talem faciendo vnionez medij cu extremitatib⁹: erit con-
iugacio inutilis in pma figura. qz m diore existente negatiua in
pma figura nihil sequit. Ecia syllisando in alia figura p tale me-
diu: semp vna pmissa erit falsa. loquendo salte de aecedent
te inferioritatis et no pueribilitatis. Tercia regula. Mediu
sumptu scdm hac dictione Medas: quod est extraneu ad vtriusq:
est inutile. Racio Quia ex quo tale mediu est extraneu ad vtru-
q: tunc vere et negatiue debet p dicari de vtriusq extremo. et sic fi-
eret iugacio inutilis in omni figura. qz Ex puri negatiuis nihil
sequit. ecia si vna pmissa semp esset falsa. et sic non esset syllus
probatius. *sed pba claudet*

De regule parent in figura sequenti. que pster p
pter ei⁹ apparentez difficultate p dno Binoz
dicit. Licet intellectus dictus in hoc passu di-
bus: possit esse plana atqz pspicua



Habitudines

Predicati

та
та

[illegible]

Habitudines

Subiecti

Set

Antecedencia

Notandū vltari *Q* Arist. in fine reprobat v-
nam opinionem: erroneā aliquorū logicorū: qui dicebāt. qd Ars de
innuentione mediū nō esset necessaria et utilis: s; sup̄uacua. et di-
cebat. qd Om̄e gen^{us} p̄clois posset sufficienter syllisari demonstrā-
tine et dyalectice p̄ viā diuisionis. sicut nec p̄clo si esset pbāda. ois
hō est rationalis. dicebāt qd illa pbacio deberet fieri p̄ viā diui-
sionis: et nō p̄ mediū: qd esset p̄ns subiecti et ass; p̄dicati. sic ar-
guendo. om̄e al est rationale v; irrationale. s; ois hō est al. ergo ois
est rationalis vel irrationalis. Tūc vltia. s; null^{us} hō est irrationā.
ergo ois hō est rationalis. Alibodo. p̄tra istā antiquorū falsā opi-
nionem p̄ns ostendit: qd ars diuidendi modicū innat ad demo-
strādū. Et pbat sic: Diuisio est sicut syllus infirm^{us}. igit. Dñs pat^{et}
Quia diuisio perit illud quod oportet ostendere: aut p̄ ea syllisat
aliquo cōmuni^{us}. eo qd debz syllisari. vt patet in exemplo adducto.

Conclusio respōsalis Ars de inuēctione mediū
est sufficienter assignata. Patet p̄clo. Quia scdm hāc artem in-
uenti potest mediū tā in syllo et p̄p̄tēsi q̄ ostensiuo. sive sit ex p̄-
posicionibus de inesse. sive ex p̄posicionibus modalibus: vt pba-
ti potest inducine. ergo hec ars est sufficiens

Arguit p̄mo Nulla est ars de inuēctione mediū
Probat. vel ergo hoc est in syllo illatino. et pbatino. Nō illati-
no. qd sic nō esset necēss: tradere artem de isto. Quia ois termi-
nus potest esse mediū in syllo illatino. Nō etiā in sy. lo pbatino.
qd de isto hic nō desinat Arist. *E* Dico qd Ari. hic docet inuen-
re mediū ad sy. lūm pbatinū. et deceriat hic de syllo pbatino non
p̄ncipaliter: tamen quodāmodo etiā docet inuenire mediū
ad syllisimum illatinum: inquantū pbatinus est illatinus

Arguit scdo Nulla est ars de inuēctione mediū
Probat. nulla est ars de inuēctione extremorū. igit nec mediū. te-
net p̄na. qd mediū dicit respectu extremorū. modo. quēcūq; scien-
cia p̄siderat vnū extremorū p̄siderat etiā et aliud. Ari est notū.
E Dico qd nō oportet aliq̄ sciēciā esse de extremis. quia quacūq;
lusione p̄posita statim habet extrema: s; non medium. et ergo

Arguit tercio Si ista p̄clo esset vera. seq̄ret.
qd aliq; sciēs istū tractatū sciret oēm p̄clonē mūdi. demonstrare.
Ari falsū: qd nō statim sciret demonstrare p̄clones in asarhēa.
Bij

Ado. ff. de quiblibet
affirmat. b. p. 10.

Primi Priorum

rica. pbat seqla. qd sciēs istū tractatū: sciret mediū ad omēz
conclusionem pbandā ¶ Dico qd aliqis sciēs istū tractatū non scit
mediū ad omēz conclusionē: s̄ bene scit qualiter se debet habere me-
diū ad oēz conclusionē. tamen cum hoc stat: qd nesciat ista media

Arguit q̄rto Ars de inuēcioe mediū nō ē suffi-
cienter assignata. pbat. qd ipa est tradita p̄fimos istos a b c d
s̄ isti t̄mini nō possunt trahi ad omēm sciēciā. qd nō q̄libz scien-
cia forat ex ip̄is suas syl̄laciones ¶ Dico v̄z argumētū conclu-
deret: si Arist. ostenderet de istz terminis aliquo secundum se.
s̄ circūloq̄ Arist. p̄ istos t̄m̄os mediū et extrema conclusionis

Arguit q̄nto Si sufficiēter sciēcia esset tradi-
ta ad omē mediū pbatū. tūc sciēcia libri Posteriorz et Thopico-
roz sup̄uēter. pater. qd ista sciēcia docet inuenire mediū p̄bati-
um ad omē conclusionē ¶ Dico qd nō. qd ista sciēcia est de medio p̄-
batiuo in genere. sciēcia v̄o libri posteriorz et thopicoz in specie

Arguit sexto Ad syl̄līsandū v̄lem affīzatiūz
potest capi mediū quod est p̄ns ad v̄rūqz. pbat de ista. ois hō ē
risibilis. Similr potest capi aīz ad v̄rūqz p̄ medio. vt est ratio
nale Dico v̄z argumētū concludit ī quertiblibz. s̄ n̄ ī subordinatē

Arguit septimo Nullū est mediū quod potest
esse aīz et p̄ns ad v̄rūqz. ergo Lāgeti male ponit. Aīz patet.
qd nullū mediū potest esse p̄pō inferēs et illata ad aliquā conclusionē
ergo nō potest mediū esse aīz et p̄ns ad v̄rūqz ¶ Dico v̄z ar-
gumētū concludit. cū aīz et p̄ns capiūt vt sūt passionēs p̄pōnis.
modo hic debēt capi vt sūt passiōes t̄m̄oz p̄ sup̄ioz et inferioz.

Arguit octauo Pro inuēcioe mediū ad p̄ticu-
larē negatiuā debēt esse plures regule q̄ vna. ergo dicta sunt in
sufficiēter posita. pbat. p̄ticulaz negatiua est facillime syl̄līfabi-
lis quo ad pluralitatem figurālē et modālē. ergo debēt habere
plura media. et p̄ p̄ns debet poni p̄ ei⁹ syl̄līfacione plures regu-
le q̄ vna que designat p̄ Bedaco ¶ Dico v̄z argumētū concludit
qd ad syl̄līsandū p̄ticulārē negatiuā: ponit vna regula speciat
Licet ad eandē ecia syl̄līsandū p̄curāt plures alie regule. qd de
mediū quod valz ad p̄cludēdū v̄lem negatiuā: hoc idē valz ad p̄-
cludendū particularem negatiuam. quia. ex quocūqz medio ar-
guimus in Lamestres: ex illo ecia possū⁹ arguere in Baroco

Ad ad p̄bati-
um p̄bati-
um p̄bati-
um p̄bati-

Arguitur nono Habitudo mediij ad extrema de
signata p illā dictionē sebas nō facit coniugacionē inutilē. ergo
regula septima nō est vera. Hīs. qā si sic: sequi et q in scda figura
nulla esset coniugacio utilis. pns falsū. Seq̃la patet. qā in scda fi
gura mediū est posicione pmi: et debz bis p̃dicari. h̃ hoc nō pos
set esse: nisi esset pns ad ambas extremitates. ¶ Dico q esse
sequēs ad ambas extremitates potest intelligi dupliciter. Uno
modo scdm rem et modū enūciādi simul. et sic nō oportet mediū
in scda figura esse pns ad ambas extremitates. qā sic argueret
et purz affirmatiuis. Alio modo hoc intelligit scdm modū enūciā
di. Et sic mediū in scda figura est pns ad ambas extremitates

Utr Eodē mō valeat syllisare i abstracti sicut

i concretis: i obliqs sicut i rectis. Pro intellectu pme p̃z questionis

Notandū pmo Qd p̃cretū est quod significaci

ōne sua forali significat aliquā naturā vel foram cū p̃creciōne ta
men ad sua supposita vel ad suū subiectū. ut hō qd est p̃cretū sub
stantialē: significat naturā humanā p̃ncipaliter: p̃notando ta
men supposita in qb^{us} est talis natura. Alb^{us} vō qd est p̃cretū acci
dentale et albedinem foraliter: p̃notādo subiectū illud in quo ta
lis est albedo. Abstractū vō est quod forali sua significaciōe natu
ram vel formā aliquā accidentālē cū posicione suppositi vel subie
cti facit. ut hūanitas: albedo. Et aduerte. qd dupliciter potest
intelligi eodē modo valere syllm in abstractis sicut in concretis. A
no modo. qd sicut ex p̃missis de t̃mis p̃cretis inferi p̃elo de t̃mis p̃
cretis: ita indifferēter possit inferri p̃elo de t̃mis abstractis vel e
conuerso. Et hoc videt posse p̃tingere p̃pter idēitātē eorū. Concre
tum enī et abstractū idē sūt foraliter: licet sub alio modo p̃ndi.
et sic nō debz intelligi eodē modo valere syllm in concretis et in ab
stractis. Et hoc vult p̃hns in l̃sa: vbi inter cetera impedimēta ex
pte t̃mis impediētiū aliquā oīom esse syllogificā: ponit hoc v
num impedimētū. Quādo nō tenet eodē mō t̃mini in p̃missis et
in p̃elone: h̃ variāt scdm p̃creciōnē et abstractionē: p̃tingit in syl
logisando decipi. ita. qd credis p̃lo esse syllogistica: et tamen nō est.
ut sic arguendo. nulla sanitas ē egritudo. oīi homi p̃igit lesse
sanitatē. ergo null^{us} hō ē eger. hec p̃na nō valz p̃pter mutacionē
terminorū scdm abstractionem et p̃creciōnē. Alio mō potest in

Primi Priorum

intelligi. q̄ sicut ex f̄missis de terminis peret̄ sc̄m artēz iā datam
p̄t̄ p̄ludi p̄lo de t̄mis peret̄. ita sc̄d̄ eāde artē syllisandi ex p̄-
missis de t̄mis abstract̄ p̄t̄ iſerzi p̄lo de t̄mis abstract̄. et sic p̄-
cedēdū ē: q̄ eodē mō valz syllisare i abstract̄ sicut i peret̄. ſuat̄
tamen regul̄ generalibz sylloz. Unde sicut bene seq̄. om̄e colo-
ratū est quale. om̄e albū est coloratū ergo om̄e albū est quale. sic
eciā bene seq̄. ois color est qualitas. ois albedo est color. ergo o-
mnis albedo est qualitas. Pro sc̄da p̄ſſionis intelligenda.

Notandū sc̄do Q̄ quuis rect⁹ et obliqu⁹ idē
significāt: tamen nō sub eodēz modo ſndi. q̄a obliqu⁹ vltra ſuū
recti p̄ncipalē addit aliquā obligatēz: p̄nta poſſeſſionis vel acq-
ſicionis. et p̄ tanto rect⁹ et obliqu⁹ nō ſunt termini ſynonimi ſm̄
mō ſc̄dm aliquos obliqu⁹ plura ſt̄ q̄ rect⁹. et q̄ q̄libz obliqu⁹ est
termin⁹ p̄notatiū. vt lijhols de ſt̄atō materiali: ſignificat om̄em
rem poſſeſſam ab hoſe. et p̄ illa ſupponit. et de ſoziali ſt̄atōem
quez p̄notat tanq̄ poſſeſſorēz. Et ideo p̄pter hāc diuerſitatēz quā
rect⁹ et obliqu⁹ habent in modo ſndi: vel ſc̄dm quosdā eciā in ſi-
gnificato. nō q̄cō p̄uenit recto: p̄uenit eciā obliquo. et p̄ p̄ſſa. ſi
ex rectis ſit bonus ſyllogiſmus: non videtur eſſe inconueniens:
ſi ex obliquis non poſſet fieri ſyllogiſmus

Notandū tercio Q̄ q̄a ex om̄i p̄pōne de imio
distributo cum vna alia in qua ponit̄ aliq̄s t̄min⁹ ſubſumptus
ſub illo termio distributo: eſt bon⁹ ſylſus. Ideo. cū ex obligs po-
teſt fieri talis diſpoſicio: poteſt eciā ex obligs fieri bon⁹ ſylſus: ſer-
uat̄ tamen om̄ibz p̄dicionibz requiſit̄ ad formā ſylſificā. videlicet
ne ſit pl⁹ p̄dicatū minor⁹ q̄ ſubiectū distributū maior⁹. et ſic de
alijs. xxiij. p̄dicionibz in. xxiij. regulis ſylloz exp̄ſſis. quod de-
clarat Ariſt. p̄ oēs figuras. Cū q̄ntū ad p̄mā figurā ponit̄ tres re-
gulas. P̄ria aſſaioze de recto ⁊ miōre ex̄ te de obliquo: ſeq̄. p̄-
lo de obliquo. vt ois ſophia ē diſciplinā. boi ē ſophia. g⁹ boni ē di-
ſciplinā. Sc̄da regula aſſaioze de obliquo ⁊ miōre exiſtente de
recto in p̄ma figura: ſeq̄tur p̄lo de obliquo. vt cni⁹ libz qual̄ ant
ſrij eſt diſciplinā ſ bonū eſt quale ant ſrij. ergo boni eſt diſcipli-
nā. Tercia regula Ex ambabz de obliquo in p̄ma figura ſit bo-
nus ſylſus: ad inferendū p̄lonez de obliquo: et quādoq̄ de re-
cto. Diſpoſicio aut̄ p̄tonis cognoscit̄ ex relatiuo poſito in ma-
iore. Si em̄ relatiuū eſt obliqui caſus: p̄lo erit de obliquo. Si

Et relatiuū ponat in recto: p̄lo erit de recto. Exēplū p̄mi. cui? cūq; est disciplina illi? est gen? . boni est disciplina. igit boni ē ge-
nus. Exēplū scđi. cui? cūq; est disciplina hoc est gen? . boni est
disciplina. ergo bonū est gen? . Et est sciendū: q̄ tales sylli q̄
sic fiunt ex obliquis: dicūt esse in aliquo modo vel figura nō p̄-
prie et directē: capiēdo figurā eodez mō q̄o ante diffinita est.
S̄ solū reductiue: in quantū sezt p̄misse de terminis obliqs habent
resolui in p̄missas de terminis rectis. Vel eciam dicuntur esse in fi-
gura vt in mō aliquo. q̄a habent similitudinē tal' modi vt figure

Notandū q̄rto Quia i sylis de obliqs aliqñ
signū distributiū addit subiecto cōposito, ex recto et obliquo. Et
deo ad cognoscendū quid ibi distribuāt. Notandē sunt tres re-
gule. Prima Signū v̄le affirmatiū obliq casus additū aggre-
gato ex recto et obliquo solū distribuit obliquū: cū quo p̄uenit in
accidentib? et nō rectis. Scđa regula. Signū v̄le affirmatiū
nomiatinicasus: additū aggregato, ex recto et obliquo: distribu-
it vt̄q; . Racio harū duarū regularū est. Quia ad motū subiecti
mouent oīa ei? accidentia. nō tamen e p̄uerso, necesse ē in substantiā
moueri: moto aliquo accidente. Sed rect? se habet vt substan-
cia. obliq? v̄o vt accidens. ergo distributo sine multo multiplicato re-
cto: oportet distribui et multiplicari obliquos et nō e cōuerso
Tercia regula Signū v̄le negatiū: etiā si ponat in obliquo: di-
stribuit rectū. Racio. Quia tale signū includit negacionem: que
omnia sequencia distribubilia confuse distribuit ne negat

Conclusio responsalis Eodemodo valet syl-
logizare in abstractis sicut in p̄cretis: in obliqs sicut in rectis. in
p̄ta. intellectū dictum in p̄notabilib? Patet p̄lo ex dictis

Arguit p̄mo Non valet eodē modo syllogizare
in abstractis sicut in p̄cretis. q̄a hic nō seq̄. nulli egritudine p̄tingit
inesse sanitatem. omī homini p̄tingit inesse egritudinez. ergo nul-
li homini p̄tingit inesse sanitatem. Et tamen in p̄cretis seq̄. nul-
lum al' p̄tingit esse egr. omī sanū p̄tingit esse al'. ergo nullū sanū
p̄tingit esse egr. Et dico q̄ nō valet. q̄a pl' est p̄dicatū minoris
q̄ subiectū maioris. q̄a in minori hoc totū est p̄dicatū p̄tingens
inesse egritudine. S̄ in maiori solum subicitur egritudo

Arguit scđo In p̄cretis nō valet arguere sylli

Primi Priorum

stice, ergo nec in abstractis. Hñs patet. q̃a nō seq̃t. ois alb⁹ ē eo
lorat⁹. niger est alb⁹. ergo niger est colorat⁹. pbat. q̃a p̃misse ⁊ p
clusio nō sunt p̃pōnes. eo q̃ adiectiua nō possunt esse extrema p
posicionis ¶ Dico q̃ adiectiua et p̃creta sc̃dm se in masculino
et feminino genere non possunt esse extrema p̃posicionis. tamē
bene cum addito vel in neutro genere

Arguit̃ terciō Nō valet eodē modo syllisare
in abitract⁹ sicut in p̃cret⁹. pbat. q̃a alia ē habitudo abstractorū
et p̃cretorū. igit̃ in eis nō valet eodez modo syllisare. Hñs. q̃a ab
stracta sunt disparta adinuicē: ita q̃ vnū nō potest p̃dicari de
alio vere et affirmatine. p̃creta vō possunt. Cōsec̃q̃cia vō patet
Anta in t̃mis diuersarū habitudinū: nō eodē modo syl̃isamus.
¶ Dico. q̃ et̃i in t̃rmis p̃cret⁹ ⁊ abitract⁹ nō sit eodē mō syl
logisandū: quo ad syl̃m p̃ractū ad certā materiā: puta demō
stratiuā et p̃babilē. tamen in syl̃lo simplr dicto bñ valet. q̃a ita
bene syllisat̃ ex falsis: in syl̃lo simpliciter dicto: sicut ex veris

Arguit̃ q̃rto Ex obliq̃s nō potest fieri syl̃lus
Probat. ois syl̃lus debet esse ex p̃pōnib⁹. s̃ obliqui nō causant
p̃pōnē. ergo. Al̃sinor patet auctoritate Arist. l̃mo Per̃thẽntias
¶ Dico. q̃ obliqui nō p̃stitūnt p̃pōnē sc̃dm se et racioē sui. tamē
in ordine ad eoz rectū bene p̃stitūnt. Et idēo syllogismus de o
bliquis est syllogismus occult⁹. et debz resolui in syl̃m de rectis

Arguit̃ q̃nto Ille syl̃lus nō est bon⁹ in quo cō
mititur fallacia accidēt⁹. s̃ in syl̃lo cui⁹ vna p̃missa est de recto
et alia de obliquo: cōmittit̃ fallacia accidēt⁹: p̃pter variacionē
medij penes rectū et obliquū. ergo ¶ Dico. q̃ variatio recti in
obliquū nō causat fallaciā accidēt⁹: nisi variet̃ habitudo locucio
nis: que solū est in modo significādi grāmaticali. potest tñ ibi
tal̃ fallacia acciderē indebite arguēdo. vt si sic arguat̃. hois ē ge
nitini casus. Ioannes est hō. ergo Ioannes est genitini casus

Arguit̃ sexto In syl̃lo ex obliq̃s ex vō seq̃tur
falsum. ergo nō est bon⁹ syl̃lus. Hñs patz sic arguēdo. null⁹ equ⁹
est asin⁹. cui⁹ libet hois ē equ⁹. ergo null⁹ hois ē asinus. vbi añs
potest esse ver⁹ p̃ntē exñ re falso ¶ Dico q̃ nō bene p̃cluditur. sed
sic debet p̃cludi. ergo aliquid quod est cui⁹libet hois nō ē asin⁹.
¶ Et sic. ergo nihil quod est cui⁹libet hominis est asinus

Arguit septimo In omni syllo optet sumere aliquo de aliquo h. hoc nō potest fieri in pōnib⁹ de terminis obliquis ergo ex tēis obliquis nō potest fieri syllogismus. **¶** Dico qd nō oportet in omni syllo sumere aliquo de aliquo in recto. qā nō oīs pōdicatio est in recto: dicēs hoc est: hoc. h. sunt etiā alie pōdicationes secundum diversas habitudines obliquoꝝ

¶ **Utrum** modus arguēdi ex reduplicatiuis et tēis infinitis p p h m sit nemēt assignat⁹. Pro pma pte qstiois

Notandū pmo Qd pōreduplicatiua est pō

in qua ponitur signū reduplicatiuis reduplicatiue tentū: tenēs se ad pōcatū. Et cui⁹ descriptionis vltima p cula dat intelligi. qd in reduplicatiua pōne: ipa reduplicatio ponēda est ad pōdicatū. ita qd est pōcio ipi⁹ pōcati et nō subiecti. Quia reduplicatio denotat causā inherēcie pōcati ad subiectū. Est em̄ secundum Albertū reduplicatio iterata enūciatio super extremū pōis denotās causā inherēcie pōcati ad subiectū. Inherēcia autē est quedā relatio: que ad subiectū terminat⁹ et a pōcato inchoat.

Inherere em̄ est ipi⁹ pōcati et nō subiecti. Et ita reduplicatio pōcio ipi⁹ pōcati dicenda est esse et nō subiecti. Ex quo sequit⁹ qd distributio et reduplicatio opposito modo se habēt. Distributio em̄ est ipi⁹ subiecti in cōparacione ad pōcatū. et habitudo pōcatū em̄ est ipi⁹ pōcati in cōparacione ad subiectū.

Distribucionē designata incipit a subiecto. diuidens ptes subiecti tendit ad pōcatū. Et idō addit⁹ ad subiectū. Reduplicatio autē qā signat causā inherēcie: que qd inherēcia incipit a pōcato et terminat⁹ ad subiectū. ideo pōcatū addit⁹ pōcato tanq̄ ei⁹ determinatio: et nō tanq̄ illi quod reduplicat⁹. Idō em̄ quod reduplicat⁹ est ipm̄ subiectū: p quāto accipit⁹ aliquo ipi⁹ subiecti: quod est causa inherēcie ipi⁹ pōcati ad subiectū. Si em̄ pōcatū esset illud qd reduplicat⁹: pō illa esset falsa et intelligibilis. Reduplicatio em̄ pōcatū dicta importat et vltatē et causalitatē. Et ita addita pōcato denotaret ipm̄ pōcatū accipi vtr. et ipsum esse causā quare inest subiecto. Propter p m̄: pō illa esset falsa. quia oīs pōcatū est falsa: in qua pōcat⁹ vtr vtr sumptū. Propter secundū em̄ esset pōcatū intelligibilis. qā nō est intelligibile: quod idē sit causa sui ipsi⁹ et pns se. Cōtrariū autē in pōne reduplicatiua quattuor. Prīmū est nota reduplicacionis: que est pōcatū cum suo casuali. vtr scdm̄ quod in eo qd inquantū vel aliquo simile. Scdm̄

Primi Priorum

est terminus reduplicatus. Tercium est subiectum principale.
Quartum est predicatum principale

Notandum secundo Quod ex textu eliciuntur due regule
ad syllisandum et reduplicandum. Prima. Ad concludendum pro-
nem reduplicatam cum reduplicacione medij in pmissis. Illa. Redu-
plicacio debet poni ad maiorem extremitatem et non ad medium. quia
aliter syllisaret in prima figura ex minore falsa. ut boni et disci-
plina inquantum bonum. Iusticia est bonum. ergo iusticie est disci-
plina inquantum bonum. Secunda regula. Ad concludendum maiorem extre-
mitatem de minori: cum reduplicacione minoris extremitatis in p-
missis. reduplicacio minoris; et etiam ponit ad medium. quia aliter syllisaret
prolo simpliciter sine reduplicacione. ut ens inquantum bonum est disciplina inquantum
bonum. sed bonum est ens inquantum bonum. ergo boni est disciplina inquantum
bonum. Unde autem aliquid regula ad concludendum prolo; cum reduplicacione maio-
ris extremitatis. quia talis in nulla figura potest syllisari. In omni
enim figura predicat maior extremitas in conclusione. Si ergo sumere-
tur cum reduplicacione: reduplicaretur predicatum super subiectum. quod est
contra naturam reduplicacionis. Et aduerte. quod tantum in prima figu-
ra potest syllisari cum utraque reduplicacione. scilicet medij et minoris
Et patet in exemplis regularum. in alijs autem figuris non. Unde. in se-
cunda figura non potest syllisari cum reduplicacione medij. aut e-
nim illa reduplicacio in pmissis poneretur ad medium: quod ibi pre-
dicat. Et sic illa propositio esset falsa. aut poneretur ad maiorem extre-
mitatem que subicitur medio. ut dicendo. nullum malum inquantum elige-
re est eligendum. et sic propositio illa etiam esset falsa. quia signat e positum esse
causam oppositam. Potest tamen in secunda figura syllisari cum redu-
plicacione minoris extremitatis: ponendo in minori propositio et in
conclusionem sic. nullum malum est eligendum. sed omne bonum est eugenum inquan-
tum bonum. ergo nullum bonum est malum inquantum bonum. In tertia fi-
gura opposito modo non potest syllisari cum reduplicacione mino-
ris. sed tantum medij. quia aut illa reduplicacio minoris poneretur ad
maiorem extremitatem: que predicatur. aut ad subiectum scilicet ad me-
dium. et utroque modo propositio erit falsa. sicut patet considerati in posi-
tis terminis. Pro secunda parte questionis

Notandum tertio Quod terminus infinitus est aggrega-
rum ex termino finito: et negacione non infinitatem etc. Et di-
citur infinitus. quia infinite et indeterminate sunt sui generis. sicut non

Questio Vigesimaprima fol. 50

homo: significat omne ens quod non est homo. Sed te min⁹ iste dicit
finit⁹: qui capit sine negacione non infinitanter tunc. ut. homo. al.
Et dicit finit⁹. quia determinata rem ratione primarie sue facit se
et importat. Ponit autem prius tres regulas in textu: ex quibus po-
test haberi modus syllisandi et terminis infinitis. Prima. Pro-
positio affirmativa de predicato infinito: et negativa de predicato fi-
nito: non equaliter. Et iste due. homo est non bonus. et homo non est bonus. tunc
primo. quia aliquod sequitur ad unam: quod non sequitur ad aliam. quia ad hanc.
homo est non bonus: sequitur: hominem esse. quod non sequitur ad illam. homo non est
bonus. modo. peribilia debent se sic habere. quod quod sequitur ad un-
um: sequitur etiam ad aliud. Tunc secundo. quia stat una esse vera et alia
am falsam. quia ita potest esse vera. homo non est bonus: sine secunda. ut posi-
to: quod homo non sit. Tunc tercio. quia una aliquod ponit et alia nihil.
Secunda regula. Ad affirmativam de predicato infinito: sequitur nega-
tiva de predicato finito et non e converso. Exemplum primi. ut. homo est non
bonus. igitur homo non est bonus. Exemplum secundi. quia non sequitur. homo non est bo-
nus. ergo homo est non bonus. Tercia regula. Ad affirmativam de predi-
cato finito: sequitur negativa de predicato infinito non e converso. ex-
emplum primi. homo est bonus. ergo homo non est non bonus. Exemplum secundi. ut. hic
non sequitur. homo non est non bonus. ergo homo est bonus. Et quibus prius tan-
dem inferre. quia affirmativa de predicato infinito non est eodem modo sylli-
sanda: sicut negativa de predicato finito. Ratio. quia pro affirmativa
syllisatur in modo affirmativo. negativa vero in modo negativo. Et
quia idem modus non est affirmativus et negativus. igitur nec pro affirmati-
va et negativa eodem modo possunt syllisari. Sed affirmativa de predi-
cato infinito est syllisanda eodem modo: sicut affirmativa de predi-
cato finito. quia in eodem modo et in eadem figura. Nam sicut bene se-
quitur. omnis homo est studiosus. omne risibile est homo. ergo omne risibile est
studiosum. Sic etiam sequitur eodem modo. omnis homo est non studiosus.
et omne risibile est homo. igitur omne risibile est non studiosum. Simili-
ter negativa de predicato infinito est eodem modo syllisanda: sicut
negativa de predicato finito. Nam sicut bene sequitur. nullus homo est asinus.
omne risibile est homo. ergo nullum risibile est asinus. sic sequitur in eo-
dem modo. nullus homo est non asinus. omne risibile est homo. ergo nullum risi-
bile est non asinus. Et eodem modo ex veris potest syllisari. ut nullus
homo est non alius omne risibile est homo. ergo nullum risibile est non alius. Ad cogno-
scendum autem generaliter. an ex terminis infinitis eodem modo syllisat
dum est sicut ex terminis finitis

Primi Priorum

Notandū q̄rto Qz dupliciter p̄tingit syllisare
ex terminis infinitis. Uno modo, quādo oēs termini syllisati sunt
infiniti. Et sic eodē modo syllisatur ex ip̄is sicut ex terminis fini-
tis, vt om̄e nō al ē nō hō, om̄e nō sensitiuū nō ē al, ergo om̄e non
sensitiuū ē nō hō. Alio modo syllisatur ex ip̄is: quādo alig fini-
ti sunt finiti, et alig infiniti, et sic dupliciter. Vno modo, quādo
vn⁹ termin⁹ infinit⁹ nō variatur in termin⁹ finitū nec equeuo: Et
sic bene valet. Secūdo, quādo termin⁹ infinit⁹ mutatur in fini-
tum finitū. Et sic nō valet eodē modo. Unde nō sequitur, om̄e non
accidens ē substantia, oīs albedo ē accidens, ergo om̄is albedo ē
substantia. Et hoc ē v̄x q̄ nō valet: variando finitū infinitum in
terminū finitū in p̄pōnib⁹ affirmatiuis, q̄a in negatiuis bene valz.
Et bene sequitur, nullum non rationale ē homo, nullus asinus est
rationalis, igitur nullus asinus est homo

Conclō respōsalis Adod⁹ arguēdi ex reduplica-
ca is et om̄is finit⁹ a p̄bo p̄uēcter ē assignat⁹, p̄z p̄lo ex dictis

Arguit p̄mo Reduplicatio ē p̄dictio subiecti.
ergo in alē dictū ē l p̄mo notabli q̄ sit p̄dictio p̄dicati. Hīs p̄ba ē
dicēdo, ens inq̄ntū ens ē subiectū merbarbilē, finitū sc̄z qd in
finitū ē ignotū: ibi reduplicatio p̄mē ad subiectū: sic q̄ ip̄m sub-
iectū reduplicet. ¶ Dico q̄ dictio reduplicatiua capit dupliciter.
Vno modo specificatiue: vt sc̄z specificat rationē: sc̄m quā pre-
dicatum inest subiecto, et sic capitur in exēplis adductis in ar-
gum̄to et in aliis locutiōib⁹ nostr⁹ cōmunib⁹. Et isto modo nō
capit hic reduplicatio. Ad em̄ facit p̄pōnē reduplicatiuā: s̄
p̄nā simplicē categoricā: de reduplicato extremo. Et hec redou-
plicatio apud alios vocat⁹ reduplicatio modi inherēdi. Secun-
do, signū reduplicatiuū tenet reduplicatiue inq̄ntū importat
causalitatē et vtiratē, et apud alios vocat⁹ reduplicatio rei sc̄z
inherētiā alteri⁹ rei ad ip̄az. Et tal vt dictū ē, est p̄dictio p̄dicati

Arguit sc̄do Si reduplicacō nō posset se tene-
re ad subiectū: sequerē, q̄ nulla p̄pō reduplicatiua esset p̄uertibi-
lis, p̄nā p̄ba q̄a si p̄uertere in p̄uertēte signū reduplicatiuū
teneret se ad subiectū: cū in p̄uersa tenuit se ad p̄dicatū. ¶ Di-
co q̄ p̄pō reduplicatiua nō ē p̄uertibilis foaliter sc̄m se totam
in aliā reduplicatiuā: s̄ in non reduplicatiuā: capiēdo subie-

Questio Vigesima prima Sol. 51

et reduplicatiue p̄dicato quertit̄ et p̄ subiecto aggregat̄ et
p̄dicato p̄p̄onis reduplicatiue et t̄ n̄o reduplica. ino sc̄ hoc p̄no
mine quoo. vel cū hoc toto aliqd quod. vt oīs hō inq̄atūm ratio
nalis est r̄sibilis: quertit̄ sic. ergo aliq̄ quod inq̄atūm rationalē
est r̄sibile ē hō. Ergo? vō hic dicit. q̄ talis p̄p̄o debz quertit̄: de
ponēdo reduplicatiōē. vt sic. ergo q̄dā r̄sibile ē hō. Et si obij
citur In quertitione faciēda obseruādū ē: q̄ t̄mini stent sub eis dē
determinacionibz que disponūt id quod ē subiectū vel id q̄d ē p̄di
catū. cui? modi sunt. alb⁹. niger. nō aut̄ de determinacionibz: que
disponūt subiectū inq̄atū subiectū. vt sunt. oīs. null⁹. vel que di
sponūt p̄dicatū inq̄atū p̄dicatū. cui? modi ē reduplicatio: que ē
p̄dicato p̄dicati in ordine ad subiectū. vel inquantūm p̄dicatū est

Arguitur tertio Cōtra id q̄d dictū ē. q̄ redupli
cacio addita p̄dicato: sicut illi q̄d reduplica ē facit p̄p̄onē falsam
Hoc em̄ nō videt̄ est: vep̄. p̄bat̄ de ista. sōi inq̄atūm al nō ē al
que est vera. p̄bat̄ sua p̄dictoria est falsa. ergo ip̄a vera. tenz q̄nā
ple. ē et naturā p̄dicto iay. Al s̄ q̄a hec est sua p̄dictoria sōi in
quantūm animal: ē animal. que est falsa ¶ Dico. q̄ illud dictūz
intelligitur de affirmatiuis: modo ista est negatiua

Arguitur quarto Reduplicacio mediij potest poni
ad mediū in minori p̄p̄one. ergo p̄ma regula falsa. q̄a si nō: ma
xime p̄pter hoc: q̄ minor fieret falsa. s̄ hoc nō. p̄bat̄. q̄a ex ad di
citione reduplicacionis in maiori p̄p̄one ad mediū nō causat̄ p̄
p̄p̄osicio falsa. vt dicēdo. boni inq̄atū bonū ē disciplina. ergo etiā
ex addicione ei⁹ in minori p̄p̄one ad mediū nō falsificabit̄ miōr
p̄p̄o. tenet q̄nā. q̄a nō videt̄ ratio diuersitat̄ ¶ Dico q̄ ratio di
uersitat̄ ē. q̄a in maiori addit̄ illa reduplicatio medio: vt ē sub
iectū. in miōri vō: vt ē p̄dicatū. vñ nō sola addicio reduplicacō is
ad mediū causat̄ falsitatē. s̄ addicō ei⁹ ad mediū etiā s̄ p̄dicatūz.

Arguitur quinto Reduplicacio sp̄ addēda est p̄di
cacio. s̄ in aliqua figura mediū semp̄ p̄dicat̄. ergo reduplicacō po
test addi ad mediū ¶ Dico. q̄ p̄h̄s dicit̄ ē: q̄ reduplicacio nō po
test poni ad mediū: intelligit de reduplicacione mediij: cui⁹ quā
nō vō est argui in sc̄da figura. vt dictū est in notabili secundo

Arguitur sexto Sicut potest syllisari affirmatiue

Primi Priorum

tum reduplicacione: ita etiā potest syllogizari negative. Sed p^hs
nō docet syllogizare negative, ergo videt^r: q^d insufficiēter p^hs do-
cet modū arguēdi ex reduplicacionis. A^lterior pater de redupli-
cacione mediū sic arguēdo. nullū eligēdū ē malū inquātū eligen-
dum. omē bonū ē eligendū. ergo nullū bonū est malū inquātū eli-
gendū. De reduplicacione vō minor^{is} pater in hoc exēplo. nullū
corp^{us} inquātū egz^{us} ē sanū inquātū egz^{us}. omē egz^{us} ē corp^{us} inquā-
tum egz^{us}. ergo nullū egz^{us} est sanū inquātū egz^{us}. ¶ Dico q^d p^hs
nō intendit hic docere omē modū syllogizandi cū reduplicaciōe
q^d tantū illū q^d valet sibi ad ostendendū: quomodo syllogizari cū redup-
plicacione reduci posset in tres terminos. hoc autem sufficiēter
potest haberi per syllogisum affirmatiuum

Arguit septimo Ex terminis infiniti nō fit ali-
quis yltus. p^ha ē. ois syllogizacio est ex p^orib^{us}. sⁱmin^{us} infinit^{us} nō
facit p^onē. ergo. A^lterior ē nota. A^lterior patet. q^d ois p^o nō est ex
nomine et v^o. sⁱ sⁱmin^{us} infinit^{us} nec est nomē nec v^o. ergo nō p^o
sticit p^onē. A^lterior ē A^lterior p^omo p^ori b^erenias. sⁱmin^{us} minor.
¶ Dico q^d nomē infinitū nō est nomē p^ossime captū: sⁱ bene cō-
muniter: quē ad modū accipit nomē sedo p^ori b^erenias. vbi p^hs
loquitur de multiplicacione p^oposicionum

Arguit octavo Nō valz eodē modo syllogizare
ex t^{er}minis infinitis sicut ex t^{er}minis finit^{is} p^ha ē. ex t^{er}minis finit^{is} valz
arguere expositorie. sⁱ ex t^{er}minis infinitis nō. p^o p^oma p^ore patz^{us} ex dⁱ-
ctis ante. sⁱ p^o sⁱba p^ore patz^{us}. q^d hⁱc nō seq^ut^{ur}. nō sōi ē hⁱc. nō sōi est
a^liu^{us}. ergo a^liu^{us} ē hⁱc. tenet p^oia p^o syllogizatoriū in t^{er}cia figu-
ra. sⁱ q^d nō seq^ut^{ur}. q^d p^omis^{is} sunt vere et p^olo falsa. ¶ Dico q^d nomⁱⁿ
arguit ex p^osi. dⁱc^{it}. q^d mediū ē t^{er}min^{us} p^ois 2 non singularis: eo
q^d supponit p^o plurib^{us}: q^d pro omni ente quod non est sōi

Arguit nono Affiriativa de p^odicato infinito
habet p^olnoi in modo negativo: nō autē affiriativa de p^odicato fi-
nito. ergo nō eodē modo syllogizanda ē illa sicut ista. A^lterior. q^d affir-
mativa de p^odicato infinito equalit negative de p^odicato finito:
quē syllogizari in modo negativo: cum inferat ipam. vt patet ex se-
cunda regula. sⁱ p^orib^{us} equalit^{er} eodē modo syllogizari possunt.
ergo 2c. ¶ Dico q^d hec ratio p^osupponit affiriativā de p^odicato in-
finito: equalit^{er} e. q^d ē p^ora dicta in p^oma regula notabilis t^{er}cij.
¶ Et potest dici ad maiore. q^d equalit^{er} quo ad modū enūciā dⁱ

Secūdi Priorum Questio Prima fol. 52.

eo modo syllogisantur quales non sunt: affirmatina de predica
to infinito: et negatina de predicato finito.

Et tantum de P. imo Libro Prior



Circa incipit secū-

di Libri Prior Queritur.

Quæ tantū sex sint pote-
states syllogistice. et an pme

tres sint sufficienter assignate Pro
intellectione questionis motæ

Notandū pmo Quæ Aristo.

in pmo libro: postq̃ ostēdebat et def-
minant de simplici syllo ostēdō. nūc in isto libro de mltas de syl-
logismo ex p̃p̃thēsi: qui ē cōp̃sicio. Dicētm̃ pmo Aristhaphi-
sice. Simpliciora p̃ora sunt his que sunt ex addicione. P̃p̃thē-
sis aut̃ est dicrio greca. Et dicūt ab p̃pos qd̃ ē sub et thēsis p̃o-
sicio. Unde sylus ex p̃p̃thēsi tantū valet: sicut sylus ex si p̃p̃o-
sione. unde Sylus ostēdūt est q̃ ex duabz p̃missis in modo et figu-
ra dispositis: ostēdit p̃clonē p̃ncipaliter intentā sine aliqua p̃p̃o-
thēsi. S̃ sylus ex p̃p̃thēsi est q̃ infert p̃clonē p̃ncipaliter intentā
ex aliqua sup̃p̃ositione. Notandū ē etiā. q̃ Potestas syllogistica
diffinit sic. Est p̃p̃etas syllogice forme ei attributa ratione al-
cui p̃p̃thēsis valēs ad falsitatē ostēdionē: et veritatē euīdēci-
am. Dicūt. ad veritatē euīdēciā et falsitatē ostēdionē. in istz p̃scu-
lis innuit finis istaz potestatiū. nā Alique valēt ad falsitatē ostē-
dionē vt syllogizare ex oppositō syllogizare ad impossibile. Alique valēt
ad euīdēciā veritatis. vt syllogizare ex falsis vey: p̃cludere plures
p̃clusiones. Et iste potestates nō p̃ueniūt syllo eodē modo. quia
iste tres. scyt Plura p̃cludere. Ex falso syllogizare vey. Ex opposi-
tis syllogizare. p̃ueniūt syllo ratione p̃missaz. S̃ alie tres racioe co-
eius syllogi. Dicūt ergo. q̃ Tantū sex sunt potestates syllogi: spe-
cifice distince et formaliter: que tangūt in hoc vsu. Plu falsum.
Et cum conuersum. Impos. et oppo.

Secundi Priorum

Notandū scđo Qz pma potestas syllistica ē.
 plura pcludere. vnde Pura pcludere est ipm sylm ratione añ-
 cedēt esse illatū pluriū psonū syllistice. Et scđm Arist. in re-
 ctu hoc potest fieri quattuor modis. scđt q sylus manēs in ea-
 dem figura: licet nō modo pcludat plura. Primo p puerionem
 Quia ois sylus pcludēs puerisameque: pmo 2 immediate ecia p
 puertere ei? puerrent ē. pillā regulā. Quicqd seqt ad pns alicu-
 us pñe: hoc ecia seqt ad añs. Et sic scđm pñz. qlibz syls potest
 pcludere plura. pter illū q pcludit picularē negatīnā. eo q tal
 nō est pueribilis in vnā de modo loquēdi pñeto. Secūdo hoc
 potest fieri p subalternacionē. et sic Ois sylus qui pcludit vlem
 ecia potest pcludere ei? picularē. Tercio hoc fit p egpolēciā q
 Quēcūqz pmissē possunt inferre vnā egpolentē: ecia potest infer-
 re aliā. Quarto hoc fit p subsumptionē. Et de isto modo Arist.
 in textu ponit regulas. Prima. Omnes syli vles in pma figura
 possunt pcludere plura p subsumptionē. ē sub medio vel minore ex-
 tremitate. Exēplū pmi sic ponendo maiorez. omne al ē substācia.
 al ē mediū. possz sic subsumere. ois hō ē al. ois leo ē al. ois bos
 est al. et pcludendo. ergo ois hō ē substācia. ois leo ē substācia. o-
 mnis bos est substācia. Exēplū scđi sic arguendo. omne corpus
 est quātū. omne al ē corp⁹. al ē minor extremitas. et sub ea substi-
 mē sic. ois hō est al. ois equ⁹ ē al. ois hirc⁹ ē al. et pcludendo. er-
 go ois hō est quāt⁹. et hirc⁹ est quāt⁹. Secūda regula. In ois
 modis picularibz pme figure: solum possunt plura pcludi p sub-
 sūptionē: sub medio et nō miori extremitate. Tercia regla. In
 oibz modis scđe figure: sine sint vles sine picularē: solū potest fie-
 ri subsumptio sub aliqua extremitatē que distribuit: et non sub
 medio. Quarta regula. In tertia figura solū fit subsumptio in
 ista pmissā: vbi mediū distribuit: et sub nulla extremitatē. quia
 tales ibi pōicā ē. Stant ergo iste regule in isto. q Sylus potest
 plura pcludere p subsumptionē: sub termino distributo a presub-
 lecti pñeto. sine fuerit maior extremitas. sine mediū sine minor
 extremitas. Utilitas aut hui⁹ potestatis est: vt sciam⁹ multiplici-
 care pclones alieni⁹ syli: sine multiplicacionē pmissā. Sed ypo-
 thesis in qua fundat. in cui⁹ scđt vtate sylus pcludit plura: est
 ista regula generalis. Quicqd seqt ad pns alici⁹ pñe: eciam
 aortum est sequi ad antecedens eiusdem consequencie

Notandū tercio Secūda potestas syllistica ē

Ex falso syllogizare vey. Unde Ex falsis syllogizare vey est et pmissis
ambab' falsis vel vna eay falsa: inferre pconem verā syllogice.
nō qdē ppter qd et ex necessitate. h' ratiō qā est. et nō grācia for-
me falsitatis: h' g'ra materie false: et disposite in modo z figura
Cui' ē simile scdm Albertū. Nam duo numeri impares: p'itru-
unt numerz parē. nō p quāto sunt impares: h' p quāto est in eis
materiaz numeri parz. sic ecia in pposito. Duob' aut modis p'ri-
git ex falsis syllogizare vey. Primo. Ex ambab' falsis. vt nullus
hō ē al. ois lapis ē al. ergo null' lapis ē hō. Secundo. Ex vna
falsa. Et hoc dupliciter. Vno modo. Quādo maior ē falsa: tam
in modis affirmatiuis q' negatiuis. Exēplū de modis affirmatiuis.
ois albū ē al. ois cign' ē alb'. ergo ois cign' ē al. Exēplū de ne-
gatiuis. nullū albū ē al. ois nix ē alba. igit nulla nix est al'. Alio
modo. Quādo maior ē vā et minor falsa in modis affirmatis. vt
hic. ois equ' ē al. ois hō ē equ'. ergo ois hō ē al'. In negatis. nul-
la medi. ina ē al. ois musica ē medicina. igit nulla musica ē al'.
Utilitas aut hui' potestatz est. vt sciam' cognoscere naturā p'e
quēcie bone. Quia ois p'ia ē bona: cui' aīa non p't esse vey sine p'
sequēte. p'p'et'is aut hui' potestatz ē ista regula cōmunis. ois
p'ia ē bona cui' aīa nō potest esse vey sine p'ite. Sed diceret.
Ex falso seq't vey. quare eque'zso: ex vero nō seq't falsuz. Dico. q'
ratio diuersitat' ē ista. qā Quādo ex verz infer' ē falsuz. tūc c'p'p'it
tūm p'it' nō repugnat aīcedēti. qā tūc oppositū p'it' est vey: et
aīcedēs ecia ē vey. Alio modo. vey vero p'lonat et nō repugnat. S'
quādo ex falsis syllogizat vey. tūc oppositū p'it' repugnat aīcedē-
ti. sic q' nō possunt sū stare in vitate. duo em falsa nūq' possūt sū
stare i vitate. Et quūis i p'ia bonā z necāria: ex p'lib' seq't ip'le
vt sic arguēdo. oē currēs ē equ'. ois hō ē currēs. g' ois hō ē equ'
Tamen ex verz nō seq't falsuz. Et ratio diuersitat' est. Quia due
possibiles possunt p'itruere vnā copulariā impossibilē. h' nūq'
due p'p'ositiones vere possunt constituere vnā falsā

Notandū q'rto Tercia potestas syllogistica est
circulariter syllogizare. Unde Circulariter syllogizare: est ex p'clōe
et p'uertēte vni' p'misse inferre aliā p'missā. vt capiēdo istū syllogi-
smū Ois hō ē al' rationale. oīe r'isibile ē hō. ergo oīe r'isibile ē al' ra-
tionale. ex p'clōne et p'uertēte maior' inferri potest mior: sic syl-
logizādo. oīe r'isibile ē al' rationale. oīe al' rationale ē hō. ergo
oē r'isibile ē hō. quod ē argumētū in p'ma figura de p'missis trāspo-

Secundi Priorum

stis. Et nō debet hic puerio capi ppe p pñā foāli: s; p simpliciter
 trāspōitione extremorū pñōis: manēte eadē qualitate r qnāti
 tate. Et sic vñs affixatūa pueritū simplr in aliā vñz affixatūaz
 de tñis trāspōit. Et licet talis puerio nō sit formalis pñā. ta
 mēn syllus puerio est foālis pñā. et nō tenet vtute illi puerio
 nis: s; gracta foālis illacionis pñz ex añcedēte. Et totum ag
 gregatū nō ē ppe sylls circularz: s; qlibz illoz: vñ i respectu ad
 altez potest dici circularz. Scōus tamē pcessus racōis pñi: ma
 gis dicif circularz. eo q in ipō foāliter sit circulario: a pñone r
 pueritēte maiorz. Et syllificatio ista circularz pbatine solū sit in p
 uertibilibz. licet illatine ecia potest fieri in alijs. Quattuor au
 tem modi sunt qb; syllificat circulariter. Primus. Quādo ex con
 clusione et pueritēte minorz seqt maior. vt capiēdo istū syllifmū
 Dis hō ē al rōnale. omne risibile ē hō. ergo omne risibile ē al rōna
 le. Et vltēri; capiēdo pñonez et pueritēte minorz: inferf ma
 ior sic. omne risibile ē al rationale. ois hō ē risibilis. ergo ois hō ē
 al rationale. Scōus modus. Quādo ex pueritēte maiorz r pñone
 seqt minorz vt patet in exēplo dicto in pñcipio hui; notabilis
 Terci; modus. Quādo ex pueritēte pñonis et minori: inferf p
 uertēns maiorz. Quartus. Quādo ex pueritēte pñonis et ma
 iore: inferf pueritēns minorz. Utilitas hui; potestatz est. vt scia
 mus mutare demōstracionez ppter qd: in demōstracionez qa ē r
 e puerio. p potēsis añe isti; potestatz est ista regula. Ab vno puer
 tibilium ad reliquum est bona consequencia

Conclusio respōsalis Prime tres potestates

syllor sunt sufficienter assignate Patet conclusio ex dictis

Arguit pmo Plures sunt potestates q; sex. er
 go. pbat añs. qa syllificare ad falsū. syllificare ad sopiabile. syllifica
 re ad nugacōez syllificare ad redarguacionez. Si dicif. qd cōprehen
 dunt sub qñta. Contra si sic. seqret q omnes mete reducerent ad
 qñtā potestates. et pñs omēs alie potestates reducerēt ad qñ
 tam. tenet pñā. qa ois potestas sit in ordine ad aliquā metā.
¶ Dico ad pñm. q iste cōprehendūt sub qñta. qa in omib; me
 tis pñndit aliqd imp;le: hoc ē inueniens. Sed ad impaciōez
 dicendū negādo pñā. q nō omēs potestates p se pmo reducūt
 ad aliquā metā: sed solum quandoq; per accidens

Arguit secūdo Plura pcludere nō est pma po

testas sylli. pbat. qd null' syls potest plura pcludere. pbat. offi-
ciū pmissaz ē pcludere. s' sylus accipit p pmissis et pcone sunt
ergo sylus nō pcludit. Adator nota. Adior patet ex his que di-
ct' a sunt circa diffinitionez sylli. ¶ Dico q' syllo puenit pcludere
gracia sue partis. scilicet gracia premissarum

Arguit tertio Ide inquantū idē solū facit idē
ergo eodez pmissis inferūt tantū vna pcone. ergo male dic' ē q'
idez sylus g'a pmissaz potest plura pcludere. ¶ s' ē Arist. scdo
de generatione ¶ Dico q' maior intelligit' de causa efficiētia. mō
pmissis s' sūt cause effectiue pconis s' illas v' quo ad cognosci tū

Arguit q'to In pma figura nō valet plura p-
cludere p subsumptione. sub mēio. pbat. qd nec in lyto affia-
tino nec negatino nō affiatino. patet. qd tūc sic et argumentū
in scda figura. ex pur' affiatinis: et qd' nihil seq' pbat seq'la sic
arguēdo. omē al' ē substantia. subsumo. ois affi' est substantia. ois
hō ē substantia. ois hīc' est substantia. igit' q' sic in scda figura. pa-
ter. qd mediū p'dicat' in ambab' pmissis ¶ Dico. licet mediū p-
dicatur in ambabus pmissis minus principalibus: tamen in
pmissa principali mediū subijcit. vel dico. q' subsumendo sub mē-
dio de subsumptis: debet predicari in pmissis ip' m medium
in pcone vō maior extēitas. et sic nō erit dispō sēde figure s' pme

Arguit q'to Ex falsis nō seq' pco vera. pbat
Sicut se habz ens ad nō ens ita vez ad falsum: s' ei s nō potest
esse effect' nō entis. qd nō ens nihil causat. ergo vez non potest
esse effect' falsi. Sed pco est effect' pmissaz. ergo pco vā non
potest sequi ex pmissis falsis. Adator ex puenienti similitudine.
Sicut em ens et vez pvertit' ē: sic etiā falsum et nō ens ¶ Dico
vez argumentū pcludit. q' pmissis falsis nō inferunt verum inquā-
tum falsis sunt: sed solum gracia materie vt dict' m est

Arguit sexto Ex falso nō seq' vez. pbat. In o-
mnib' a bona oppositū p'cis repugnat antecedenti. s' vbi ex fal-
so seq' vez: oppositū p'cis nō repugnat antecedenti. ergo. Adior
Quia oppositū veri est falsum et aūs etiā est falsus. modo vñz
falsus nō repugnat alteri falso. qd idez stat cū seipo ¶ Dico q' i
pposito itare vñū cū altero debet capi p eo quod est aliqua in v-
tare precipare sic aut due p'p'osiciones falsae non simul stant

Secundi Priorum

Arguit septimo Ex tertia potestate seq̃t q̃
circu. i. uicer syllisare eſſet p̃le. quod eſt falſu. ut patet p̃. Et ite-
p̃mo poſterioꝝ. ubi oñ dicit q̃ circulo. demonſtrare eſt imp̃le. ¶ Si
eo q̃ circulo demonſtrare eſt imp̃le in eodeꝝ genere demonſtrac-
onis. modo. hic vñ gen. demonſtracionis mutat in aliud. quia
demonſtracio p̃pter quid. in demonſtracionem quia eſt.

Arguit octauo Syllus circulari nō eſt bon⁹
ſyllus. p̃baſ. bon⁹ ſyll⁹ eſt q̃ a ſotalis. ſyl. ē ci. cularis nō eſt vñ
modi. ergo. aſſinor. q̃ ſolu tenet in ſemis p̃uertibilib⁹. ut dicit̃
in textu. et ſic dat̃ iñtacia. ¶ Dico q̃ uicer quo ad ſyllificacioneꝝ
p̃bacinā tenet. oñ in ceteris p̃uertibilib⁹. tamen quo ad illate-
nam tenet etiam in alijs.

Utruz vltime tres potestates ſyllogiſtice ſint
bene aſſignare. Pro intellectione queſtionis more

Notandū p̃mo Qz p̃uerſue ſyllisare eſt quar-
ta poteſtas ſylliſtica. Et oñm̃ ē ac. Cōueniēte ſyllisare eſt ex op-
poſito p̃clōis cū altera p̃miſſa. inferre oppoſitū alteri. p̃miſſe.
Et p̃uerſue ſyllisare capiſ dupliciter. Vno modo p̃p̃e. Et ſic ſolu
ordinat̃ ad p̃bandū p̃oreꝝ. p̃nam eſſe bonā. Et ſic ſolu tñc. quan-
do ex oppoſito p̃dictorio p̃clōis cū altera p̃miſſa. inferitur op-
poſitū alteri. p̃miſſe. Alio modo capiſ p̃ſiter. Et ſic ſic quando
aſſumit̃ oppoſitū p̃clōis vel p̃dictorio p̃clōis. et inferit oppoſitum
p̃clōis vel p̃dictorio alteri. p̃miſſe. Et nō valet p̃uerſue ſyllisare
cū oppoſito p̃clōis. nūi quādo p̃clō ē vñ. q̃a p̃clō p̃p̃ri-
laris vel indefinita nō habz p̃clō. Et illa poteſtas eſſencialiter
eſt eadem cū reductione p̃imp̃le. de qua dictū eſt ante. Et eſt
notandū q̃ Syll⁹ p̃uerſin⁹ nō ē totū aggregatuz ex illis duob⁹
ſyllis. ſq̃libet illoꝝ in ordine ad aliū dicit̃ p̃uerſin⁹. Utilitas
aut̃ iſt⁹ poteſtat⁹ eſt. ut poſſim⁹ vñ ſyllm̃ reducere ad aliū. et
p̃bare vñ p̃ aliū. q̃ ſit p̃ia bona et neceſſaria. Sed p̃p̃oſitis
eſt iſta regula generalis. Omnis conſequentia eſt bona. in qua
ex oppoſito conſequentis ſequitur oppoſitum a. recedentis.

Notandū ſecdo Quinta poteſtas ſylliſtica eſt
ad imp̃le ſyllisare. Unde Ad imp̃le ſyllisare eſt ex oppoſito p̃-
clōis p̃bande. dato et p̃clō a reſpondere. cū vno vero man-
ſeſte coaſſumpto ſylliſtice inferre manifeſte falſum. Et ſi q̃s ne-

garet illā p̄lonez. ois hō ē al: tūc arguens vel opponens debz ol-
cere: do p̄dictorū. hō nō ē al: et tūc assumo vey: manifeste vey:
et infero. manifeste falsuz. vt sic arguendo in Bocardo. hō nō ē
al. ois hō ē al: rationale. ergo al: rationale nō ē al: p̄lo ē falsa: t
gīt aliqua p̄missaz: et nō minor: ergo maior: tūc sic maior ē fal-
la: ergo ei' p̄dictoria ē vā: s̄ ei' p̄dictoria est p̄lo p̄ncipaliter in-
tenta: igit ista p̄ma. ois hō ē al: est vā. Utilitas est istius pote-
stas: est ad ostendendū p̄dictorū p̄lonis p̄bande siue p̄ncipaliter
intente: esse falsum imp'le vel inopinabile: et ex p̄nti p̄lonez p̄n-
cipaliter intenta esse verā. Et dicit ista potestas ad imp'le: quia
dicitur ad ip'le: scz p̄cedēdū v̄ negādū duo p̄dictoria qd ē ip'le

Notandū tercio Quia aliqui dicūt q̄ syllus ad
imp'le capīt p̄ trib' p̄cessibus. alij dicūt: q̄ p̄ q̄ q̄: s̄ p̄ p̄corā-
cia. Notādū. dupliciter p̄lo intenta p̄ncipaliter potest p̄bati p̄
syllm ad imp'le. Uno modo foialiter et defmiate. Alio mō nec
foialr nec defmiate: s̄ p̄fuso mō: p̄bādo p̄lōez p̄ncipalr lītrā p̄
syllm foialiter et defmiate: tūc ad syllm ad imp'le requir̄t quqz p̄
cessus. p̄bādo vō talez p̄lōem p̄fuso et indetermīate: sufficiunt
tres. Prim' p̄cessus ē sylfistic': p̄lōdens p̄lōem manifeste fal-
sam. Scdus enthimematic'. et est. p̄lō illi' sylli ē falsa: igit al-
qua p̄missaz. Terci' aliqua p̄missaz est falsa: et nō maior: ergo
minor: vel equezo. Quarc'. maior vel minor est falsa: igit ei' p̄
dictoria vā. Quinc'. p̄dictoria ē vā: et ē p̄lo p̄ncipaliter inten-
ta. igit p̄lo p̄ncipaliter intenta ē vā. Sed illi q̄ ponūt tres: po-
nunt p̄mū scdū. et terciū. Sylls ergo ad imp'le scdū qd habet
plures p̄cessus: etiā habet plures ypotheses. Prima. si p̄lō est
falsa: altera p̄missaz ē falsa. Et ista ypothesis respicit tres pro-
cessus. Scda. solū due p̄missē p̄ncipales sunt in syllō: Et ista re-
spicit terciū p̄cessuz. Tercia. si vñ p̄dictorū est falsuz: aliter est
vey. Et respicit quartū et q̄ntū p̄cessuz. Et scdū Arist. in textu.
ois p̄o cui' cūqz qualitat' vel quatitat' fuerit: poterit p̄ imp'le
ostēdi in q̄libz figura p̄ter vlez affiatinā que nō syllifiat p̄ imp'le
in p̄ma figura. Cui' ratio est. q̄a in syllifacōne ad imp'le: vbiāz
liqua p̄o debz syllifari: ei' p̄dictorū debet esse vna p̄missazum.
modo: p̄dictorū vlis affiatine est p̄ncipalr negatiua: que non
potest esse vna p̄missaz in p̄ma figura: nō maior: q̄a maior exi-
stente p̄ncipalr in p̄ma figura nihil seq̄. nō minor. q̄a minore ex-
istente p̄ncipalr negatiua in p̄ma figura nihil sequitur.

Secundi Priorum

Notandum quarto Quod sexta potestas syllogistica est
ex oppositis syllogizare. Unde Ex oppositis syllogizare est ex premissis
et sic vel dictorie oppositis inferre conclusionem: in qua idem negat de se
ipso. ut homo non est alius. ovis homo est alius. ergo alius non est alius: et hoc est
figura: sicut in secunda sic procedit. ergo homo non est homo. Non potest autem
syllogismus ex oppositis fieri in prima figura. Cuius ratio est. quia si misse vel
dictorie vel opposites: non possunt retinere dispositiones premissarum
quare quia premissae sunt vel dictorie opposites: debent precipari utro
que termino: eodem ordine: sic quod subiectum premissae sit subiectum sedes: et pre-
dicatum premissae sit predicatum sedes. modo. Subiectum maioris premissae figurae
est esse predicatum minoris. ergo syllogizare ex oppositis solum est secunda et tertia fi-
gurae. Nam potest etiam syllogizare ex oppositis fieri ex premissis successivis vel in-
alternis. quia ex duobus successivis vel substitutis non potest inferri conclusio: in
qua idem negat de seipso. Sequitur ergo corollarie. quod in nullo syllo-
gismo affirmativo potest fieri syllogizare ex oppositis. quia opposites propositiones non sunt
ambae affirmativae: etiam conclusio debet esse negativa: quod non pertinet
in syllogismo affirmativo. Sequitur etiam. quod in tali syllogismo per conclusionem est falsa. Et hoc
innuit Aristoteles in textu. ubi ponit de amittere syllogismum ex oppositis. et
secundam potestatem: quae est ex falso vel falsis syllogizare verum. quia in se-
cunda potestate conclusio semper debet esse falsa. et hoc est verum syllogizando ex oppositis
in modo et figura. quia non syllogizando in modo et in figura: potest
inferri conclusio vera. ut syllogizando. Totum disjunctiva cum destructione
ne unus praeter ad alteram est praeter. Et in propositionibus de inesse. quia syllogiza-
do ex modalibus: conclusio aliquando potest esse vera. ut ovis homo de necessitate
est alius. nullus homo de necessitate est alius. ergo nullus homo de necessitate est
homo. Intelligitur etiam hoc in terminis supponentibus. quia syllogizando
in finis per nullo supponentibus ex oppositis: conclusio quandoque potest
esse vera. ut hic. ovis chimera est vacuum. nullus chimera est vacuum
ergo nulla chimera est chimera. Intelligitur etiam procedendo consue-
te. quia procedendo consue: conclusio tamen potest esse vera. ut ovis homo
est animal. nullus homo est animal. igitur ovis homo homo non est. U-
tilitas autem istius potestatis est: propter repemere perennitatem respon-
dencium. ut si respondens cederit duo dictoria vel tria per hanc
potestatem cogere ad maiorem inveniendam procedendum. Hypothesis est
sententia Aristotelis secundo de generatione cum dicit. Oppositorum
opposite sunt cause. Et est notandum. quod Ovis propositio est falsa: in qua
idem negat de seipso: exceptis tribus casibus. Primus: in propositione

de modo loquendi in suero. vt illa est vera. homo hō non ē. Secundus. quādo predicato addit signū vte. vt homo non est oīs hō. Tercius. quādo subiectū pōnis p nullo supponit. vt chimera non est chimera

Conclusio respōsalis Ultime tres potestates syllabice sunt sufficienter assignate. Patet conclusio ex dictis

Arguit pmo Nullus est syllabus puerius. pbat

Quia si esset aliquis: vel ergo differret a syllogismo ad imp'le vel non. non p'mū. pbat. illa que sunt idē numero non differūt. h syllogism' puerius' et ad imp'le sunt b'n'i modi. ergo. et maior. quia idē p'tas numeralis est maxima idē p'tatū. et minor pars de syllogismo in Barbara: terminato ad sylm in Baroco: qm ambo forant ex eis dē t'mis. q nō scd; q sunt diuerse p'tates specificē distictē: et ergo vna nō est alia. tenet p'ia q illa que diff'unt specie vnū nō est aliud ¶ Dico v'z argumētū p'cludit p'ticulariter h nō v'r. vnde syllabus puerius' et ad imp'le pueniūt et differūt Cōueniūt in trib'. Primo. q possunt fieri ex eis dē t'mis in oib' modis et figuris. Scdo pueniūt q idē syllabus in numero: quādoqz ē puerius': quādoqz ad imp'le. Tercio pueniūt. q oīs syllabus ad imp'le est vel potest esse puerius' h nō e' puerio. Sed differunt p'mo in hoc. q syllabus puerius' p'supponit aliu sylm: ratione cui dicit' puerius'. h ad imp'le non. q potest esse nullo alio syllo preexistēte. Scdo. q in syllo ad imp'le ad min' semp vna p'missā est falsa et alia va. Sed in syllo puerio stat quādoqz ambas p'missas esse falsas: q qz veras abas. Tercio differūt. q in syllo ad imp'le semp p'lo ē falsa. h in syllo puerio quādoqz p'lo ē va et aliquādo falsa. Quarto. q syllabus puerius' quādoqz ē ostēsiu': h syllabus ad imp'le nūqz. Quinto differūt in vtilitate. q syllabus puerius' valet ad p'batū: q p'or p'ia fuit bona. Sed syllabus ad imp' possibile non ordinatur ad hoc. sed valet ad probandum conclusionem principaliter intentam esse veram

Arguit scdo Conuersiue syllabare nō est potestas syllabica. pbat. q vel pueniret oīs syllo vel nō oīs. Si nō oī: nō videt' maior ratio diuersitatis de vno qz de alio Si dicit' oī. Contra. Nō puenit Baris patet de isto. oīs al' est substantia. hō ē al'. ergo hō ē substantia. q nō seq'. hō nō ē substantia. hō ē al'. igit' hō nō ē substantia. pbat. q arguit ex puris indefinitis.

Secundi Dictionum

et q^b nihil seq^r ¶ Dico q^d non bene arguit^r: q^a assumit^r oppositū
sucontrarium: modo debet sumi oppositum q^d adictorū in vel
contrarium. Debet ergo sic argui. nullus hō est substantia. homo
est alⁱ ergo animal non est substantia. Et sic seq^r in serison

Arguitur tertio Syllus puerus esset bonus
syllus: hoc esset v^entē hui⁹ regule. q^d Dis p^a ē bona in qua ex
opposito p^ait^r infer^r oppositū aⁱ cedet^r. h^{oc} non. igit^r. 2^a dⁱo^r p^a
bat. q^a in syllo puerus ex opposito p^alonis cū vna p^amissa: so
lūmodo infer^r oppositū alteri⁹ p^amissa et nō toti⁹ aⁱ cedet^r. ¶
Dico q^a assⁱ sylli ponit ambas p^amissas: sicut tota copulatio po
nit ambas p^ates ei⁹. ideo: destructa altera p^amissa⁹ destruit totū
aⁱ s. sicut tota copulatio fit falsa: p^a falsitate in vnius p^artis

Arguitur quarto Syllus ad impossibile non est
syllus. p^abat. nullū aggregatū ex syllo et enthimemate est syl^lus
Syllus ad imp^ole ē h^{oc} modi. ergo 2^a dⁱo^r. q^a syl^lus et enthime
ma sunt sp^es argumētacionis specificē distincte. modo: specificē
distincta nō faciūt vñū. 2^a dⁱo^r patet ex declaratione p^adicta
¶ Dico v^ez argumētū p^acludit: capiēdo syl^lum ad imp^ole p^a oib⁹
p^acessib⁹. sed capiēdo p^a p^amo tantū: sic est syllogismus vnius

Arguitur quinto Diffinitio sylli ad imp^ole pue
nit alteri a diffinito. p^abat. q^a puenit syllo puerus o. p^abat. q^a in
syllo puerus ex opposito p^alonis cū altera p^amissa: infer^r op
positū alteri⁹ p^amissa. modo stat q^d p^adictorū p^alonis: sit p^adictorū
um p^alonis negare a respondēte. et simil^r stat. q^d p^amissa assūpta
sit v^a: et oppositū alteri⁹ p^amissa quod infer^r sit falsum ¶ Dico.
v^ez argumētū p^acludit. q^d syl^lus ad imp^ole et puerus indefini
te vel particulariter sunt idem sed non vniuersaliter

Arguitur sexto Videt^r q^d v^elis affixari uapote
syl^lari p^a imp^ole in p^ama figura. ergo dictū finale terciⁱ notabit^r
nō est v^ez. 2^a dⁱo^r p^abat. q^a potest syl^lari in terci^a et scda figura. ex
go eti^a et in p^ama. tenet p^aia autoritate p^ahi p^amo posterio^r dⁱcⁱti
tis. quēch⁹ p^ao syl^lat p^a alias figuras a p^ama: potest eti^a syl^lisa
ri p^a p^ama. Et p^amo p^ao^r dⁱcⁱt. q^d p^ama figura p^acludit omnia genera p^a
blematū ¶ Dico q^d autoritas p^ahi intelligit^r: quo ad syl^lificatiōē
omniā z nō quo ad sp^ele. q^a quo ad voc^e: alie figure sunt potiores

Arguitur septimo Syllus ex opposito nō ē syl

logismus. pbat. In nullo syllo mediū debet intrare pconem. h
hoc est in syllo ex opposit. ergo. aliaior ē nota. aliaior patet de
isto. ois disciplina ē bona. nulla disciplina ē bona. ergo nullū bo
num ē bonū. ¶ Dico. licet mediū scz bonū intrat pconē. non ta
men sub ea racioe qua ē mediū: h maior extremitas vel minor

Arguit octauo Syllus ex opposit. nō est syl
logism. pbat. null. paralogism. ē syllus. h syll. ex opposit. est
paralogism. ergo. aliaior ē nota. aliaior patet. qā syll. ex oppo
sit. peccat in materia: ex quo assumit vnā pmissam falsam. ¶
Dico q paralogism. qui peccat in forma nō ē syll. et talis. nō
est syll. ex opposit. h paralogism. peccat in materia bene ē syl
logismus. patet ergo conclusio. sequitur questio

Utrum tres defectus syllogismorum ab Arist.
in textu sint sufficiēter assignati Pro intellectu qstiois mote

Notandū pmo Qz Arist. in textu in tractatu
secundo: scdī por: ponit tres defect. sylloz. Prim. est: peticio
pncipij. Scdus: nō ppter hoc accidere falsum. Terci. ē: fallacia
prie opiniois. Eōtingit aut isti tres defect. in sylls: ratione
pconū. Unde pco tripliciter seqt ex pmissis. Pco em pco de
bet esse alia a pmissis. Scdo pco debet seq ex pmissis. sic: qā si
pco est vā: pmissis debent esse vere. et si pco falsa: pmissis debēt
esse false. licet etiā dictū est: q ex falsis seqt ver. h hoc ē pacis
Tercio: q ex eis dē pmissis eodē modo sumpt. nō debem. opina
ri sequi opposita. Contra pmiū peccat peticio pncipij. Cōtra secū
dū peccat: nō ppter hoc accidere falsū. Cōtra terciū peccat: fal
lacia prie opiniois. Prim. defect. accidit: circa terciā potētia
tem: que est: circulariter syllare. Scdus: circa qntā potētiā: q ē
ad ipse syllare. Terci. circa sextā pbatē. q ē ex opposit. syllare

Notandū scdo Qz pmius defect. est. peticio
pncipij. Unde Peticio pncipij est sumere pconē pbādā tanq
pbatā vel minus notū. vel eque ignotū: ad pbādū magis notū
vel eque ignotū. Et ista ergo diffinizione seqt. q peticio pncipij:
est idē cū supponere pmiū. Nā pbs docet octauo thopicor. Sup
ponere pmiū: est sumere pconē pbādā: sine ei. pbacione. modo
hoc fit in petitione pncipij. Nā dicit text. Petere pncipij: est
sumere in eo q nō demonstrat ppositū. sine ei. pbacione. Unde.

Secundi Priorum

Notandū vlters^o. q^d Peticio pncipij est duplex. Quedā est: sta-
tim et est Quādo idē sumit ad pbacionē directe sumptus. vt hō
currit. igit hō currit. Similiter. ois hō ē hō. et ois hō est hō. igit
ois hō ē hō. Et pūter dicūt: q^d talis peticio pncipij: peccat ptra
syllm simpliciter dictū. eo q^d pcelo nō ē alia a pmissis. Tamē aliqⁱ
dicūt. licet pcelo nō est alia a pmissis quo ad vocē: tamē quo ad
officiū. q^a Officiū pmissaz: est inferre. officii vō pcelois: est infer-
ri. Et dicūt. q^d talⁱ pcellas peccat solū p sylm pbatū: et nō p syl-
logismū simpliciter dictū. Alia est peticio pncipij non statim.
et est Quādo mag^s notū infer^r ex min^o noto. vel eque ignotū
ex eque ignoto. Et hoc potest ptingere dupliciter. Vno modo.
Quādo min^o notū sumit ad pbādū mag^s notū. Et si qs volens
pbare istā. albedo est color: argueret sic. omne multiplicans de se
spēs visibiles ē color. albedo multiplicat de se spēs visibiles. er-
go albedo ē color. pcelo ē magis nota pmissis. quia multiplicare
de se spēs visibiles ad sui cognitionē plura requirit. quontiam co-
gnoscere q^d albedo sit color: q^a hoc est notū sensui visus: p mūm
aut nō. Secūdo. quādo eque ignotū pbat^r p eque ignotū. Et si a-
liqs pbaret istā. hō ē suscepibilis discipline: p istā. et visibile ē susce-
ptū discipline. Duplex ergo potest assignari petitionis pnci-
piū nō statim para logismus. Un^o est q^d deficit in illac one. et est
Qui infer^r pcelosū in mala p^oia nō curādo: an pmissis sint mi-
nus notē pcelone: vel eque ignote. Et talis peccat p sylm sim-
pliciter dictū. vt sic arguēdo. q^d ego heri emisti hoc ie comedisti hⁱ
carnes crudas heri emisti. ergo carnes crudas hodie comedisti.
Ali^o est q^d deficit in pbacionē vel nociozitate. vt patuit in exem-
plis prioribus. Et talis non peccat contra syllogismum simpli-
citer: sⁱ ptra sylm pbatū. q^a maior deficit in probacione

Notandū tercio Q^{uod} scōns defect^o sylloz ē. nō
ppter hoc accidere falsum. et est sumptio pmissis supduc in syllo
ad imp^ole. quā posita vel annota nō min^o seq^r falsum. i. accide-
re falsum. non ppter hoc fieri: quando in syllo ad imp^ole assumi-
tur vna pmissa supflua: ppter q^{uā} credis seq^r pcelo falsa. ppter q^{uā}
tamen non seq^r talis pcelo falsa. Et talis fallacia accidit quodru-
pliciter. Primo. quādo illa pmissa supflua cū nulla pmissaz p^oi-
cat in terminis. vt imp^ole ē infinitū p^otrāire. hⁱ in quolibet spacio
sunt infinita et dyameter est cōmensuralis coste. igit imp^ole est
aliquod spaciū p^otrāire. Secūdo modo. Quādo. talis pmissa sup-

flua p̄tcat cū vna p̄missa: in subiecto. vt om̄e quod ē p̄rū coru
prioni est generacio. vita ē p̄ria corruptioni et vita est idē q̄ alia
igit̄ vita est generacio. Terci⁹ est. Quādo talis p̄missa sup̄flua cō
municat cū vna p̄missa: in p̄dicato. vt om̄e p̄rū corruptioni est
generacio. vita ē p̄ria corruptioni et aliq̄s mor⁹ p̄rū corruptio
ni igit̄ vita ē generacio. Quare⁹ mod⁹. Quādo talis p̄missa su
p̄flua p̄tcat cū vna p̄missa: in subiecto et cū alia in p̄dicato. e
xemplū. vt om̄e sensitīuū ē al' rationale. om̄e al' ē sensitīuū et o ē
al' rationale ē al'. igit̄ om̄e al' ē al' rationale. Et ista fallacia solū
habz fieri circa syl̄m ad imp'le. Racio. q̄ ista fallacia habz fieri
circa syl̄m: cui⁹ p̄lo ē falsa p̄pter aliquā ypothesim. h̄ hoc solū
est in syl̄lo ad imp'le et nō o. h̄mo. p̄ ista ergo fallaciā q̄s potest
decī i in syl̄lo ad imp'le. q̄ aliq̄s potest credere q̄ p̄pter istā p̄
missam sup̄flua seq̄t falsū m: et non potest discernere an maior
vel minor ē falsa. Unde ⁊ alij sic diffiniūt hāc fallaciā: Est dece
ptio anime p̄ueniēs ex eo q̄ p̄lo falsa alicui⁹ syl̄i credit̄ esse fal
sa: p̄pter p̄missam preter necessariam coassumptam. que tamen
non est causa falsitatis eiusdem

Notandū q̄rto Q̄ terci⁹ defect⁹ syl̄loz ē fal
lacia p̄ue opinōis. Et diffinit̄ sic. Est deceptō aie p̄ueniēs ex eo
q̄ aliq̄s opiat̄ duo p̄ria vt duo p̄dictoria sit esse va. Et dicit̄ notat̄
duo p̄ria. vel p̄dictoria. q̄ si aliq̄s opiat̄ duo suc̄ria vel subal
na esse simul va: nō sit fallacia p̄ue opinōis. Et ista fallacia re
ducit̄ ad ignorāciā elenchī. q̄ in hoc aliq̄s opiat̄ duo p̄ria vel
p̄dictoria simul esse va: ignorat p̄dicionē requiritas ad v̄z elen
chum. Pro cui⁹ lacioz cognitione est notandū: q̄ Opinari duo
p̄dictoria vel p̄ria: est assentire duob⁹ p̄rijs vel p̄dictorijs cū for
mōine de oppositō. Et hoc potest p̄tingere q̄nq; modis. P̄rio.
v̄naliter in suis p̄ncipijs. Et sic aliq̄s opinādo illas. hō currit.
nullū al' currit: opiat̄ duo p̄dictoria. Quia licet iste due nō p̄
dicūt for̄aliter: tamē ad ip̄as sequit̄ p̄dictoria. vt ista. hō currit
null⁹ hō currit. In ista em̄. nullū al' currit: includit̄ ista. null⁹ hō
currit. que p̄dict̄ hūc. hō currit. Secūdo. vñ in v̄li et aliud in
p̄riculū. vt aliq̄s opiat̄ illā ois m̄la ē sterilis. et tamē eciam
cū videt m̄lā ventrosam: opiat̄ illā aliqua m̄la nō ē sterilis.
Tercio. vñ in actu et aliud in habitu. Ostēdit̄ em̄ sexto Ethico
rum. q̄ in p̄rines in habitu opiat̄: q̄ nullū fornicari sit bonū. et
tamen in actu indicat aliq̄d fornicari esse bonū. Quarto. vñ in

Secundi Priorum

formaliter et aliud virtualiter. ut rustice opinatur illa formaliter, nullus
homo est aliter, et virtualiter opinatur, quod aliquis homo est aliter, quia in hoc quod opinatur
se esse hominem: etiam opinatur se esse animal. Quinto, in sensibus
his in quibus non praestat vel praedicat, ut istas, homo est, i. homo existit, et nullus
homo est, i. comedit, posset tamen addi adhuc sextus modus: secundum di-
versas potencias, ut secundum sensum indicantem solum esse bipedalis
quantitatem: sed secundum intellectum esse maiorem tota terra

Conclusio respiciens Tantum tres sunt defectus

accidentis circa potestates praedictas Patet conclusio ex dictis

Arguitur primo De fallacijs definiere non potest
ad praesentem librum, probatur, diversi artifices et scientiae habent considerare
de diversis, sed scientia ista est diversa a scientia libri elenchorum: in qua
definiatur de fallacijs, ergo non hic. **¶** Dico, quod diverse scientie non
habent considerare idem eodem modo: sed bene diverso modo, et sic est hic,
quia hic definiatur de fallacijs: ut peccat syllogismus illatus aut probatus
in genere, sed in libro elenchorum ut peccat contra verum elenchum.

Arguitur secundo Diffinitio petitionis principij
non valet, probatur, quia petere principium est sumere rationem rationis, sed ratio
non est principium, ergo, maior est diffinitio huius quod est petere principium
et minor patet, omne principium debet esse impossibile demonstrabile, sed
conclusio demonstratur per premissas, maior et minor sunt Aristoteles, et primo
superiorum. **¶** Dico quod argumentum rationis: quod ratio est principium non exe-
cutionis sed intencionis: eo quod finis est primum in intencionem et ultimum
in executionem et principium simpliciter primum est indemonstrabile

Arguitur tercio Dis peticio principij peccat
contra syllogismum in forma, igitur syllogismus simpliciter, probatur autem per Aristoteli, per
primum elenchorum cum dicit, omnes modi fallaciarum sunt immodificati, i. non
sunt in modis et figuris, et si sic: tunc peccat in forma. **¶** Dico quod
Aristoteles non vult quod fallacie non sunt, in modis syllogisticis, sed vult, quod omnis
fallacia deficit in aliquo modo, aut in modo illacionis, aut probationis.

Arguitur quarto Dis peticio principij peccat
contra syllogismum simpliciter, probatur, quia omnis peticio principij peccat contra argumen-
tationem, ergo syllogismus simpliciter dictum, tenet contra a superiori dictum
hinc ad inferi. **¶** Ans patet, quia peticio principij peccat contra argumen-
tationem, ergo contra argumentationem. Tenet contra a ab eodem ad idem, quia
argumentatio est ratio rei dubie faciens fidem. **¶** Dico verum argu-

mentū pcludit de argumētacione ppe dicta. h̄ ista non ē genus
ad syllo gisinnz simpliciter: sed tantū argumētacio p̄nter dicta

Arguit q̄nto Nō ppter hoc accidere falsuz nō
ē defect⁹. pbat. supabūoacia nō ē defect⁹. h̄ nō ppter hoc accide
re falsuz sic ex supabūoacia vni⁹ p̄pōnis. ergo ¶ Dico q̄ defect⁹
dicitur dupliciter. Qno mō p̄cencia alieni⁹ necessario: requiritur
ad p̄tensionē alieni⁹ effect⁹. et sic nō capif h̄ic. Alio modo accipi
tur defectus p̄nter p̄quacūq; deformitate que accidit in pro
ductione alicuius effectus: et sic capitur in proposito

Arguit sexto Ista fallacia nō puenit syllo ad
imp⁹le. pbat. q̄a aliq; ē syllo ad imp⁹le in quo nō est ita falla
cia. patet de syllo ad imp⁹le. vbi nulla p̄missaz assumit sup̄ua
¶ Dico q̄ p̄lo non intelligit de quolibet syllo ad imp⁹le sim
pliciter: h̄ de syllo ad imp⁹le vbi assumit vna p̄missaz sup̄ua

Arguit septimo Quelibz fallacia est opinio
nis: et tamen nō quelibet puenit ex eo: q̄ aliq; opinat̄ duo p̄ria
vel d̄ictoria simul esse vā. pbat. añs. q̄a quelibet fallacia puenit
ex opinione. q̄a quelibet puenit ex eo q̄ aliq; opinat̄ argumētū
esse tale: quale ipsum non est ¶ Dico vez argumētuz pcludit: q̄
circa quēlibet fallaciā est fallacia opinionis p̄nter sumpta. mō
ita p̄nter nō capif h̄ic. q̄a h̄ic capif vt puenit ex eo q̄ q̄s opinat̄
duo contraria vel contradictoria esse simul vera

Arguit octauo Possibile est aliquē siml⁹ ⁊ se
mel habere iudicia p̄traria vel d̄ictoria de eadē re. igitur p̄le ē
opinari duo p̄ria vel d̄ictoria. Añs patz. q̄a q̄s vidēs baculuz in
aqua indicat ipm esse fractū scdm sensuz: et indicat eū esse inte
grum scdm intellectū. Itē. sensus indicat solē esse bipedalis q̄n
titat⁹. h̄ intellect⁹ indicat eū esse maiorez corā terra ¶ Dico q̄
hoc est scdm diuersas potēcias. et sic ibi potencia superior corri
git iudiciū potencie inferioris

Etz tantū q̄tuor sint spēs argumētaciōis. scz
syllo. exēpli. enthyma ⁊ inducio. Pro intellectuē q̄stionis more
Notandū p̄mo Qz argumētacio accipitur du
pliciter. Vno modo p̄pe. et sic argumētacio est ratio rei dubie fa
ciens fidem. hoc est. ratio. i. p̄cessus demonstrati⁹ faciēs fidez. i.

Secundi Priorum

assensu rei dubie. i. personi que est dubia antequam demonstratur per
 premissas. et sic non capitur hic. Alio modo capitur prius ut con
 nectitur cum prima. et sic Argumentatio est oio habens assensum et prius cum
 nota illacionis illative tertia. Et sic argumentatio est genus ad syllogismum
 exemplum: enthymema: et inductio. Caput autem sufficientia illarum quatuor
 species sic. Vis argumentationis vel est syllogistica vel non syllogistica. Si prima:
 hoc est duplex. Vel est syllogismus perfectus vel imperfectus. Si prima: sic est
 prima species argumentationis quod dicitur syllogismus. Si secundum: sic est enthym
 ema. Si secundum. vel est inductio completa vel incompleta. Si comple
 ta: sic est inductio. Si incompleta: sic est exemplum. Prima itaque spe
 cies argumentationis: est syllogismus. quem prius hic non diffinitur: eo quod in
 primo libro sufficienter tam diffinitur quam divisum de terminis de syl
 logismo. Secunda species argumentationis est inductio. Et diffi
 nitur secundum Aristotem in textu sic. Est species argumentationis per alter
 ram extremitatem: alteram de medio syllogizans. Non debent autem
 hic medium et extremitas capitulomodo sicut capiebantur in primo bu
 tus. Sed per medium in proposito intelligitur subiectum personis. et per
 alteram extremitatem: intelligitur predicatum personis. Sed per alteram
 extremitatem: intelliguntur singularia que inducuntur. Intelligit
 tur ergo diffinitio sic. Inductio est argumentatio syllogizans. i. per
 cludens alteram extremitatem. i. predicatum personis inducens per alter
 ram extremitatem. i. per singularia de medio. i. de subiecto conclusi
 omnis inducte. Et exemplificat Aristoteles. hoc autem non habens coleram est
 longum. et hoc autem non habens coleram est longum. et sic de singul
 igitur omne autem non habens coleram est longum. Sed Boetius in
 ductionem diffinit sic. Inductio est processus ex singularibus sufficienter
 enumeratis ad eam universalem. Non possunt autem omnia singularia enu
 merari expresse et formaliter. quia talia sunt infinita modo infinitum
 non potest numerari et praescribi. Sufficit tamen quod enumerantur
 simpliciter in ista particula: et sic de singulis. Et inductio potest fieri
 dupliciter: Quandoque per singularia: et hoc dupliciter: Quomodo
 per singularia vagam: ut sic: iste homo currit: et iste homo currit: et sic de
 singulis. ergo omnis homo currit. Aliomodo fit per singularia determinata: ut
 solet currit per: currit: etiam: ergo omnis homo currit. Aliomodo fit per mi
 nus communia: et hoc dupliciter: Quomodo per minus prima acce
 pta distributive: et talis potest fieri sub termino generifico distri
 buto per individuum: ut hic: omnis homo currit: omnis alius currit: ergo omne
 autem currit. Secundo potest fieri per minus prima accepta sine distribu

clone. Et talis habet fieri sub termino generifico distributo p
specieb'. vt hic, bos fuit in archa Noe, hō fuit in archa Noe, et
go oīe al fuit in archa Noe. Inductio ergo que fit p indiuidua
vaga: est pīa foīalis, et alii tres modi non. Et potest inductio
reduci ad sylm dupliciter. Uno modo foīaliter, videlicet quan
do oīa que sunt in inductione: expse ponunt in syllo. Et hoc fit:
quādo aggregatī ex subiectī oīm singulariū cū ista clausula et
sic de alijs: capit p medio: et pōicatū pōnis inducēde p maiori
extremitate: et subiectum p minori. Verbi gfa, ista inductio, iste
hō currit, et iste hō currit et ijs, igit oīs hō currit: sic reducit. oē
quod est iste hō et iste hō et ijs currit. s oīs hō ē iste hō et iste hō
et ijs, ergo oīs hō currit. Alio modo vīualiter, et est quādo loco
singulariū capit ēmin' trāscendēs cū pnomie demonstratiuo in o
bi, quo de mōstrāte oīa singlaria p medio: et p maiori extremita
te pōicatū inducē: s p minori subiectū, vt sic arguēdo, quod li
bet istoz currit, oīs hō est aliqđ istoz, igit oīs hō currit, hic in liq
quodlibet includit ens, sic etiā ista, oīs asin' currit, omīs leo cur
rit, igit oīe al currit, sic reducit, oīe qđ ē hō et asin' et ijs currit
oīe al ē hō et asin' et sic de alijs: igitur omne animal currit

Notandū scđo Q scđompbm tercia spēs argu
mentacionis est exēplū, et diffinit sic, Exēplū est quando medio
extremū ostēdit inesse p id quod est simile tercio. Que diffinitio i
telligit sic, Exēplū est scđ argumētatio: quādo, i, dū: extremum
.i. pōicatū psequē: ostēdit inesse medio, i. subiecto pnt: p id qđ
est simile, i. pōione importāre similitudinē: tercio, i. subiecto an
cedē. Exēplū gfa sic arguēdo, Iannēses sunt dīntes qā habēt
portū marī, igit Venetēses sūt dīntes: qā habēt portū marī, in
quo exēplo: extremū, i. pōicatū pnt: scđ dīntes: oīnt fesse sub
iecto pnt scđ venetēses: pōioz iprātē similitudine: scđ hēspōrtū
marī: qđ ē simile tercio, i. subiecto antecedē. scđ Iannēses, quia
tam Iannēses qđ Venetēses habent portum marī: ppter qđ
sunt similes in dīntiis, Boeci' aut in Thopie sic diffinit exēplū
Est quādo vnū pīculare ostēdit p aliud pīculare: ppter simili
tudine reptā in vtriusq. Et aduerte, q. Argumēta exēplaria pnt
ter sunt pīe rethorice: que solū sunt pīe: vt nūc bonē qā simili
tudo nō potest esse sufficiēs mediū: ad pbādū vnū pīculare per
aliud: ppter multa impedimēta, que possunt istā similitudinē im
pedire, Et ergo tale argumētū nūqđ est bonū simpliciter: nisi ar

Secundi Priorum

gnatur: cū p̄stācia vtriusq; subiecti: et cū rēmocione oīm causaz
que possunt impedire talem similitudinē. vt Jannēses sunt diui-
tes ppter bonū portū maris: et Venetēses habēt etiā bonū por-
tum maris. et nō ē aliqua alia causa impediēs eos. ergo Venetē-
ses etiā sunt diuites. Et reducitur exēplū ad syl̄m dupliciter. Pri-
mo reductione cōpleta. vtz quando omnes termini positi in ipso
exēplo ingrediūt in ipm syl̄m. vt sic arguēdo. omnes habētes bo-
num portū maris sicut Jannēses sunt diuites. h̄ Venetenses ha-
bent bonū portū maris sicut Jannēses. ergo res. Secūdo redu-
ctione incōpleta. vtz quādo solū aliqui termini ponūt in syl̄loqui
ponūt in exēplo: h̄ nō omnes. vt sic arguēdo. omnes habētes bonū
portū maris sunt diuites. Venetēses sunt habētes bonū portum
maris. ergo Venetēses sunt diuites: vbi omittunt Jannēses. et
oratio importans similitudinem debet poni pro medio

Notandū tercio Differēcia est inter exēplū

et syl̄m. Primo em̄ differūt forāliter. Nā exēplū est instrumen-
tum rethorū p̄suadentū populo: ideo non assumit nisi singularia
sensibilia et populo nota. Sed syl̄lus est instrumentū logicū ar-
guentū et inuestigatū veritatē in sciētijs speculativis. Secūdo
differūt. Nā in syl̄lo vna pars vt aūs: habet se vt totū. i. magis cō-
mune. scda vō: puta p̄is: vt pars. i. min⁹ cōmune. h̄ sic nō est de
ptib⁹ exēpli. Nā p̄tes ei⁹ habent se vt pars ad partē: qā in exē-
plo ostendit vnū p̄ticulare p̄ aliud. Tercio differūt. Quia syl̄lus
semp p̄cedit ex duab⁹ p̄pōnib⁹. exemplum vō ex vna tantū: puta
singulari: quāuis potest assumere plura singularia. Sic similiter
inter exēplū et inductionē triplex est differēcia. Prima. qā
Inductio fit ex oīb⁹ singularib⁹ forāliter vel vtrūaliter. exēplū
vō ex vna singulari. Scda differēcia. qā in inductione aūs ⁊ p̄-
sequens habent se vt pars et totū: siue min⁹ cōmune ad magis
cōmune. h̄ in exēplo: vt pars ad p̄tē. Tercia differēcia. qā in-
ductio nō copulat syl̄m ad extremū h̄ ad mediū. Sed exēplū
copulat syl̄m ad extremū. Et aduerte. q̄ Aristō. in textu ponit
duo que habent accidere circa spēs argumentacionis. scz de con-
tritione et instanciā. Reductio est syl̄lus cui⁹ p̄misse nō faciūt si-
dem de p̄cone: sunt tamen p̄p̄ngoris fidei q̄ p̄clo. Et sunt eius
duo modi. Prim⁹. quādo maior est manifesta ⁊ minor dubia. i-
ta tamen: q̄ minor sit credibilior p̄cone. hoc est. q̄ sit p̄ p̄ncipiora
media syl̄labilis q̄ p̄clo. vt sic arguendo. oīs disciplina est do-

est. insticta est disciplina. igitur insticta est doctis. hic maior est et
se nota: quia ratio predicati inclinat in ratione subiecti. si minor est
ita dubia sicut pto: tamen est propior sciencie quam pto: eo quod ma-
gis est propinqua noticie maioris propositi: que est per se nota. Secun-
dus modus. quando ambe premissae sunt dubie, sic tamen quindigent
paucioribus mediis quam pto. ut ois figura linearum equalium lineis
rectis est quadrabilis. si triangulus est unius modi. igitur ois triangulus
est quadrabilis. Ambe premissae sunt dubie: tamen per pauciora me-
dia probantur et deducuntur quam pto: ut patet in mathematica. Aliquis
ponit tercium modum scilicet: quando minor est per se manifesta: et ma-
ior eque dubia: sicut pto: propior tamen fidei quam pto. si iste re-
ducitur ad primum. Insticta vero est propositio propositi tria: hoc est: propositi tria
vel prodictoria propositi respondentis. Et ista diffinitio datur de insticta
propositi: que non est prima. Si vero velimus eam intelligere de insticta
argumentacionis: tunc diffinitio sic est exponenda. Insticta est
argumentacio: in qua argumentacione pcluditur propositi tria vel pro-
dictoria propositi pcesse a respondente. Et est duplex insticta: scilicet vltis
et particularis. Insticta vltis est argumentacio: in qua pcluditur vltis
tria vel prodictoria propositi dare a respondente. Verbi gratia: si respon-
dens proponeret illam nullorum triorum est eadez disciplina. et arguere
tur per opponentem oppositum sic. oim oppositorum eadez est disciplina.
si omnia tria sunt opposita. ergo oim triorum eadem est disciplina:
hic daretur insticta vltis. Sed insticta particularis est in qua pcluditur
particularis tria vel prodictoria propositi dare a respondente. ut sic. oim
oppositorum eadem est disciplina. si tria sunt opposita. ergo triorum
eadem est disciplina. Et sic insticta solus in prima et tercia figuris
differentur tamen. quia in prima pcluditur vltis et particularis. in tercia
particularis solus: si non sit in secunda figura: quia insticta habet fieri in pro-
dictorijs vel trijs: que aliquando sunt affirmativa. Secunda autem figura
solus pcludit negativam. Ex quo patet: quod insticta differt a propone-
tra quia sit: quia propositi tria quam sit: debet semper esse universalis. si
insticta potest esse universalis aut particularis.

Notandum quarto et ultimo. Quod vltima spes ar-
gumentacionis est enthymema. Et diffinitio secundum Aristotem. Enthymema
est syllogismus ex rectoribus et signis. Unde per diffinitionem istam intel-
ligenda: Sciendum: quod dicta est inter ycos signum et propositum. quia ycos
est propositum probabilis ut in pluribus va. ut omnis homo ducit diligenter
se ois homo odit odientem se. Sed propositum est propositum vel signum quodammodo.

Secundi Priorum

est scire: vt ista ppō. soz est bon⁹ argumentator: dicit esse signū si
 ne. p̄dignū illi⁹: soz est bon⁹ logic⁹. Similiter p̄miss⁹ de mōstraci
 omis dicit p̄dignū: quia facit scire. Sed signū dicit ppō. vel pro
 babilis. vel necessaria: significās aliqd esse fore. vel fuisse: p qd
 scit aliqua alia res esse. fuisse. vel fore: vt illa ppō. hodie est rube
 do serotina: est signū vitat⁹ isti⁹: cras erit dies serena. Similiter
 ista. mulier habet lac: est signū isti⁹: ergo mulier peperit. In diffi
 nitione ergo enthymemat⁹ syllog⁹ debz capi p̄nter p̄syllo trūca
 to et imperfecto. Unde et Arist⁹ p̄mo posteriorū dicit. Et sic enthyme
 mē syllog⁹: hoc est quasi imperfect⁹ syllog⁹: eo qd in enthymemate
 vna p̄missa obticeat: Dicit em̄ enthymema ab eo qd est in: ⁊ tibi
 mos mens. quasi argumentū tenens vnā p̄missa in mente. In
 diffinitione etiā enthymemat⁹: er: debet capi p vel. qd aliqd est
 enthymema quod pcedit ex ycotib⁹ et nō signis. Diffinitur autē
 hic enthymema p̄p̄e sumptū. Unde Enthymema capte dupliciter.
 Vno modo p̄p̄e: nec hic diffinit. Alio modo p̄nter. et sic enthyme
 ma est argumentū non inductiū nec exemplare: pcedens ex v
 no simplici ante ad vnū simplex p̄ns. vel ex plurib⁹ p̄missis non
 syllogistice cōbinat⁹. In p̄ma ergo diffinitione Aristotelis Enthyme
 ma diffinit solū p enthymemate pbatino. s̄ ista scda datur de en
 thymemate. siue pbatino. siue illatino. Enthymema autē reducitur
 ad syllogismū dupliciter. Vno modo. qd aīis enthymemat⁹ maneat in
 p̄p̄a forma p̄missa p̄ncipali et alia que subintelligitur: exp̄ma
 tur. Ad cognoscendū autē que p̄missa deficiat an maior vel mi
 nor: respiciendū est p̄mo ad p̄conem: in qua ponitur maior ex
 tremitas a parte p̄dicati et minor a pte subiecti. Scdo respiciē
 dum est ad aīis. qd in aīcedente ponitur subiectū p̄conis: tūc
 ponitur minor p̄missa et deficit maior. Sed si in aīcedēte ponit
 ur p̄dicatū p̄conis. tūc ponitur maior ⁊ deficit minor. Et ita il
 lud enthymema. om̄e al currit. ergo oīs hō currit: reducitur ad
 syllogismū sic. om̄e al currit. oīs hō est al. igitur oīs hō currit. Scdo en
 thymema potest reduci ad syllogismū ypotheticū: aīis enthymema
 tis ponendo p vnā p̄missa vel pte p̄missa. Et sic hoc argumētum
 enthymematicū a tota copulativa ad alterā ei⁹ p̄ter. Soz cur
 rit et Plato currit. ergo soz currit. reducitur sic ad syllogismū ypo
 theticū p̄diconale. Si soz currit et plato currit. sed Soz currit
 et plato currit. ergo soz currit.

Conclusio responsalis Tātū q̄ttuor sūt spēs argu

mētacōis. Meritas pōis p̄ ex sufficiēcia dicta in p̄mo notabll

Arguit p̄mo Plures sunt spēs argumentacio-
nis. pbat̄ q̄a deductio et instācia etiā sunt spēs argumētacōis.
ex quo Arist. definit hic de ist̄: et nō alia de causa. vt videt̄. nisi
q̄a sunt spēs argumētacōis: ¶ Dico q̄ deductio et instācia nō
sunt spēs argumētacōis: s̄ bene p̄rigit̄ circa argumētacōes sic
q̄ aliquādo argumētū deduct̄ exēplariter. aliquādo enthimēati-
ce. aliquādo inductine. Et sic deductio et instācia nō cōprehēdū-
tur sub aliqua specie vna: s̄ aliquando sub syllo: aliquando sub
enthimēate: secundum quod diuersimode formantur

Arguit scdo Deductio nō habz fieri circa ar-
gumētaciōem. pbat̄. nec circa argumētaciōem dyalec ticā nec de
mōstratiuā. q̄a de ist̄ hic nō definit̄: ¶ Dico q̄ habz fieri circa
argumētaciōem demonstratiuam et etiā dyalecticam. et hic de
terminatur de deductione vniuersaliter et absolute

Arguit tercio Inductio nō ē syllos. ergo diffi-
nicio inductionis nō valet. pbat̄ aīa. specificē distinctoꝝ vnum
nō ē aliud. s̄ inductio et syllos sunt specificē distincta. et maior
est nota. minor similiter ¶ Dico q̄ cū dicit̄ inductio ē syllos vel
enthimēma ē syllos: capit̄ ibi spēs p̄ genere. vtz syllos p̄ argu-
ment. actione. Et ponit̄ syllos in diffinitione inductionis potius
q̄ alie species: quia est perfectior altis

Arguit q̄rto Inductio nō est p̄cessus a singu-
laribz ad et̄ vlem. pbat̄. q̄a inductio est p̄cessus ad indefinitam
p̄pōnem. vt iste hō currit. et iste hō currit. et sic de singlis. ergo hō
currit ¶ Dico q̄ vtz hic nō debet capi p̄ p̄pōne vli s̄ p̄ maḡ cō-
muni. similr singulare hic nō debet capi p̄ indefinitione s̄ p̄ min⁹ p̄n̄

Arguit q̄nto Inductio nō est p̄nā forālis. p-
bat̄. Inductio est p̄cessus ab inferiori ad sup̄. sed ab inferiori
ad sup̄ ē p̄nā materialis: vt omnes p̄cedūt logici. ergo ¶ Dico
q̄ inductio nō ē p̄cessus ab inferiori ad sup̄: s̄ ab eodē ad idē
q̄a iste singulares simul sumpti conuertuntur cum vniue. salī

Arguit sexto Diffinitio exēpli non valet. p-
bat̄. q̄a non in omni exēplo extremū ostendit̄ inesse medio: ym-
mo aliquādo ostēdit̄ nō inesse. vt hic. Angaros pugnare s̄ polo-
Lij

Secundi Priorum

nos non ē bonū: q̄a sunt vicini. ergo p̄ntenos p̄gnare ē lythia.
nos nō ē bonū: q̄a sunt vicini ¶ Dico q̄ p̄lo intelligit de exē-
plo posuim⁹: p̄ hoc tñ nō negat q̄n aliqua ei ē pla essent negatua

Arguit septimo Diffinitio enthimemati nō
valet. p̄bat. aliqd ē enthimema quod nō ē ex ycorib⁹ et signis. p̄-
bat de isto. hō ē asin⁹. ergo hō ē at. q̄ sit enthimema patet. q̄a est
argumentū nō syllicitū nec inductiuū nec exēplare. ergo est en-
thimematicū. tener p̄a ex sufficiēti diuisione. Sed q̄ nō p̄stat
ex ycorib⁹ et signis patet. q̄a aīis ē imp̄le. modo ycos et signis
nō sunt p̄pōnes imp̄les ¶ Dico q̄ hic ē enthimema p̄nter sunt
ptum et nō p̄p̄. et tali enthimemati cōmunit̄ sumpto nō op-
tet p̄uenire diffinitionē hic positā. Vel dicendū. q̄ licet ibi nō po-
natur exēplē aliqua p̄pō necessaria aut p̄habilis. tamē ibi p̄pō q̄
in mente tenetur est necessaria. ideo est signum: et habet ratio-
nem signi: illa videlicet. omnis asinus est animal

Arguit octauo Inductio. exēplū. et enthie
ma nō reducūt ad sylm. p̄bat. sp̄s oppositē nō possunt ad se in-
uicem reduci. s̄ inductio. exēplū. et enthimema sunt sp̄s argu-
mētationis distincte ē sylm. ergo rē. m̄ maior. q̄a facta reductio
ne opposita essent in eodē. vel vna sp̄s esset alia: quod est sp̄le
¶ Dico q̄ vna sp̄s quo ad suū fozale nō potest reduci ad aliā.
tamen bene quo ad suū materiale. vel quo ad aliquod cōmune
sp̄is. Et hoc modo inductio quantū ad suū materiale reducitur
ad sylm. et etiā quantū ad v̄ritē inferendi p̄sonem: licet non
quo ad suam formam arguendi: vel quo ad v̄ritē probatiuam
eius. Et tantum de libro Priorum



irca incipium libri

Elenchorum Querit primo.

¶ Utrum de elencho sophi-

stico qui sciencie librielen-

chorum est subiectus attri-

bucōis: sit sciēcia specialis ab alijs

partibus logice distincta. Pro in-

telligencia questionis mote

Notandū pmo ¶ Elenchus scdm Aristotele

pmo Elenchorum diffinit sic. Elench⁹ est syllogismus contradictionis. Quam

diffinitionē Egidius declarās dicit. qd Elenchū requirunt tria.

Primo requirit bonitas illacionis. Et hoc uenit ei inquantū est

syllogismus. Secdo requirit nocioitas antecedētis. Ois em̄ elench⁹ debz

esse pbatu⁹. Probacio aut̄ debet esse ex nociozib⁹. Et ista p̄dictio

uenit elēcho inquantū est dyalectice. Tercio requirit qd sit p̄dictio

ziam p̄ctonis p̄cesse a respōdente vel negate. Et hec p̄dictio ue-

nit elencho: inquantū elench⁹ est. ita qd p̄dictio est ultima dīa cō-

stitutina sp̄is elenchi. Elenchū aut̄ esse syllogismus contradictionis potest

intelligi quattuor modis. Primo. qd sc̄z p̄cludit aliquā p̄pōnē

que potest esse p̄s p̄dictiōis. Et isto modo nō capit hic. sic em̄ ois

syllogismus esset elench⁹. ois em̄ syllogismus aut̄ p̄cludit p̄pōnē affīratīuā

aut negatīuā. ois aut̄ p̄pō tam affīratīuā q̄ negatīuā potest esse

pars p̄dictiōis. Secdo. Elench⁹ dicit syllogismus contradictionis: qd p̄clu-

dit p̄pōnē cui est p̄dictū ab aduersario. et hoc p̄pō uenit elēcho

Tercio elench⁹ dicit syllogismus contradictionis: p̄tanto. qd pbat. vtrāq̄

p̄tem p̄dictiōis. Et sic duo syllogismi sunt vn⁹ elench⁹. Nō est em̄ in-

ueniēs vtrāq̄ p̄tē p̄t contradictionis esse p̄babilē: aliter et a tr̄ acce-

p̄tam. Probabile est em̄ m̄cedē dīlexisse filios: qd mater: 2 nō

dīlexisse: qd eos interfecit. Quarto. Elench⁹ dicit syllogismus p̄tra-

ditionis. qd p̄cludit negatīuā p̄pōnē: in qua magis videt̄ refutatio-

ri. et saluatiō ratio p̄t contradictionis. Istoz aut̄ quattuor modoz.

Primus et quartus non sunt ita ad p̄positum sicut secund⁹

et tercius. et maxime secund⁹

Notandū scdo ¶ Elench⁹ sophistic⁹ est dese

Primi Elenchorum

genosus elench⁹ apparens et nō existēs. et hoc: vel qā non syl-
lat: vel qā nō pbat p̄som p̄radicentē p̄fectioni r̄spōdēt: v̄l v-
troq; modō. Et scdm hoc Triplex est elench⁹ sophistic⁹. Quidā
est peccās in materia. et est qui assumit p̄pōnes falsas. vt omne
nomen fat vnū. s̄ canis est nomē. igit canis fat vnū. Iste syl-
lus habet ea que requirūt ad soālitatē syl-
sam. Ali⁹ est elench⁹ sophistic⁹ peccās in forma tantū. Et ē ille
q nō tenet soāz syl-
listicā. vt arguēdo in scda figura ex pur⁹ affir-
mativis sic. oīs mater diligit. asde dea diligit. igit asde dea ē ma-
ter. Terci⁹ est elench⁹ sophistic⁹ peccās in materia et forma si-
mul. Et est q assumit aliqđ falsum. et tūc hoc nō seruat soāz syl-
logisticā. vt omne nomē fat vnū. canis fat vnū. igit canis ē no-
men. Hos elenchos sophisticos tangit p̄bus in diffinitione syl-
logismi sophisticī sive litigiosi cū dicit. Litigiosus autē est syl-
lus qui ex his que vidēt p̄abilia nō sunt aut. et q̄er p̄abilitibz aut
ex his que vidēt p̄abilia: est apparēs. Et iste apparēs elench⁹ vo-
cat paralench⁹ line paralogism⁹. Paralench⁹ em̄ dicit a para. i.
iuxta: et elench⁹: quasi iuxta elenchū qā in eo sunt apparencia
et non existēcia. qā vidēt habere p̄ditiones veri elench⁹; tamē
deficit in eis et eas nō seruat. Paralogism⁹ autē dicitur a para
quod est iuxta: et syl-
lism⁹: quasi iuxta syl-
lū. qā vidēt seruare ea
que requirūt ad ver⁹ syl-
lū: licet ea nō seruat. Ex qb⁹ colligi po-
test Primo. q mal⁹ syl-
lus et paralench⁹ nō sunt quertibz
omnino idē. qā Paralench⁹ dicit apparenciā p̄bacionis. s̄ malus
syl-
lus nō dicit illā apparenciā. Secūdo seq̄. ex dictis. q nō oīs
paralench⁹ peccat p̄ra syl-
lū simpliciter: vt patet de paralench⁹
qui peccat in materia tantū. Tercio seq̄. q oīs paralench⁹ pec-
cat p̄ra syl-
lū p̄bativū. patet hoc tam de illo qui peccat in ma-
teria: tam de illo qui peccat in forma

Notandū terciō Quidē circa p̄sentē q̄stio-
nem tenet p̄tem negatiuā. Pro cui⁹ opinionis declaraciōe tria
aduerenda sunt. Primo. q Elench⁹ dupliciter p̄siderat. Uno
modo simpliciter et absolute: inquātū est syl-
lus p̄bativ⁹ q dicit
syl-
lus dyalectic⁹. Unde p̄mo Thopie⁹ dicit. Syl-
lus dyalecticus
est q̄er p̄abilitibz est syl-
lat⁹. Secūdo p̄siderat elench⁹ nō simplici-
ter et absolute: s̄ p̄ut est rectitudo quedā: cui opponit syl-
lus so-
phistic⁹: qui est quedā obligas. deceptina. Secūdo p̄siderandū
est. q sciēcia p̄siderat nō solū recta: s̄ etiā obligates rectop. Rē

etiam enim est canon et index sui obliqui. Et grammatica non solum
 considerat primum sed etiam incongruum. Et naturalis philosophia non solum
 considerat formam: sed etiam praedicationes formarum. Oppositorum enim est eadem di-
 sciplina. Tercio considerandum est secundum intentionem Egidij. Quod licet
 in aliqua scientia considerentur aliquae obliquitates et praedicationes. tamen
 illae non sunt principaliter intentae. Illud enim quod est principaliter in-
 tentum in aliqua arte: est de genere bonorum. cum ergo praedicationes et
 obliquitates habeant rationem mali. si cum hoc essent per se intentae in
 aliqua scientia. malum secundum quod huiusmodi esset de genere bono-
 rum: quod est inconueniens. Sed quia: ut dictum est. eadem scientia est op-
 positorum. ideo scientia considerat de aliquo recto: habet etiam conside-
 rare de obliquo: ut opponit illi recto. Ex quo inferuntur tria ad in-
 tentionem Egidij. Primo. Quod etiam in libro Theophrasti determinat de e-
 lencho primo modo. tamen de elencho ut ei opponit obliquitas: non
 quelibet sed apparens et deceptiva: pertinet determinare ad librum
 elenchorum. ita quod ibi sit subiectum et principaliter intentum. Nec est in-
 conueniens idem materiale sub diuersis rationibus considerare in diuer-
 sis scientiis. sicut nec inconueniens est: idem obiectum materiale esse plu-
 rimum potenciarum. Et patet de alimentis quod est subiectum potencie
 nutritivae. augmentativae. et generativae. Secundo inferuntur. quod etiam in li-
 bro elenchorum determinat de elencho sophistico. non tamen est sub-
 iectum in libro elenchorum. Non enim omne quod considerat in aliqua sci-
 entia est subiectum: licet bene possit dici materia eius. Est enim diffe-
 rentia inter subiectum et materiam. Subiectum enim alicuius scientie est
 de quo principaliter in tali scientia intenditur. Sed materia potest di-
 ci. omne illud de quo intenditur in scientia. siue principaliter. siue ex
 sequenti. quale etiam est illud de quo in scientia tali non considerat: nisi
 si in copatione ad aliud. Cum itaque elenchus sophisticus sit obliquitas
 syllogismi. et de eo non considerat hic: nisi in quantum deficit a vero elencho.
 Et reducitur ad ignorantiam veri elenchi: non potest esse principaliter
 consideratum in hac scientia: et ita neque subiectum. Ex quo inferuntur ter-
 cio. Quod nulla scientia specialis potest esse de elencho sophistico
 Quia si aliquis esset. maxime scientia sophistica. Talis autem sophistica
 scientia non est vera scientia: sed apparens tantum: non generans scien-
 tiam vel opinionem. sed tantum deceptionem. Sed haec opinio Egidij
 licet sit probabilis. tamen quia non tenet contra per oppositores. ideo res
Notandum quarto Quod paralenchus siue elenchus so-
 phisticus consideratur dupliciter. Uno modo in quantum est quedam

Primi Elenchorum

Obligatas vel defectus veri elenchi: inquantum non seruat adiciōes re-
quitas ad verum elenchum. Et sic paralenchus copatur ad verum elen-
chum: sicut puacio ad habitum. Et isto modo de ipso non est sciencia
specialis et distincta: ab illa que est de ipso elenchus. Secundo conside-
ratur: in quantum est quoddam ens speciale habens propria principia et
proprias causas facientes ipsum apparere verum elenchum. et inquantum ha-
bet defectum et causam defectus sub causis apparencie latentibus. et
sic nominatur quod positivum. Et isto modo assignatur pro genere
scibilibus sciencie: ut dicetur in conclusione

Conclusio prima Elenchus sophisticus est subiectum
attribucionis huius sciencie. probatur primo. Illud est subiectum scien-
cie quod est primum consideratum in illa sciencia: ad quod omnia considera-
ta in illa sciencia habent ordines et attribuciones. et quod ha-
bet principia propria: passiones proprias que ei ostenduntur inesse. Et elen-
chus sophisticus est huiusmodi. ergo elenchus sophisticus convenienter
assignatur pro subiecto attribucionis. Maior est Aristoteles primo posteri-
orum. Minor est Aristoteles in tertio. cum dicit. De sophisticis autem elen-
chis et de his qui videntur elenchi. sunt autem paralogismi et non
elenchi dicemus. Sequitur corollarie. Convenienter pro subiecto huius
sciencie ponitur elenchus sophisticus quod syllogismus sophisticus. quia
si syllogismus sophisticus poneretur hic pro subiecto. daretur intelligi. quod
hic solum ageretur de syllogismo peccante in forma: qui impedit illacio-
nem et formam syllogisticam. Constat autem quod generaliter hic determinatur
de omnibus elenchis sophisticis sive peccantibus in mate-
ria sive in forma tantum sive in utroque

Conclusio secunda De elenchus sophistico secundo
modo considerato inquantum est quoddam ens speciale positivum: habens
causas apparencie positivas. est sciencia specialis ab omnibus alijs
tribus logicis distincta. Prima pars conclusionis patet. Illius est scien-
cia quod dicit aliquam naturam specialem. et quod est ens intelligibile
habens propria principia et causas et passiones que de ipso sunt de-
monstrabiles: et suis tribus subiectivis. Et elenchus sophisticus secundo
modo consideratus est huiusmodi. igitur de ipso est sciencia. Maior
patet. quia he sunt condiciones illius quod est scibile. Minor pa-
tebit in sequentibus. Secunda autem pars conclusionis sic probatur. Sciencie
secantur quemadmodum et res. tertio de anima. Et elenchus sophi-
sticus est ens speciale distinctum a subiectis omnium aliarum scienciarum. et
est ens scibile. ergo ei sciencia est sciencia specialis et distincta

a sciencia omnium aliarum parcium logice

Arguit pmo Elench^o sophistic^o nō ē subiectū
hui⁹ sciencie. ergo pma pōlo falsa. pbat. de quolibz subiecto sciē-
cie pūppōitū qnd est et qā est. s. de elenchō sophistico non pūp-
pōitū hic qā est. ergo nō est subiectū. m̄sior ē Arist. pmo postea
m̄sior. qā Arist. pbat a pncipio hui⁹ libri elenchōi sophistici esse
¶ Dico q nulla sciencia pbat suū subiectū esse p sua ppa pncipia
s. bene p aliqua pncipia pūta potest pbari tale subiectū esse: an-
teq. de ipso pationes demōstrent. et sic ptingit in pposito vt pa-
tebit inferi⁹. Arist. ecia nō pbat directe elenchōi sophistici esse.
s. pbat q aliqui elench⁹ vel syllus ē sophisticus et apparens

Arguit scdo Elench⁹ sophistic⁹ nō ē subiectū
hui⁹ sciencie. igit. pbat. Vis sciencia capit denominationē a suo
subiecto. s. sciencia p̄sent⁹ libri nō denomiā⁹ a sophistici⁹ elench⁹
igit. m̄sior. qā a digniori debet fieri denomiatio. modo si bie-
ctū ē digni⁹ in sciencia. m̄sior. qā sciencia hui⁹ libri dicit⁹ elen-
chō⁹: et nō elenchō⁹ sophistico⁹. Dicere em̄ elenchō⁹ sophisti-
tico⁹: est vim vbi ignorare vt dicit Egiō⁹. ¶ Dico q sciencia ca-
pit denominationē a subiecto. vez ē vt in plurimū: nō op̄ret autē
q semper. Aliquādo em̄ sciencia capit denominationē a causa effi-
ciente: vt sciencia qnqz p̄dicabilū: vocat⁹ sciencia Porphyrij. A
liquādo autē a discipulo. aliquādo. a causa finali

Arguit tercio Omne subiectū sciencie debz esse
ens pōitū. s. elench⁹ sophitic⁹ ē ens p̄natū. igit nō ē subiectū
m̄sior ē Arist. pmo poste. Subiectū em̄ ē ens intelligibile. p̄-
natio autē nō intelligit⁹ directe. vt dicit⁹ tercio de anima. m̄sior
nota. qā elench⁹ sophitic⁹ p̄nat vez elenchū ¶ Dico q nulla p-
natio pura potest esse subiectū sciencie. modo elench⁹ sophitic⁹
non capitur hic pure p̄natiue. vt dictum est

Arguit q̄to Elench⁹ sophistic⁹ nō ē subiectū
hui⁹ sciencie. igit. pbat. fallacia ē subiectū hui⁹ sciencie. igit nō ē
lench⁹ sophitic⁹. tenz p̄ia. qā vna sciencia debet habere vnu sub-
iectū. pmo postea. m̄sior. p̄ud ē subiectū in sciencia de quo sciencia
talīs p̄siderat. s. sciencia libri elenchō⁹ p̄siderat. de fallacijs
m̄sior. qā subiectū sciencie est p̄mū p̄sideratū in sciencia. m̄sior
patz ex p̄cessu Arist. ¶ Dico q nō omne p̄sideratū in sciencia est
subiectū sciencie. qā Aliqua sunt que p̄siderant vt p̄res subiecti.

Secundi Elenchorum

quodam vt pncipia vel passiones subiecti. fallacie itaq; bic' pñdera
tur inquantū sunt loci seu pncipia in qb' fundat' sylli sophisticī
Arguit qnto De elencho sophistico nō ē sciē
cia. igit' scda pto falsa. An s. qā de non ente nō ē sciencia. s. sylli
elench' sophistic' ē nō ens. igit'. Aliaior. qā nō ens non scit pmo
posterioz. Aliaior ē Arist. sexto Alsethaphi. vbi dicit. nō male fe
cit Plato q locauit syllm sophisticū sub nō ente ¶ Dico q de nō
ente simpliciter nō ē sciencia. Elench' aut' sine syllis sophistic'
est nō ens nō simpliciter: s. ē nō ens tale quale apparet. appa
ret enim esse verus elenchus: cum tamen non sit

Arguit sexto De elencho sophistico nō est sci
encia. pbat'. de ente p accidens nō ē sciencia. s. elench' sophisti
cus ē ens p accidens. igit'. Aliaior ē Arist. sexto Alsethaph. et pmo
posteri. Aliaior. qā elench' sophistic' ē pñacio veri elenchī. mō p
natio ē ens p accidēs. vt dicit' pmo phisic. ¶ Dico q argumentū
arguit de elencho sophistico pmo modo et nō secūdo modo: et
ita nihil contra conclusionem

Arguit septimo Sciencia est veroz et existē
cium. s. elench' sophistic' nō existit. igit'. Aliaior ē Arist. pmo po
sterioz. Aliaior ē Arist. pmo elenchoz et pmo thopi. vbi oñ dit q
elench' sophistic' ē apparens syllis. modo. illud quod apparet
nō ē: nec ē vez ens ¶ Dico q illud quod apparet nō ē. vez ē. nō
ē illud quod apparet esse. ē tamen aliqd ens: vt auricalcū appa
ret esse anz et nō ē anz. ē tamen aliquod ens. sic in proposito di
cendum ē de elencho sophistico

Arguit octauo Si de elencho sophistico effec
sciencia specialis: maxime q sciencia sophistica. s. sophistica nō
ē sciencia. ergo. Aliaior qā sophistica sciencia ē apparens tantū
vt dicit' in textu. s. quod tantū ē apparens nō ē sciencia ¶ Di
co q sciencia sophistica intrinsece et foaliter: que scz in se ē ap
parens habet' scientific': cū tñ nō sit: s. sit habet' deceptorū illa
nō ē sciencia. s. sciencia sophistica extrinsece et obiectiue bñ ē sciencia

Etz necesse sit vnū nomen plura significare.
Pro intellectione qstiois Morandū pmo. Qz
phus pposita materia de qua in libro elenchoz tractare intēdit

Quia scz de elenchis sophisticis. Persequēter ad ostendendū ne effica-
tem huius doctrine in principio huius libri ostendit aliquē esse syl-
logismū sophisticū siue apparentez: p̄ quez p̄tingit nos multipli-
citer decipi. ne in decimando de elenchis sophisticis videat sup-
ponere falsum. Probat autē illud quatuor rationib⁹. Prima
ratio sumit ex p̄te rez. Sicut ē in reb⁹ ita p̄ circicabili est in ozo-
nib⁹ et syllis. q̄a aī s imitat naturā. s̄ aliq̄e res sunt vere tales
quales apparent. et aliq̄e sunt apparentes tantū. ergo ita etiā
erit in syllis. Minorēz pbat p̄mo in animat⁹ tam ex p̄te anime
q̄ ex p̄te corpis. Ex p̄te anime. q̄a qdā vident⁹ habere habitū vtu-
tis et sciencie et eū habent. qdā vō vident⁹ habere vtu⁹ habitū
et nō habent: sicut ypocrite. vel scienciā: sicut p̄sumptuosi: q̄ ac-
cipientes p̄ponēs alioz et fingentes se loqui ex p̄is: attribuen-
do sibi quod suū nō est. vident⁹ esse scientes: cū tamen nō sint. Ex
p̄te autē corpis pbat sic. Aliq̄ sunt q̄ vident⁹ pulchri et sunt. aliqui
vō solū sunt apparenter pulchri: qui se cōponūt et ornāt aliis
colorib⁹ eos apponētes facieb⁹ suis: vt sic videant⁹ pulchri in fa-
cie. Secūdo pbat minorē in reb⁹ inanimat⁹. q̄a quedā sunt ina-
nimata que vident⁹ aurea. argentea. aut stānea et sunt. qdā vō
vident⁹ esse aurea: vt auricalcea felle thaurino tincta: et tamen
nō sunt. vel argentea: vt spuma argenti et electus

Notandū scdo Q̄ plus pbat aliquos syllos
esse apparentes tantū ratione solū accepta ex p̄te auditor⁹. Si-
cut longe distātes a reb⁹ diiudicāt de ip̄is: ita imperiti in arte
syllisandi diiudicāt de syllis. s̄ longe distātib⁹ aliq̄e res vidē-
tur aliter q̄ sunt. vt patet de stellis: que p̄pter longā distanciaz
a visu videntur tremere et scintillare: quod tamen nō ē in stellis
s̄ in visu q̄ p̄pter longē distare nūtat et tremit. vt dicit p̄lus se-
cundo celi. s̄ igitur similiter imperit⁹ in arte syllisandi: aliq̄ sylli
videntur veri elenchi: q̄ tamē nō sunt elenchi: ymmo neq̄ sūt syl-
logismi. q̄a syllus ex q̄b⁹ dā posuit de necessitate infert p̄sonem
et p̄mo p̄oz. Similiter elench⁹ ē syllus cū p̄dictione p̄sonis. il-
li vō q̄ videntur sylli imperit⁹ nō sunt hui⁹ modi. igitur aliq̄ sylli
sunt apparentes tantū. Tercia ratio ad idē ex p̄te sermonis ē
hec. Quicūq̄ arbitrat⁹ sic accidere in reb⁹ sicut in nomib⁹ et
vocib⁹: illi creōnt aliquos esse veros syllos q̄ tamen sunt appa-
rentes. s̄ multi sunt hui⁹ modi. ergo rez. Minorēz pbat ex dupli-
ci causa. Prima. q̄a cūres ad disputacionez nō ferim⁹ nobiscū

Primi Elenchorum

res: & primū nomib' p reb' significat. et ideo multi credūt: q
idem accidat in nomib' vel oionib' et reb'. Scda causa. qā si-
cut numer' adequatur reb' numerat. vt patet in cōputacioni
bus: vbi quot sunt vnitates in numero: tot sunt res: qb' cōpetit
numer'. sic etiā credūt multi: q nomia adequentur reb'. ita. q
quot sunt nomia que loquimur: tot credam' esse res: de qb' loqui-
mur. Et sicut nomē vnū ē quod etiā habeat tantū vnū fatū. Ad
tamen nō ē ver. qā necesse ē vnū nomen plura significare. vt pa-
tebit inferi'. Ex quo inferit pbus. q sicut illi q nō sunt pmpri in
numer' et cōputacione: facilliter decipiūtur a scientib' et supe-
rantur ab eis. sic hi q vntes vocabulorū sunt ignari: defacili pa-
ralogisātur et decipiūtur a sophist' et ab alijs cū ipis disputantib'.

Notandū tercio Qz qrtaracio pbi ad pbādū
sūū ppositū accipit ex pre arguent: et ē hec. Quicūqz apparēter
et fecte opera sapient' exercent: faciūt aliquos elenchos apparē-
tes tantū: p quos possunt decipere. & alij sunt hui' modi. ergo ta-
les faciūt apparentes elenchos. Adinorez pbat pbus de sophist'
qb' magis opeptū ē videri sapientes qz esse et nō videri. Et e-
nim sophista copiosus ab apparēte sapientia et non existente.
Annusqz em quales habitū habet: talis ē. Cū itaqz sophista ha-
beat sophistricā scienciā: que ē apparens et nō existens. ergo et
ipse copiosus ē ab apparente sapientia et nō existente. Et res
nō possunt habere apparentez sapientiā: nisi apparenter exercē-
do opa sapient' in disputādo. Sunt aut hui' modi opa sapientis
duo. Primū ē. nō mentiri de his de qb' nonit: et hoc quātū ad
respondentes. Scdm ē. posse menciētes manifestare. et hoc se-
tenet ex pre opponētē. Si itaqz alij apparenter exercent opa
sapient'. sunt eoz alij elenchi apparentes tantū. Et aduerte. q
hic enumerātur opa sapient'. que pueniūt sapienti cōpato ad a-
lium: sine vt ē in statu disputacionis. sic em sunt duo ei' opa. p i-
mo aut adethaphisice enumerātur sex opa sapient' que pueniūt
sibi scdm se. Ex qb' inferit pbus q necesse ē sophistas habere ar-
tem de talib' syllis apparētib'. qā p illā facili' psequūtur finem
sūū: q ē vana gloria. Ex quo vltēri' inferitur. q et si elenchi so-
phistici sint quodā obligates. tamen vtile fuit et necessariū tra-
dere artem aliquā de eis: nō pncipaliter vt eis vtamur: & vt vi-
tem' illos. Adaliū em nō enitatur nisi cognitū. Sicut et in grā-
matica pōderatur de incongruitate vt enitetur: non aut vt vta

tar ea grammaticus. Pro intellectione questionis principalis more
Notandum quarto Quod necessitas est duplex. Que
 dam est necessitas simpliciter dicta. secundum quam illud dicitur ne-
 cessarium: quod impossibile est aliter se habere. Et sic capitur quanto metha-
 physice cum dicitur. Necessarium est quod non potest non esse. Et sic deus est
 necessarius. Alia est necessitas non simpliciter: sed positionata sine
 ex suppositione finis. Et sic aliquid quod licet in se sit contingens: ta-
 men relatum ad aliud dicitur necessarium. Sicut sumptio cibi necesse-
 ria est animali in respectu ad preservandum vitam. Hoc secundo modo accipitur
 necessitas in titulo questionis. Quia ubi dicitur in titulo questionis. Quod
 nomen nomen plura facere. Ideo adverte. quod hoc potest intelligi dup-
 pliciter. Uno modo per modum plurium. et hoc non est possibile. Ratio. quia
 quod est significabile est intelligibile. sed impossibile est intellectum intellige-
 re plura per modum plurium. ex tercio de anima. et secundo thopic. Alio
 modo quod significet illa plura non per modum plurium: sed ut illa plura in qua-
 dam ratione univoca vel analogica conveniunt. Et sic unum nomen
 plura potest significare. Univocum enim facit plura: ut illa conveniunt
 in una ratione univoca. ut homo: omnes particulares homines. Analogum
 vero significat plura ut conveniunt in quadam unitate analogie. ut pa-
 ter de ente quod facit substantiam et accidentem: que conveniunt in una
 ratione analogica. ut est in rebus natura. Nomen vero equo-
 cum facit plura per modum plurium et sub diversis rationibus. et etiam tot
 impositionibus impositum est ad finem quod significata sunt ei: et si-
 ne ordine. Ex quo sequitur corollarie. quod nomen univocum. ut homo. Ana-
 logum. ut ens. equocum. ut canis: non similiter dicitur in nomen. pa-
 ter. quia nomen univocum est unum nomen materialiter et formaliter. et si-
 militer analogum. Equocum vero nomen est unum tantum materialiter
 et non formaliter. In quolibet enim nomine duo sunt. quorum unum est ut
 materia. et illud est vox. aliud ut forma. et illud est facio: secundum quam
 una dictio distinguitur ab alia. Unitas ergo materialis nominis
 seu dictionis: accipitur ex voce. formalis vero ex ipsa sone. Quia itaque no-
 men equocum sub una voce plura facit. ergo dicitur unum nomen
 materialiter non tamen formaliter

Codclusio responsalis. Necessesse est quod in nomine plura
 significare. intelligendo non simpliciter sed ex suppositione finis: suppo-
 sito scilicet. quod omnes res debent significari per nomina. probatur per octavo. Res se-
 cundum numerum: secundum quod esse numerum ale nomina sunt a nobis: et non
 tantum secundum esse specificum: sunt infinite. omnes vero et nomina sunt si

Primi Elenchorum

infra, ergo ad hoc quod omnes res significant per nomina: oportet unum nomen plura facere. Maior est sententia Porphyrii quam dicitur, quod singularia sunt infinita: quo ad nos et quo ad naturam. Quod autem nomina sint finita, patet, quia nomina sunt ab institutione intellectus nostri qui imponit nomina ad finem, modo intellectus noster est finis, et per consequens: id quod causatur ab eo: ut nomina et eorum impositio.

Secundo probatur per talis rationem. Numquam pauca possunt adaptari pluribus: nisi aliquod illorum paucorum adaptetur multis. Sed nomina sunt pauca, respectu rerum: et res sunt multe et quasi infinite, ergo nunquam poterint significari res infinite: nisi unum nomen significabit multa.

Quia autem nomen facit rem mediante preceptum, et dixerunt res non est unum preceptum, ideo nomen quod dicitur plura facere: facit illa plura mediante pluribus preceptis: et non mediante uno precepto tantum. licet bene potest esse unum nomen: tamen secundum materiam quam forisam mediante conceptum uno: significare aliquod communicabile pluribus.

Arguit primo Non est necesse unum nomen plura significare, ergo. Ans. probatur, contingens est unum nomen plura facere, igitur non necesse, tenet contra ex oppositis. Ans. probatur, illud quod facit ad placitum primi institueris non facit ex necessitate sed contingenter, sed quodlibet nomen facit ad placitum institueris, igitur. Maior nota, minor si similiter, quia nomen est vox significativa ad placitum, primo peribere ut as. **¶** Dico quod hoc necesse non dicit necessitatem simpliciter dictam sed dicit necessitatem ex conditione vel suppositione finis: quod non repugnat convenire enti dependenti a voluntate.

Arguit secundo Nomen non significat aliquid, ergo non facit plura, Ans. quia si faceret, vel ergo sic facere pueniret ei essentialiter vel accidentaliter, non essentialiter, quia quod puenit aliis secundum placitum nostrum et impositionem nostram: non puenit sibi essentialiter, sed facere dictioni puenit secundum impositionem nostram, ergo non puenit sibi essentialiter immo contingenter. Quod autem non accidentaliter, probatur, quia dictio non potest esse sine facione, ergo facio est sibi essentialis, Ans. probatur, quia nisi esset facina: non esset dictio: immo neque vox, ut patet secundo de anima. **¶** Dico quod facio dictionis est duplex. Quedam est generalis: quod scilicet facit se et suum simile, et hec vocatur aliquando significativa naturalis. Naturale enim est quod omne ens multum significet se et suum simile, Quedam vero est facio specialis que vocatur ad placitum et impositionem. Prima facio essentialis est quodammodo dictionem, secunda vero accidentaliter. Et ideo plures huiusmodi

disignificationes vni dictioni convenire possunt

Arguit tercio Unū nomē nō significat plura
igit nō est necesse res. *Ans* ē *Brif.* quarto methaphi. dicētes. quod
nō vñū fat. nīhil fat. s̄ plura fare nō ē vñū fare. *¶* Dico. qd nō
vñū fat ad min⁹ nīhil fat. Vel dico q nomen potest plura signi-
ficare non per modum pluriū: sed bene per modum vnius

Arguit q̄rto Unū nomen nō potest plura si-
gnificare. igit. pbat. Sicut est in natura sic ē in arte s̄ in natura
in vna re non possunt esse plures forme substantiales. ergo etiam
in arte in vno nomē nō possunt esse plures significaciones: que
habēt se vt forma dictionis. *Ans* maior ex scdo p̄bī. *Ans* maior. qā si in
vna re essent plures forme substantiales: vna res haberet plura
esse. cū quelibz forma det esse. et sic talis res nō esset vna. *¶* Di-
co q vñū nomen foaliter nō habz plures facōes: nec fat. mul-
ta. s̄ nomē quod ē vñū materialiter tantū et nō foaliter. vt eq-
uocum potest fare plura. Vel potest dici q duplex ē forma vocis
Queda ē essentialis. et illa ē debita ordinacio litterarū in sylla-
bis: et syllabarū in dictionem cū debita placione. et hec forma
nec variari nec multiplicari potest: remanēte eadē voce. Alia ē
forma accidentalis: que dicit significacio pcept⁹: et rei medianre
pceptu. et hec forma potest variari remanēte eadē voce scdū ma-
teriā et formā p̄mā vt in multiplici actuali: vel scdū materiam
et nō scdū formā que dicit placio: vt in multiplici potēciali. Si-
cut ergo in natura in vna re possunt esse multe forme accidenta-
les. quia infinita vni accidūt. sic et in arte non ē inconueniens

Arguit q̄nto Vnius rei ē vna pfectio. s̄ quod
libet nomen ē vñū. ergo quodlibet nomen habet vnā facionem
que est ei⁹ pfectio. *Ans* maior. qā pfectio rei seqt essenciā z foiaz sub-
stācialē rei modo vna res habet vnā essenciā: et ita vnā pfectio-
nem. *Ans* minor. qā qdlibz nomen ē vna vox. *¶* Dico q vñū rei que
est foaliter et vere vna: ē vna pfectio. modo. nomē equocū nō ē
vere vñū. Potest etiā dici ad argumētū: distinguēdo de pfectio-
ne essentiali z accidentali: sicut dictū ē de foia. *¶* pcedēti soluctōe

Arguit sexto Quod fat plura est nomē equocū
Sed nomen equocū nō ē vñū nomē. ergo nomen vñū nō fat plu-
ra. *¶* Ia ē reuocibilis ad modū et ad signā. *Ans* maior patz ex p̄cto-
ne. *Ans* minor. qā nō habet vnā foiam: a qua res sicut habz esse: ita

et vñ esse ¶ Dico q nomen equiuocum non est vñm unitate si-
gnificationis: sed bene est vñm unitate vocis

Arguit septimo Res non sunt infinite. ergo
fundamentū Arist. nō valet. Aliis pbat autoritate Arist. tercio
philosophor et pmo celi. vbi ostēdit et pbat. q in reb' naturalib' nō
possit esse infinitū. res em naturales sunt cōposite ex materia
et forma. modo materia finit forā: ei' cōmunicabilitatē finian-
do. Similiter forma finit materiā ei' certū esse dando et inf me-
do. modo ex pncipijs finit solū pstitit. ¶ Aliū ¶ Dico. q licet nō
lū inf. itū sit actū: tamen res scdm esse numerale dicūt infinite
scdm potēciā successionis: posita eternitate mūdi. scdm pbm. ¶ Et
dicendū. q infinitū capit large in dicto phi. vt dicat res infinite
respectu nominū q multo plures sunt res q̄ nomina. ¶ Alii possū-
mus dicere. q infinitū et finitū ibi capitū quo ad nos. nobis em
pse loquēdo sunt nota nomia q̄ res. sumus enim cause et aucto-
res nominum sed non rerum

Arguit octauo Quicqd accidit reb' accidit
eciā nomib'. ergo fundamētū phi nō valet. Aliis pbat. que se ha-
bēt vt signū et signatū: qqd vni puenit: et alteri. s̄ nomia et res
habēt se vt signū et signatū. ergo res. ¶ Alii maior. q signū et signatū
sunt relatiua. relatiua aut sunt simul natura. modo illa que sūt
simul natura et eiusdem nature: qqd puenit vni: puenit et alte-
ri ¶ Dico. q relatiua sunt simul natura nō sic q sint eiusdē na-
ture. et q puenit vni puenit et alteri. s̄ sūt simul natura. i. na-
turali intelligēcia: vel quo ad actum exilēdi. quia posito vno
relatiuorum ponitur et alterum

¶ Et tñ q̄tuor sunt genera disputacionū. Pro
intelligēcia q̄stiois Notandū pmo ¶ Dispu-
tatio ē act' argumētū sive syllogistic' vni' ad alterū v' can' ad al-
terū ppter aliquē finē obrinēdū. Dicitur aut disputatio: quali' sive r-
sa putatio vel estimatio opponēt' et rñdēt'. eo q nō semp sunt
vni' ppositi. s̄ q vni' affiat alter negat. et ita diuersa putat et di-
cūt. In qua diffiniciōe: act' ponit p genere. ad denotandū. q di-
sputatio nō ē argumētū. nec syllogistic': s̄ est act'. nō q̄tiscūq; act': sed
act' syllogistic': et ita act' rationis. p quod dā intelligi sua differē-
cia sive forma: que sumit ab instrumēto quo fit talis actio. Syl-
logism' em. ē instrumētū pncipale disputaciōis. et p illā differē-

tiam: disputatio differt ab actib' corporalib' et ab actib' voluntariis. Dicitur tamen vni': scilicet opponens: ad alterum: scilicet respondentem. per quod datur intelligi. quod ad disputacionem duo requiruntur. scilicet opponens qui arguit et proponit. et respondens qui assinit et respondet. non tamen oportet quod semper opponens et respondens sint distincti realiter. quia vni' potest supplere vices duorum. Et cum aliquis arguit seipsum. Et ergo dicitur in diffinitione: vel tamen ad alterum. Sit autem omnis disputatio propter aliquem finem. ergo subiungitur in diffinitione: propter aliquem finem obtinendum. sicut enim natura agit propter finem. vel ostendit secundum philosophos. sic et ars debet agere propter finem. ex quo ars imitatur naturam. Ex quo patet. quod hic diffinitio disputacionis est causalis: continens quatuor genera causarum per quas res habet esse et fieri. Cum enim dicitur actus. tangitur causa materialis. cum dicitur arguitur. tangitur causa formalis. cum vero dicitur vni' ad alterum tangitur causa efficiens. cum vero dicitur propter aliquem finem obtinendum. tangitur causa finalis.

Notandum secundum Aristotem quod disputatio secundum Aristotem hic in textu est quadriplex. scilicet doctrinalis: dyalectica: tentativa et sophistica. Disputatio doctrinalis est que ex propriis principiis vnicuius discipline et scientie: et non ex his que videntur respondentem syllogizant. Vni' causam assignat probans et dicit. Oportet enim et necesse est enim credere qui addiscit. Demonstrator enim procedit ex veris necessariis et immediatis: non querens sensum respondentis. vel dicitur primo posteriori. Necessitas autem tenet se ex parte rei et non ex parte nostri. Finitis autem huius disputacionis est generare scientiam in discipulo. Sit enim disputatio doctrinalis: inter discipulum ignorantem. et magistram informatam: qui tradit scientiam discipulo. Instruunt autem et est syllogismus demonstrativus: qui facit scire. vel dicitur primo posteriori. Secunda disputatio est dyalectica. et est que ex probabilibus collectiva est conclusionum. Ex quo enim disputatio dyalectica ordinatur ad generationem opinionum: que generatur procedendo ex communibus et probabilibus. ideo talis disputatio etiam procedere debet ex communibus et probabilibus. sed procedens ex probabilibus habet viam in veritatem propter hoc quod probabilis probatio. quia nihil probabilis quodammodo falsa probabiliora esse quibusdam veris. Et hinc est. quod dyalectica disputatio dicitur collectiva conclusionum. Est autem probabilis secundum philosophum primo thopico. quod omnibus aut pluribus aut sapientibus. et his aut omnibus vel pluribus. vel maxime notis: videtur esse verum. In quibus particulis Aristoteles diversos gradus

Primi Elenchorum

probabiles ostendit. Quoddā em̄ est pbabile grossum. Et hoc tangit cū dicitur: omib⁹. Aliud est: pbabile mediocre. et hoc tangit cū dicitur: aut plarib⁹. Tercū est pbabile subtile. et hoc tangit cū dicitur: sapientib⁹. Illud autē pbabile subtile adhuc est triplex. qđ dā subtile. et hoc tangit cū dicitur: his oib⁹. Quoddā subtile. ⁊ hoc tangit cū dicitur: aut his plurib⁹. Tercū est subtilissimū. ⁊ hoc tangit cū dicitur: vel maxime nos. Finis autē disputacionis dyalectice: est generare in discipulo vel respōdente op̄inione: que op̄inio est via in scienciā. Dicitur em̄ tercio adethaphi. Qui bñ dubitat: bene sciet. Dubioꝝ em̄ insicō ē sciencie inuencio. Instrumētū autē eius est syllogismus dyalecticus

Notādū tercio Qz terciū gen⁹ disputacionis

est disputacio tentatiua: que pcedit ex his que videntur respondentis: et necesse est eū scire q se simulat habere scienciā. hoc ē. Disputacio tentatiua est que pcedit ex cōmunib⁹. qb⁹ sciet: nō sciūtur p̄a. licet his ignorat: ignorātur p̄a. Qui em̄ ignorat cōmunia in aliqua sciencia: est signū q ignorat et p̄a. Ostendit enim Arist. p̄mo pbisicōꝝ. q noītra cognicō incipit a cōmuniorib⁹. et pcedit ad specialia. Finis autē disputacionis tentatiue: ē accipere exp̄imentū de sciencia vel ignorācia illi⁹ q simulat ⁊ fingit se scire. Eius instrumētū potest esse qlibet syllogismus. Quia in qualibet sciencia. tā in his que ex necessarijs syllogizant. q̄ in his que ex pbabilib⁹ ⁊ etiā in his que ex apparentib⁹ syllogizant: possūmus forare syllogismū de cōmunib⁹ in tali sciencia tradit⁹. In qualibet em̄ sciencia habentur cōmunia et p̄a. vt ostenditur p̄mo posteriorū. Quarta disputacio est sophisticā. et est que pcedit ex his que videntur pbabilia respōdenti: nō tamen sunt. Finis ei⁹ est victoria de respōdente. et ex psequenti vana gloria et apparens sapiencia. Vel vt alij dicūt. q̄ finis ei⁹ est posse canere a sophisticacionib⁹ et deceptionib⁹: que sūt pelenchos sophisticos Instrumētū ei⁹ est elench⁹ sophistic⁹: de quo detemiat⁹ hic in libro elenchōꝝ. Dicit autē hec disputacio litigiosa. agonistica et sophistica. Primo dicitur Litigiosa ppter p̄tencionem. qā apponens sophista et respōdens disputāt litigātio et p̄tendendo. Secūdo dicitur Agonista: ab agona. vel agone: que est bellū mortis. aut certamen anime. Sicut em̄ corporaliter pugnātes videntur se habere adinmicem. Sic etiam opponēs sophista ⁊ sup̄a respōdēs se hāt adinmicē. Tercio dicitur sophistica. p̄mo p̄

per apparentiam in opponente, sedo propter deceptionem in respon-
dente. Et quibus patet, quod genera disputationum distinguuntur
penes fines suos proprios, et etiam penes genera syllogismi morum
quibus se habent tanquam suis instrumentis

Notandum quarto Quod ex quo disputatio de illis

quattuor generibus dicitur analogice. Ideo ad cognoscendum de
quo per se dicatur, aduertendum, quod Disputatio potest considerari
dupliciter. Primo quod ad etimologiam nominis et quo ad quid
nominis: quod significatur per hoc vocabulum disputatio. Dicitur enim di-
sputatio: quasi diuersa putatio. Sic disputatio primo preest di-
sputationi litigiose, sedo tentatiue, tercio dyalectice, ultimo do-
ctrinari. Ratio, quia in nulla disputatione est tantum diuersa et varia
putatio: sicut in agonistica sine litigiosa. Ibi enim apponitur et re-
spondens maxime diuersos fines intendit, quilibet enim vult esse
victor: quod non contingit in alijs disputationibus. Alio modo potest
disputatio considerari: ut est actus syllogisticus ad ostendendum aliquid pro-
positum. Tunc disputatio primo dicitur de ista disputatione: cuius finis est
perfectior. Costat autem, quod finis disputationis doctrinalis est perfectior
alijs, quia fit propter generare scientiam. Deinde dicitur de disputatione
dyalectica que generat opinionem: que non est ita perfecta sicut scien-
tia. Deinde de disputatione tentatiua. Ultimo vero de litigiosa.
Et ex hoc sequitur, quod quia he disputationes: sunt quattuor modi a-
nalogie ipsius disputationis, et ideo non sunt vera genera neque species, tamen per se
hic dicitur genera (accipiendo genus pro inter) potius quam species, quia quilibet illa-
rum disputationum habet sub se plures modos speciales disputationum

Conclusio responsalis Tantum quattuor sunt ge-

nera disputationis, probatur per totum. Disputatio habet se ut quidam
motor rationis. Si in motu reali sunt tria quantum sufficit ad decla-
rationem propositi, scilicet motor, mobile et instrumentum quo motor mo-
uet mobile. Et patet de pulsante campanam per finem tenentem manu
sua. Sic similiter est in disputatione arguens vel opponens est
motor, respondens est mobile, argumentatio autem est instrumentum. O-
mnis autem motor capit speciem essentiam, et denominationem a termino
ad quem, ut dicitur in philosophia. Opponens ergo in disputatione inten-
dit generare aut habitum aut explicationem de respondente. Si expi-
mentum: tunc sunt disputationes tentatiue. Si autem intendit genera-
re habitum: hoc est dupliciter, vel in seipso, vel in alio. Si in se: tunc

Primi Elementorum

sunt disputaciones litigiosae: per quas opponens vult acquirere scientiam apparentem respectu aliorum: ut indicet ab alijs copiosius et sciens. Si autem vult generare habitum in alio, hoc est dupliciter. Vel habitum firmum qui est scientia: et sic sunt disputaciones doctrinales. Vel habitum infirmum qui est opinio, et sic sunt disputaciones dyalectice. Opinio enim est habitus infirmus cuius formatione de opposito. Et hac probatione habetur sufficiencia istarum disputacionum.

Arguit primo Disputacio non est actus, igitur diffinitio disputacionis non valet. probatur autem. Quis actus est in illo cui est actus: et est in uno subiecto. Sed disputacio non est actus unus nec in uno, ergo. Maior, quia actus saltem secundus est accidens, modo: unus accidens est in uno subiecto. Dicitur enim septimo Aristotelis metaphysice, accidens non migrat de subiecto in subiectum. Et quarto Philosophus dicit, Primum non est in diversis, minor, quia disputacio est actus opponens et respondens, ut innuit in diffinitione. ¶ Dico quod actus simpliciter unus est in subiecto, modo disputacio non est actus unus simpliciter sed opponens et etiam respondens. Neque etiam inueniuntur idem esse in diversis diverso modo essendi in, ut patet de motu qui est in mobili subiective et receptive, in mouente autem effectiue et causatiue, ut dicitur tercio Philosophus. Sic in proposito disputacio est in opponente in ciatiue, effectiue et originaliter, sed in respondente terminatiue et susceptiue, respondens enim assumit, id quod opponens proponit.

Arguit secundo Disputacio demonstratiua non est disputacio. probatur. In omni disputacione opponens expectat sensum respondentis, sed demonstrator non expectat sensum respondentis, ergo videtur quod demonstrator non disputat, et per quas disputacio doctrinalis non est disputacio. ¶ Dico quod si considerat demonstrator ut sciens sic non disputat, si vero considerat ut docens, illo modo expectat sensum respondentis, non quod quod illa processio respondentis sit causa ipsius sciencie, sed ut talis processio ministerialiter et instrumente aliter deseruiat demonstratori: ad perficiendum habitum demonstrandi, et ut sic sibi attribuitur disputacio doctrinalis.

Arguit tercio Disputacio doctrinalis non fit ex principijs necessarijs, igitur probatur, quia fit ex principijs probabilibus, igitur. Probatur autem, quia sequitur bene, disputacio doctrinalis fit ex necessarijs igitur etiam ex probabilibus, tenet prima, quia omne necessarium est probabile, probabile enim est quod omnibus, aut pluribus, aut maxime sapientibus videtur.

esse vez. nō necariū videt̃ eciā oib⁹ aut pluri⁹ aut maxime sapiētib⁹ esse vez. et q̃cūq; p̃t in mai⁹: potest et in min⁹. Si ergo dīsp̃tacio doctrinalis est ex necessarijs eciā erit ex p̃babilib⁹. ¶ Dico q̃ oīne necessariū est p̃babile: non foīaliter s̃ materialit̃. Alia em̃ ē foīalitas p̃babilis vt ficiet alia ē foīalitas necessarij vt sic. Et ergo argumentum non concludit

Arguit q̃rto Disputacio dyalectica nō est distincta a disputacione doctrinali. p̃bat. Disputaciones accipiūt distinctionem ex finib⁹ suis. s̃ idē est finis disputacionis dyalectice et doctrinalis. ergo nō distinguūt̃. Alsinor. q̃a ambe ordināt̃ ad acq̃rēdā sciēciā et disciplinā. ¶ Dico q̃ disputaciones accipiūt distinctionē ex finib⁹ p̃p̃is. Cōstat aut̃. q̃ disputacio dyalectica nō ordinat̃ in sciēciā nec in finem p̃p̃um et immediatū. s̃ in opinionem. licet ex consequenti ordinetur ad sciēciam inq̃at̃um scilicet opinio disponit intellectum ad sciēciam

Arguit q̃nto Disputacio tentatiua nō distinguit̃ a alijs disputacionib⁹. p̃bat. Disputaciones distinguūt̃ per media et syl̃m p̃quos exercent̃. s̃ disputacio tentatiua vti q̃uo libet syl̃lo et medio. igit̃ nō distinguūt̃ ab alijs disputacionib⁹. Alsinor. q̃a in q̃libz sciēcia possunt fieri disputaciones tentatiue. ¶ Dico q̃ aliqui disputacio tentatiua coincidit cū alijs disputacionib⁹ materialit̃: nō tamē foīaliter et racione. Alia em̃ ē racio disputacionis tentatiue. et alia doctrinalis vel dyalectice. vt ex predictis patere patet

Arguit sexto Disputacio sophistica nō est disputacio. p̃bat. Disdisputacio ē p̃pter aliquē finē obtinēdū. s̃ disputacio sophistica nō est hui⁹ modi. igit̃. Alsinor. s̃ finis est qd̃ op̃timū. s̃ disputacio sophistica nō ordinat̃ in bonū. igit̃ nō ordinat̃ in finē. Alsinor ē A isto. scd̃o Philo. Alsinor. q̃a disputacio sophistica ordinat̃ in vanā gl̃am. vt dictū est. ¶ Dico q̃ non semp̃ finis ē simpliciter bon⁹. s̃ sufficit q̃ sit bon⁹ in suo genere. et sic p̃tingit hic. Qual̃ em̃ ē disputacio sophistica; talis ē eciā ei⁹ finis. Et potest dici meli⁹. q̃ finis disputaciōis sophistice nō ē vana gl̃a s̃ vossē se p̃canere a sophisticacionib⁹ alioz. Et ille finis ē bon⁹

Arguit septimo Disputacio sophistica nō est disputacio. p̃bat. Sicut se habet syl̃lus sophistic⁹ ad alios syl̃los

Primi Elenchorum

gismos. sic disputatio sophisticæ ad alias disputaciones. & syllogismus sophisticus non est syllogismus. igitur disputatio sophistica non est disputatio. Maior patet ex pnenienti similitudine. Minor patet. Syllogismus sophisticus est paralenchus? ut dicitur ante. modo paralenchus non est elenchus? nec bonus syllogismus. Dico quod argumentatio sophistica ipse non est argumentatio quoad rem: sufficit tamen quoad nomen et ipse

Arguit octauo Plura sunt genera disputacionum quam quattuor: ergo pello falsa. Ans. quia est aliqua disputacio falsigrapha distincta a demonstrativa: et tamen hic non enumeratur. probatur. Sicut syllogismus falsigraphus habet se ad demonstrativum: ita disputacio falsigrapha ad disputacionem demonstrativam. Syllogismus falsigraphus enumeratur tamquam distinctus? Syllogismus demonstrativus. ut patet primo thopicorum. ergo et. Dico quod non est simile. quia syllogismus distinguitur ex parte materie. disputaciones vero ex parte finis. modo alia est materia syllogismi demonstrativi quod pcedit et necessariis bene intellectis. et falsigraphæ quod pcedit et necessariis male intellectis. Disputaciones autem doctrinales et falsigraphæ idem est finis scilicet guidare scilicet bonum? postie et alii? pparte. et sic non est quod distinguat

Arguit nono Plura sunt genera disputacionum quam quattuor. probatur. genera disputacionum distinguuntur penes instrumenta et syllogismos quos exercent. & plura sunt genera syllogismorum quam quattuor. igitur et genera disputacionum erunt plura quam quattuor. Maior patet ex dictis. Minor patet. quia aliquis est syllogismus simpliciter directus vel indirectus. aliquis est syllogismus falsigraphus. aliquis est syllogismus ignorancie. aliquis est syllogismus vacuus. factus? ad impossibile? et. Dico vero argumentum pcluderet. si genera disputacionum distinguerentur penes omnem genus? syllogismi. & ut Aristoteles docet in libro: solum penes quattuor. ergo etiam genera disputacionum solum sunt quattuor. Vel dicendum. quod plures sunt species? syllogismi sub esse speciali: similiter et disputaciones sed Aristoteles hic loquitur de disputacionibus? in genere: quas perficiunt quattuor genera syllogismorum

Et p tunc? quoniam? sunt methode disputacionis sophisticæ. p intelligencia questionis more. Notandum primo Quia presentis negotii est definire de disputacione sophistica tantum et non de alijs. Antequam in speciali definies de distinctis? modis arguendi sophisticæ. puenies est pns definire de finibus? talis disputacionis sophisticæ. Quia ratio et distinctio eorum que sunt

ad finem accipit ex fine. Talis autem finis disputationis sophisticæ vocatur metha: secundum methaphorā et similitudinē. Sicut enim in rebus realibus metha est ultimum et finis in quem sagittas dirigit sagittā. Ita in disputatione sophistica: metha est ultimum et finis intentus: ad quem opponens sophista nititur ducere respondentē ut inde consequatur victoriā et vanā gloriā. Diffinitur autem metha sic. Metha est inveniētes ad quod opponens sophista nititur videri ducere respondentē: per argumentacionis. Dicitur notatē: videri ducere. quia sophista nō intendit veraciter persequi aliquē istorum finium. Sufficit ei quod videatur eos persequi. Sicut enim sophista est copiosus ab apparente sapientia: et plures vult videri sapiens quā esse: sic nō curat: ut scilicet rei veritatē redarguat aduersariū. Sicut est si potest hoc facere secundum apparentiā. et ita in alijs methis. Dicitur. per argumentacionis. Quia si respondens compellitur ad aliquā inveniētes per coactionis nō diceretur duci ad methā. Communitate autem metha etiam diffinitur sic. Metha est induciētes aliquā. quod si respondens incurrit creditur esse conclusum. Sequitur corollarie. quod metha potest dici inveniētes et induciētes respectu diversorum. Dicitur inveniētes: respectu opponentis. qui cum ducit respondentem ad methā: ascendit et finem suū scilicet victoriā: et quantum ad hoc habet rationē boni: saltem apparentis. Sed dicitur induciētes respectu respondentis: quia respondens nō est bonus ut vincat et ducat ad metham.

Notandum secundum. Quod secundum philosophum in textu quoque sunt methæ. scilicet metha redargucionis falsi. inopinabilis. teleologicalis. et negacionis. inter quas est ordo positus et posterioritas. nō cum equaliter sophiste intendunt illos fines. Primo enim et principaliter intendunt methā redargucionis. et volunt videri redarguentes. Secundo demonstrare aliquod falsum vel ducere respondentē ad precedentū falsum manifeste. Tercio ducere respondentē ad methā inopinabilis: ut scilicet precedat id quod est contra opinionem plurimorum: et maxime sapientū approbatorum. Quarto intendit facere ut respondens barbaris seu incognite loquatur. Quinto et ultimo intendit methā negacionis. Et hec metha negacionis est minus principaliter intenta a sophistis. Cum enim non possunt ducere respondentē ad aliquod induciētes: tunc ducunt eū ad methā negacionis. De autem methæ ut sunt intente a sophista debent esse manifeste. Ad eū sufficit aliquē ducere ad quodcumque falsum vel inopinabile. Sed oportet talia esse manifesta et nota. Si dices. unus artifices est

Primi Elenchorum

Unus finis, quomodo ergo sophista habet quos methas seu fines
Respondet, quod huius scientie et artis est unus finis generalis: quod sophi-
sta acquirere desiderat, ut vana gloria vel victoria super respondente
Sed quia huiusmodi finis est viciosus et malus, viciosum autem
et malum multis modis et vijs perficitur, bonum autem solum uno modo, ut
dicitur secundum ethicorum. Et ideo sophista assumit sibi multos fines et
modos speciales per quos potest attingere finem et suum intentum
generale. Et plura adiuuat in presenti scientia quam in aliis plurali-
tas talis finium, quia finis aliarum scientiarum est per se bonus: istius autem non.
Modus boni fit uno modo: malum autem diuersis modis

Notandum tertio Quod metha principaliter in-
tenta a sophista: est metha redargutionis. Unde Redargutio
diffinitur sic. Est concessio negatio vel negatio concessio vi argumē-
ti in eadem disputatione. Dico notatius in eadem disputatione. Nam
si aliquis in diuersis disputationibus vel in eadem disputatione: non
vi argumēti: sed contra disputationis: primo unum prae defendere et
postea eius oppositum prederet, non diceretur redargui aut duci ad
metha. Communiter autem metha redargutionis sic diffinitur. Est me-
tha pueniens ex eo quod respondens vi argumēti prederit in eadem dispu-
tatione duo contradictoria. Unde ipse redargutio est in contradictione, non
aut oppositione propria aut succedentia. Dne enim prae possunt simul
esse falsae, ut omnis homo est albus, nullus homo est albus. Dne si contrarie
possunt simul esse vere, ut aliquis homo est albus, aliquis homo non est albus. Sed
duo contradictoria nunquam possunt simul esse vere vel falsae, ut probatur quod
to metha hi. Secunda metha: est metha falsi. Unde diffinitur sic.
Metha falsi est manifesti falsi concessio in eadem disputatione vi ar-
gumēti. Vel sic. Metha falsi est metha contingens: eo quod respondens
ducit vi argumēti ad prederendum aliquam propositionem: quod omnino intelligi-
tur ei finis reputat esse falsam. Et si respondens vi argumēti con-
cederet hanc, duo corpora possunt simul esse in eodem loco, tunc
talis respondens esset in metha falsi

Notandum quarto Quod tertia metha sophistica est
metha inopinabilia. Et diffinitur sic. Est aliquid inopinabile con-
cessio vi argumēti. Vel sic. Metha inopinabilis est metha pue-
niens ex eo quod respondens ducit vi argumēti ad prederendum aliquam pro-
positionem: que est contra opinionem omnium sapientium vel plurium vel maxime
expertorum, aut contra opinionem vulgarium, aut contra sectam vel opinionem de qua
ipse est. Et si respondens duceretur ad hoc: quod quilibet stella fixa

non est maior tota terra. quod est opinio sapientū. Quarta
metha sophistica est metha soleocismi. et diffinit sic. Est osonis
grāmaticaliter incōgne vi argumētī pcessio. Soleocism' est se
cundū scōm grāmaticū: est viciū in pteru pctū osonis. Et regulas
et pncipia a r' grāmaticē cōmissum. Vel diffinit sic. Metha so
leocismi: est metha pueniēs ex eo. q' respōdens cogit pcedere a
liquā pōnē vel osonē grāmaticaliter incōgnam vi argumētī.
Unde dicit Arist. in textu. Est aut' vti soleocismo facere secundū
locutionē barbarizare ex osonē respōdentē. Ultima et quinta
metha est metha nugacionis. Et diffinit sic. Est osonis supflue
vi argumētī pcessio. Nugacio est vni' et eiusdē ab eadē pte.
inactis reppericio. Dico notanter: ab eadē pte. q' si totē repperit
ex diuersis pib' nō ē nugacio. vt hō ē hō. Dico: inactis repperi
cio. q' si idē ppter maiore expōsitiōē sentencie. vel maiorē affectū
expmēdū bis diceret: nō ē nugacio. vt de' dens me'. vel metha
nugacionis sic describit. Est metha qua respōdens vi argumen
tacionis cogitur eandem proposicionem inutiliter resumere. vel
pluriez dicere. vel cum cogitur idem frequenter repperere

Conclusio respōsalis Tantū quq; sunt methæ

ad quas sophista nitit ducere respōdentē. pbat pto p sufficienti
am. Dis em metha ē quodā incōueniēs. aut ergo illud incōue
niens sumit ex pte rei. vel ex pte sermonis. Si ex pte sermonis:
hoc est dupliciter. Aut ex pte substācie sermonis. Aut ex pte ali
cuius accidentis quod euenit circa sermonē. Si ex pte accidentis
sic est soleocism'. Si aut' ē ex pte substācie sermonis: hoc ē dupli
citer. Aut ex pte defect': sic nulla sumit metha: cui' causa dicit
inferi'. Aut ex pte abūdiacie: sic est nugacio. Si aut' illud incōue
niēs sumit ex pte rei. hoc ē dupliciter. Aut ex parte rei absolute
sic est metha falsi. Aut ex pte rei respectiue. et sic dupliciter. Vel
hoc est per comparacionem ad preconcessum vel prenegatum a
respondente: sic ē redargutio. Vel per respectum ad posicionem
vel opintonē pluriū et maxime sapientū: sic ē metha inopinabilis

Arguit pmo Metha nō est quodā incōueniens

ergo diffinitio methæ nō est bona. His pbat. quod intendit a ra
cione illud nō est viciū et incōueniēs. s' metha intendit a racioe
sophiste. ergo. Aliaior: q' racio sp de pcat ad optima. pmo et hie
Dico q' illud quod intendit a racione recta nō deprauata est
bonū. vt racio nō viciata intendit p se scienciā et nō deceptiōē

Primi Elenchorum

Sophista autē habet intencionē viciōsam et corruptā: ex quo appetit vanā glām. ergo nō mix si appetit illud quod ē viciū et in-
conueniēs. Potest etiā dici: qd metha inquantū est qdā incōnē-
iens et viciū: nō potest p se intēdi a ratione recte pcedente. ta-
men p accidēs: inquantū cognito incōnēienti inducto potest
quis redire in veritatē: bene intēditur

Arguit secūdo Plures sunt methē ad quas op-
ponēs nitit dncere respondentē. igit non sunt tantū qnq. An s
pbat. qā aliqua ē metha nō loq. Intēdit em opponēs dncere re-
spondētē ad hoc vt taceat ¶ Dico q nō loqui nō ē special me-
tha ab ill' distincta. s ē generalis. et p f reduci ad quālibet istarū

Arguit tercio Metha redargucionis nō ē di-
stincta a metha falsi. igit. pbat aī s. qā oīs qn redarguit: redar-
guīt ppter falsum. et p pīs etiā metha redarguciois ē ad falsū.
null' em p vitate redarguit: s qā pcedit falsū ¶ Dico q metha
falsi et redarguciones possunt esse circa idē material' s nō for-
maliter. Alia em ē ratio methē redargucionis. et alia ratio for-
lis methē falsi. In redargucioe em pcedūt duo pctoria: q qnq
sunt obscura. In metha aut falsi ē pcessio ei' qd ē manifeste falsū
et nō obscur. vna aut metha distinguit ab alia p suā rōem formalem

Arguit q̄to Logic' nō habet p̄siderare de so-
leocismo. igit metha soleocismi nō ē special metha. pbat. dīner
si artifices habēt p̄sidare dīneria obiecta. s grāmatica et logica
sūt dīnerse sciēcie. et grāmatica p̄siderat de soleocismo. vt patz p
donatū i libello de soleocismo. ergo nō logica. m̄sior ē Aristō. p
mo posteri. Dīnerse em sciēcie hnt dīneria et distincta subiecta.
m̄sior nota ¶ Dico q licz grāmatic' et logic' p̄siderāt de soleoci-
simo. nō tñ eodēmō. p̄sidat em a grāmatico vt ē viciū qd ipedit fi-
nē orōis p̄gine et pfecte. s p̄sidat a logico et sophista vt ē igne-
mens qd impedit apphensionē vitat' in oracione vel p̄p̄sitione

Arguit q̄nto Vti soleocismo non ē barbarisa-
re scdm locucionē. vt dicit Arist. in textu. pbat. qā soleocism' et
barbarism' sunt spēs distictē. vt ostēdit donat' in libello de bar-
barismo. ergo vna male diffinit p alia ¶ Dico q capis do ista p-
pe tñc sūt spēs distictē. soleocism' em sit i orōe. s barbarism' i di-
ctiōne. s hic capis barbarizare communiter pro incongrue loqui

Arguit sexto Metba falsi et inopinabilis nō sunt metbe distincte. igit. pbat. Quicūq; ducitur ad metbā falsi ducitur ad metbam inopinabilis. igitur nō sunt metbe distincte. Hīs pbat. Quē falsum est imp^{le}. ut hō ē asin⁹. S⁹ omne impossibile est inopinabile. igit. asinor. quia impossibile non pceditur nec opinatur esse ver⁹. Ergo est inopinabile ¶ Dico q³ licet idē materialiter possit esse falsum et inopinabile. S⁹ non formaliter. ppositio em̄ aliqua dicitur falsa. quia habet p⁹traziā vel contradictoriā verā. sed dicitur inopinabilis. quia intellect⁹ nō apprehendit illā nec ei p⁹sensit: quod nōdū esse potest circa id quod est falsum in se: sed etiā circa ipsum ver⁹. q³ tam ver⁹ q³ falsu⁹ potest esse improbable et ita inopinabile. Et ppter hoc. q³ in metba falsi semp est concessio manifeste falsi. In metba autē inopinabilis non semper est p⁹cessio manifeste falsi. Metba falsi et inopinabilis sunt distincte metbe

Arguit septimo Nugacio non est metba. igitur. pbat. Omnis metba est quoddā incōnueniens. sed nugacio nō est quoddā incōnueniens. igit. Maior patet ex diffinitione metbe. asinor pbat. Propositio verissima nō est incōnueniens. sed nugacio pstituit p⁹ponem verissimā. igit. Maior nota. falsitas enim est incōnueniens. ver⁹ aut⁹ p⁹ueniens. ex quo intellectus est verorum. tercio de anima. asinor patet in ista. hō ē hō: in qua est nugacio. quia idem bis repperitur. et tamen p⁹posita est verissima. Dixit em̄ Boeci⁹ sup⁹ p⁹scament⁹. Nulla p⁹o est verior illa in qua idem p⁹scatur de seipso ¶ Dico q³ hic non est nugacio. hō est homo. quia non est repperitio eiusde⁹ ex vna p⁹re s⁹ ex diuersis

Arguit octauo Penes abundanciā sermonis non accipitur metba nugacionis. pbat. Penes defectum sermonis non accipitur metba igitur nec penes defectum. Ten⁹ p⁹sequencia. quia non videtur ratio diuersitatis ¶ Dico q³ ratio diuersitatis est ista. quia metba est inueniens p⁹clusum ab opponente p⁹tra respondentem. Concl⁹ aut⁹ est oratio p⁹fecta. Oratio aut⁹ p⁹fecta esse non potest si sit defectus. Et ideo metba non hab⁹ fieri si sit defectus in substantialib⁹ oracionis: nec in oracione imperfecta: nec in dictione imperfecta

Arguit nono Plures sunt metbe q³ quicūq; igit.

Primi Elenchorum

tor. pbatur. vana gloria. eciā est metba. pbatur. quia vana glō-
ria est quoddā incōueniens quod sophista appetit finaliter. ptra
respondentē. Et em̄ dictum est. sophista est apparens. modo in
apparentia. et ypocriti est vana gloria. ¶ Dico q vana gloria ē
metba generalis. hic autē enumerate sunt metbe speciales. Vel
dicendū q vana gloria nō est metba. Nō em̄ est incōueniens ad
quod apponens ducit respondentem. plus em̄ eū ducit ad confu-
sionem. Licet bene vana gloria sit finis generalis opponētis quē
ipse intendit in seipso

¶ Atq em̄ sex sunt fallacie in dictione. Pro intel-
ligencia questionis **Notandū pmo** Q p^o q^o

Autores determinant de quibusdā cōmūib⁹ ad istā scienc-
iā p̄tinentib⁹. Jam p̄sequenter ad quedā specialia descendit.
et modos disputandi. sophisticē distinguit. et dicit. q tales mo-
di arguendi sunt duo. Primus quidē est secundū dictionē. Al-
ter vō extra dictionem. Pro quorū laciōri intelligencia aduertē.
Q fallacia potest capi dupliciter. Uno modo actiue. Et sic fal-
lacia est ydoneitas decipiendi aliquem: qui nō solum sive oraci-
onum. siue rerum proprietates ignorat. In quibus verbis tangi-
tur tam fallacia in dictione q̄ extra dictionem. vt patz. Aliter
sic describitur fallacia actiue capta secundū Petrum Hispanū
Fallacia est ydoneitas decipiendi: faciens credere de non en-
te: q sit ens. vel de ente: q sit non ens: mediante fantastica visi-
one: hoc est. Fallacia est ydoneitas decipiendi. id est. habilitas
seu promptitudo per quam opponens est promptus ad facien-
dum q videatur respondentī de syllogismo apparente: solum
q sit bonus syllogismus: mediante fantastica visione. id est. ap-
prehensione alicuius apparentis et non existentis. Est enim
in qualibet fallacia duo inuenire: scilicet: causam apparencie
et causam defectus. qui defectus latet subtili causa apparen-
cie. Et in fallacia equinocacionis: causa apparencie est vni-
tatis vocis et dictionis. Causa defectus: est pluralitas signi-
ficacionis. Causa apparencie: est que monet ad credendum.
Causa defectus: est que falsificat creditum. Ratione itaque
apparencie: habet fallacia q est ydoneitas decipiendi. Sed
ratione defectus habet: q facit credere de non ente q sit ens
Et per hoc completur deceptio

Et quia intellectus in sua puritate non decipit. quia intellectus semper est verus. tercius de anima. Sed intellectus compositus et reflexus ad fantasiam sepe errat. ut patet in illis in quibus melancholia domat: qui sepius opinantur esse quod non est. et non esse quod est. Pro bene dicunt in diffinitione: mediante fantastica visione: hoc est: mediante cognitione intellectus reflexi ad fantasiam. vel talis cognitio dicitur fantastica visio. ideo. quia est apprehensio alicuius appareris et non existentis. qualis cognitio est fantastice videntur. ut patet ex his que dicuntur tercius de anima. Secundo caput fallacia passine. et sic est deceptio pueniens ex eo quod aliquis pcessit rationatui et ceteris pbarre aliqua de one vel doctore in alieni pcessit: quia vel quod non probat. ppter aliquem defectum annexum. Vel sic breuius secundum Buridannum fallacia est deceptio imperiti in arte sophistica causata per argumentationem sophisticam. Et hec deceptio non est aliud nisi assensus falsi vel dissensus veri. Et differunt hi modi fallacie. quia fallacia actine capta est principium argumentationis sophistice. et est ideo quod locus sophisticus. Sed argumentatio passine capta: causatur per argumentationem sophisticam

Notandum secundo Ad intenciones Egidij in scri
ptis huius. Quia syllogismus simpliciter communior est quam dyalecticus syllogismus. Ideo oportet quod syllogismus dyalecticus addat aliquo supra syllogismum simpliciter: sicut homo addit aliquo supra animal. Aliud autem quod addit sunt quedam principia specialia: que per nomina dici possunt quedam maxime. vel quedam habitudines locales. Sic etiam dicitur est de syllogismo sophistico: quod addit aliquo supra syllogismum simpliciter: videlicet quedam habitudines locales seu fallacias actine acceptas. Inne illas autem habitudines locales syllogismi dyalectici et syllogismi sophistici est pueniencia et defectus. Conueniencia quod prima. quia sicut habitudines locales syllogismi dyalectici non sunt ipse syllogismus dyalecticus: sed magis quedam elementa et principia eius. Sic etiam ille fallacie actine seu loci sophistici non sunt ipsi syllogismi sophistici. sed sunt elementa et principia eius non quod effectiva simpliciter: sed magis defectiva. sicut et ipsi syllogismi sophistici magis sunt quedam defectus quam aliquid. Secunda pueniencia inter illa est. Quia sicut loci dyalectici sunt quedam vltima principia ad multos syllogismos. ita quod vni loco dyalectico: multi syllogismi innutuntur. ut loco a minori multi syllogismi veri innutuntur. Ita etiam loci sophistici sunt quedam vltima comprehensio multi syllogismi sophistici. ita quod vni fallacie actine seu loco sophistico. ut equocationi multi syllogismi sophistici innutuntur.

Primi Elenchorum

mitte: immo quasi infiniti: qui scdm tale fallaciā peccare possūt.
 Differūt aut ille habitudoines locales. qā habitudoines locales syl-
 logismi dyalectici sunt cōpetentes: habētes maximas sp veras
 vel ad min⁹ pbabiles. vt dicēdo. quod potest miles: potest ecia;
 rex. miles potest expugnare. ergo et rex. Est ibi loc⁹ a minori. 7 ē
 loc⁹ cōpetens: habēs maximā verā: illā vez: quod potest minus
 p⁹ et mai⁹. In syllo aut sophistico loc⁹ ē incōpetens: habēs ma-
 ximā falsam. vt patet dicēdo sic. canis currit. syo⁹ celeste ē cais.
 ergo syo⁹ celeste currit. Ibi est equocacio: qui ē loc⁹ incōpetens
 et innit⁹ maxime false: illi videlicet. semp vni nomini correspo-
 det vna res. Et ex hoc patet causa: quare licet dyalectic⁹ suas
 maximas assumit p p⁹atione suor argumētoz. tamē sophista
 non assumit. qā statim appareret falsitas ei⁹: et tollerēt ei⁹ appa-
 rentia. Ex qb⁹ oib⁹ potest intelligi: quomō se habeat fallacia a-
 ctine capta: ad locū sophisticū. qā scz idē sunt. et quomō se habe-
 at ad syl⁹ sophisticū. Si aut querat: quomō se habeat fallacia a-
 ctine capta. sine loc⁹ sophistic⁹ ad maximā: dici potest breuiter.
 Q⁹ qā loc⁹ scdm Boeciū in thopiet duplex est. scz loc⁹ maxima-
 et loc⁹ differencie maxime. Si capis loc⁹ scdm quod ē maxima: sic
 loc⁹ sophistic⁹ ē ipa maxima sophistica. sicut loc⁹ dyalectic⁹ nō
 differt a sua maxima. s⁹ ē ipa maxima. Accipiēdo aut locū pnt ē
 differencia maxime. tūc loc⁹ et maxima nō sunt idē. s⁹ diff: rūt si-
 cut cōplexū et incōplexū. qā maxima ē qd cōplexū. locus aut isto
 modo acceptus est quid incomplexum

Notandū tercio Q⁹ Fallacia est duplex. scz in
 dictione et extra dictionē. Eui⁹ ratio est. Quia licet in qualibet
 fallacia sit causa apparencie et causa defect⁹. tamē qā idoneitas
 decipiendi pncipaliter venit ex causa apparencie. Ido distinctio
 fallaciaz debet accipi ex causa apparencie: s⁹ qā in disputacione
 sophistica sunt tantū duo in genere ex qb⁹ potest accipi causa ap-
 parencie: scz res et dictiones. scdm hoc erit duplex fallacia i ge-
 nere. Ila enī que accipit causas apparencie sue a re nō qdē ab-
 solute p⁹iderata. s⁹ a re vt substat dictioni. vel placioni: dicit⁹ fal-
 lacia extra dictionē. Que vō habet causas apparencie sue ex p-
 te dictionis: appellat⁹ fallacia in dictione. Et ex hoc potest colligi
 quid sit fallacia in dictione vel extra dictionem descriptine.
 Capis aut hic dictio p⁹iter p⁹mi illo quod p⁹inna placione et
 voce litterata et articulata p⁹fer⁹: nō curando an sit dictio sim-

plex vel nomen vel verbum, siue composita, vt est oratio enun-
ciatio vel argumentatio

Notandum quarto Quod prius definiendo de fallacijs, primo definiat de fallacijs in dictione. Et quia he fallacie peccant secundum aliquod multiplex. Ideo aduertendum: quod multiplex est dictio vel oratio eadem in materia: habet tamen plures sensus de se et ratione sui: vel primo de se: et primo ex parte illius quod considerat. In qua diffinitione primo datur intelligi, quod non solum dictio dicitur multiplex: vel dictio equoca, sed etiam oratio, vt ignorantes discunt. Dicitur enim secundo elenchos. Omne multiplex est distinguendum, quod principaliter habet vitium de oratione multiplici. Datur secundo intelligi in diffinitione, quod aliquid potest habere diversos sensus dupliciter. Primo modo ratione sui, quod scilicet ex suo modo significandi et impositione plures sensus importat, vt canis, similiter hec oratio, canis est ens. Secundo aliquid potest habere diversos sensus ex parte considerantis, vt hec oratio, quicquid vinit semper est, similiter hec, quod quis scit nunc didicit illud. Et ex hoc consequenter habet, quod varij sunt modi multiplices. Triplex enim est multiplex, scilicet actuale, potentiale et fantastici. Multiplex actuale est ubi est identitas vocis penes materiam et etiam formam. Et prius describitur sic. Multiplex actuale est dictio vel oratio eadem in materia et forma: habet plures sensus, vt hec dictio canis, vel hec oratio, sciens discit. Materia namque dictionis vel orationis, sunt littere vel syllabe, vel ipsa vox forma vero est ipse modus preterendi. Ideo tale multiplex habet identitatem vocis et modi preterendi: dicitur vnum secundum materiam et formam. Et quia unitas actualis rei sumit a forma, ideo talis vox actualiter vna: vocatur multiplex actuale. Multiplex autem potentiale est dictio vel oratio eadem in materia: differens in forma: habens diversos sensus, hoc est: ubi est eadem vox sub eisdem litteris et syllabis et dictionibus, non tamen sub eadem placione diversa significans. Ibi est multiplex potentiale de dictione, vt pendere: media brevis et media protracta. De oratione, per le sedere ambulare, et sedentem per le cit ambulare. Et dicitur hoc multiplex potentiale, quia sibi est identitas vocis solum: sed non forme, modo materia est potentia, et est illud quo aliquid est in potencia vel secundum quam aliquid est potentia tantum vnum et non actualiter. Sed multiplex fantastici, est quando oratio vel dictio de se solum habet vnum sensum vel modum vnum, sed ex fantasia ipsius considerantis in ordine ad aliquid aliud: attribuitur

Primi Elenchorum

rare i alter sensus aut mod' fandi. v. papa de p se habet modus significandi vni. q. a gen' masculinu. h. ex pre illi' q. p'ferat hanc dictione papa in ordine ad hac dictione musa: tunc sibi attribuit gen' feminin sic arguendo. musa e' gener' feminini. q. a terminat in a ergo papa est gener' feminini: q. a terminat in a. Et dicit hoc multiplex fantastici: p. tanto. q. a sicut fantasia est vt' anime: que debilitate apprehendit res. sic p'tingit in multiplex fantastico: q. ppter aliquam puenientiam minimam: que nec est in materia nec in forma: sed solum propter similem figuracionem vel terminacionem aliquis fantastice credit eandem proprietatem inesse diuersis vocibus

Concl' respōsalis Tantū sex sunt fallacie in
dictione. scz fallacia equocationis. amphibologie. cōpōsicionis. diuisionis. accent'. et figure dictionis. Probat' hec p'cto i mo p' inductione sic. omne argumētū sophisticū sumēs causam apparecie ex pre dictionis sit scdm equocatione amphibologia' et cū. ergo tantū sex sunt fallacie in dictione. Secundo pbat' syllo tali. Quot modis eiusdē nomib' et oionib' nō idē sam': tot sunt fallacie in dictione. h. totidē modis hoc est sex modis eiusdē oionibus et nomib' nō idē sam' ergo fallacie in dictione tantū erūt sex. Minor est Arist. in textu. potest insup idē pbari p sufficētiā talem. Quid fallacia in dictione vel capit' penes multiplex a. etuale. vel potēciale. vel fantastici. Si actuale hoc ē dupliciter. Vel dictionis: sic est equocacio. Vel oionis: sic est amphibologia. Si penes multiplex potēciale: hoc ē dupliciter. Vel dictionis sic est fallacia accent'. Vel oionis: hoc est dupliciter. Vel oio diuisa credit' cōposita: sic est cōpōsicionis. Vel ecōuerso composita credit' diuisa: sic est diuisionis. Si aut' penes multiplex fantastici: sic est fallacia figure dictionis. Multiplex enī fantastici nō reperit' in oione: h. solū in dictione. q. a multiplex fantastici attrēditur racione similis figuracionis vel terminacionis dictionis. terminacio aut' p se puenit dictioni: h. oioni p accidens racione dictionis. et ergo nō oportet esse fallaciā penes multiplex fantastici quod esset in oracione. Est etiā circa hoc p'ferādū. q. nō in omnibus his fallacijs est similis efficacia decipiendi. q. a maior ē in illis vbi ē multiplex actuale: q. vbi est multiplex potēciale vel fantastici: patet. q. a maior ē apparencia in multiplex actuali q. potēciali et maior in potēciali q. in fantastico. Vbi aut' ē maior apparencia ibi maior defect' latet. et p' p'ns ibi est maior idoneitas ad decipiendum

Arguit pmo Contradiffinitionē fallacie **Fal**
lacia nō est ydoneitas decipiendi. ergo diffinitio nō valet. pbat
aī s. ydoneitas decipiēdi est naturalis potēcia. s. nulla fallacia
est naturalis potencia. igit. maior patet de homib⁹ de natura
maris: vt dicūt Astrologi: q. tales homines habēt naturalē ydo-
neitatē ad decipiendū alios. que ydoneitas est quedā naturalis
potestas et inclinacio a viciis et inflorū maris originaliter. mi-
nor pbat. q. a naturalis potēcia est vī a natura inexistens. falla-
cia autē est ens rationis ab intellectu fabricatū ¶ Dico q. ydo-
neitas decipiendi que se tenet ex parte intellect⁹ decipientis te-
ne est naturalis potencia. hic autem fit mēcio de ydoneitate de-
cipiendi: que tenet se ex parte dictionum vel rerum

Arguit scdo Fallacia nō est deceptio anime.
igit. scda diffinitio nō valet. pbat. q. fallacia ē deceptio hominis q
decipit s. anima nō est hō. maior. q. act⁹ sunt si ppositoy. s. mo-
metaphi. Anima autē est ps si ppositi et hominis ¶ Dico q. dece-
ptio est anime. i. hominis q. habet animā. et sic ponit ps p toto. Et
deceptio ē hominis denominariue et anime inhesiue. Sicut enī a-
nima ē id quo intelligim⁹. scdo de anima. sic ala ē quo decipimur

Arguit tercio Nulla fallacia est in dictione.
pbat. Ois fallacia est in eo q. decipit. s. dictio nō decipit s. hō. i
git. potēci⁹ debet dici fallacia hominis q. decipit q. fallacia dictiois
maior. q. p tanto aliq. dicit⁹ decept⁹: q. p sentit deceptionē.
minor ē nota ¶ Dico q. fallacia capta p effectū sylli sophisti-
ci. sic ē deceptio respōdentis. s. si capis p argumento sophistico qd
causaz sue app. rēcie sumit a dictione. sic dicit⁹ fallacia in dictioe

Arguit qto Plures sunt fallacie in dictione
s. sex q. a. decem. pbat. q. ois fallacia fit in dictionib⁹ ⁊ p di-
ctiones. igit. decem erūt fallacie in dictione. Aī s. pbat. c. mis
fallacia fit in syllo sophistico. ois autē syllus requirit tres terminos
et duas pōnes. vt dicit⁹. mo. p. x. ¶ Dico q. argumētū pcludet
si fallacia ideo dicit⁹ in dictione: q. exerceret ⁊ fieret p dicti-
ones. sed dicitur in dictione ideo: quia causam sue apparencie
accipit ex parte dictionis vt dictum est

Arguit qnto Nulla fallacia capit causaz sue
apparencie a dictionib⁹. igit. pbat. ois vitas vel falsitas origi-

Primi Elementorum

naliter est a reb⁹. h in argument⁹ sophistic⁹ p⁹ones sunt vere vel false apparenter ad min⁹. ergo ois fallacia accipit causam sue apparecie a reb⁹. r⁹ maior. q^a ab eo quod res est vel nō ē: oio dicitur v^a vel falsa. vt dicit^r in p⁹dicamēt⁹. ¶ Dico q^o ois v⁹itas z falsitas originaliter est a reb⁹: h nō absolute a reb⁹: h vt significatur p⁹ dictiones et voces. nō tamē seq^r q^o omēs debēt dici extra dictionem. q^a fallacie in dictione p⁹ncipalins sumunt causas apparēcie ex p⁹te vocū significantiū res. h extra dictionē sumūt causas sue apparecie ex p⁹te p⁹teratū ex que p⁹ voces significantur

Arguit sexto In fallacijs in dictione nō utimur eodē mō nōte vel oīone. igit^r ratio p⁹sonis nō valet. p⁹bat. in fallacia accent⁹ v⁹simur hac dictione pendere media longa z eciā media breui. modo nō ē eadē dictio pendere. vt ē media breuis et media longa. ¶ Dico q^o nō est eadē in forma quo ad p⁹lationē et modū p⁹ferēdi. tamen ē eadē quo ad materiā. q^a ex eisdem litteris et syllabis composita

Arguit septimo In fallacia cōpōsicionis et diuisionis nō v⁹timur eadē oīone. igit^r p⁹acio p⁹sonis nō valet. p⁹bat. q^a iste due oīones. p⁹le ē sedentē currere. et sedentē p⁹le ē currere nō sunt eedē oīones. p⁹bat. q^a p⁹ma ē de sensu cōposito et scd^a de sensu diuiso. modo modalis de sensu cōposito z de sensu diuiso sunt p⁹ones specificē distincte. ¶ Dico q^o licet p⁹o modalis cōposita et diuisa nō est eadē quo ad formā. q^a aliter modus locat^r in vna q³ in alia. vt patet in exēplis p⁹ict⁹. tamen est eadē quo ad materiā. q^a eedē dictiones ponit^r p⁹se in vna sicut in alia. Seq^r corollarie. q^o in p⁹bacione p⁹sonis syl⁹listice: nomē vel oracio dicitur eadem. capiēdo ydentitatem cōmuniter. vel vt est vna z eadē in materia tantū. vel in forma tantū. vel in vtroq³. vel in t⁹miacione vel f⁹orma t⁹miacōis in diuer⁹ p⁹nomib⁹ repta

Arguit octauo P⁹b⁹us nō p⁹ueniēter p⁹us determinat de fallacijs in dictione. p⁹bat. q^a nō sunt p⁹ores. ergo. Antecedēs. q^a sicut se habēt cause apparecie fallaciay: ita se habēt et ipse fallacie. h cause apparecie fallaciay extra dictionē sunt p⁹ores causis apparecie fallaciay in dictione. ergo r⁹ minor. q^a res sunt p⁹ores dictionib⁹. Imposicio em⁹ vocū fit a p⁹terate rei. ¶ Dico q^o licet res simpl^r sint p⁹ores dictionib⁹ ecia⁹ apud impo⁹nentem vocem ad significandū. tamē in disputacione scdm q^o d⁹

Spuratio est diuersa putatio inter duos. dictio vel vox vel sermo est prior. quia disputatio fit de reb^{us} per voces et etiam per noticiā dictionū et signorū deuenim^{us} in cognitionē rerū et signatorū

Utrum fallacia equiuocationis et eius modi sint insufficiens ab Arist. assignari. Pro intelligēcia q̄stōis

Notandū p^{ri}mo Quod postq̄ Arist. ostendit aliq̄ generalia que necessaria sunt ad intelligendū modos arguendi sophisticos. et ostendit: quomodo modi arguendi sophistici in dictione sunt sex. Itā p̄ter speciali^{ter} de his modis sex defīniat: ostendendo quomodo quibet eorū fieri habeat. et quorū sūt modi cuiuslibet. Et p^{ri}mo determinat de his fallacijs que habēt fieri penes multiplex actuale. deinde de illis que habent fieri penes multiplex potēciāle. Cui^{us} ratio est. q̄a act^{us} dignior est potēcia. vt dicit nono assertha. modo digniora debēt esse p̄ora. vt dicit in postp̄dicamentis. Et cū fallacie que habēt fieri penes multiplex actuale: includūt maiore efficaciā ad decipiendū. et maiore apparēciā: q̄ illi que sūt penes multiplex potēciāle. ex quo in illis est identitas materie et forme: quod nō ē in multiplici potēciali. P̄ius autē defīniat de fallacia equiuocationis q̄s amphibologie. ideo. q̄a fall^{ax} equiuocationis fit in simplici voce et dictione. s̄ amphibologia in oratione. modo. simpliciora debēt esse p̄ora. p^{ri}mo methaphisice. Por autem et dictio est simplicior q̄ oratio: et pars est prior q̄ totum

Notandū scđo Quod equiuocatio est multiplici^{ter} tas dictionis simplici^{ter} cuius est scđm materiā et formā. hoc ē. quādo vna dictio plura facit. Talis autē multiplicitas ē duplex. sc̄z a casu et a p̄silio: vt in p̄dicamentis visum est. An autē talis dictio equiuoca importat illa plura significata. copulatiue aut distinctiue aduertendū est scđm intencionē egrediē. Quod nō ē equiuocū nō ponit sua significata copulatiue. nec distinctiue. q̄a sic nulla orō in q̄ poneret dictio equiuoca esset distinguēda. s̄. vel simplici^{ter} neganda vel p̄cedenda. quod ē p̄ p̄m scđo hui^{us} docentē paralogismos secundum equiuocationē soluere p̄ distinctionē. Si tamen intelligatur nō ē equiuocū habere sua significata sub copulatione vel distinctiue. q̄a in habēdo ea: habet quandā similitudinē cū illis. Et sic p̄cedendū est q̄ equiuocū habet sua significata Anomodo. p̄ modū copulatiuū. Alio mō. p̄ modū distinctiui. Potest em̄ equiuocū cōparari ad sua significata dupliciter. Primo. vt p̄ impossi-

Primi Elenchorum

elone illa importat. Secdo. vt p intellectū ad illa referē. Et pmo
quē modo dicē ea habere sub copulatione: nō q in sua rōne co-
pulationē includat: s̄ q̄a vt importat ea simul et semel plurā si-
gnificat. sicut copulatio suas ptes de necessitate simul habet.
Si vō nomen equocū cōparat ad sua fata pnt p intellectum ad
illa referē: sic habet ea quasi sub distinctione. q̄a nō habet ea simul
Cū terminis semel sumptis nō ptingat vt equoce. vt dicit Boeci⁹
Primo itaqz eo quomō equocū importat sua fata: videndum
ē de fallacia equocacionis pmo diffinitione qd sit. Unde fallacia
equocacionis (actiue accepta) est ydoneitas decipiēdi pue-
niens ex eo: qd dictio simplex eadē scdm materiā et for: mā credis
habere vnā pōnē vel pī significacionē: cū tamen habeat diuersas
ex se vel ex p̄iutione ei⁹ cū alia dictione. In qua diffinitione tā-
gunt tres modi hui⁹ fallacie. de qb⁹ dicit inferi⁹. Cōmuniter au-
tem diffin ē i. Est deceptio anime pueniēs ex eo: qd aliquis pro-
cessus ratiocinati⁹ credit concludere vel pbare aliqz p̄sonē ppe
identitatem dictionis in materia et forma. quāz tamen nō p̄clu-
dit ppter diuersitatē significatorū p eandē dictionem importato-
rum. Causa hui⁹ fallacie sicut et cuiuslibet alteri⁹ est duplex. scilicet
licet causa apparencie. scda causa defect⁹ et nō existencie. Cau-
sa apparencie est actualis vnitas dictionis equoce scdm materiā
am et formā. In dictione em̄ equoca: que fat plura est vna vox
vt canis. que rot ex litteris et syllabis cōposita est ei⁹ materia. et
est eadem forma vel mod⁹ pferendi in ea. Causa defect⁹ et non
existencie est diuersitas significacionis vel p̄significacōis eiusdē
dictionis. De ista em̄ dictione canis vt fat sy⁹ celeste: aliquid
dicē. et splendere in celo. quod nō dicē de ea: vt fat al latrabi-
le. vel beluam marinam

Notandū tercio Qz scdm intencionem Egidij
ex Aristotele tres sunt modi vel species hui⁹ fallacie. Primus.
Cum dictio principaliter fat plura. Secdus. Cū dictio fat vnū p̄-
cipalr: et aliud ex p̄sequēti. Terce⁹. cū dictio ex sua rōne multipli-
citatem nō habet: s̄ ex modo p̄andi cū alia dictione. Prim⁹ mo-
dus est in vere equoc. Secdus in analogis. Terce⁹. in his que se-
cundū se sunt vniuoca: repiri habet. pot est em̄ aliquid ex sua facio-
ne esse vniuocū: quod tamen ex modo p̄andi aliqz multiplicita-
tem habet. S q̄ corollarie. qd p̄m⁹ mod⁹ pl⁹ habet de equocaci-
one q̄ scdus. et terci⁹ min⁹ q̄ scdus. terci⁹ em̄ quasi p accidens

multiplicitatem precipat. Primus ergo modus fallacie equocationis est ratione veri equoci scilicet equoci a casu. et est quando dictio eadem in materia et forma eque primo habet diversa. Sic ergo talis paradoxismus. quicquid discunt sunt scientes. et ignorantes discunt. ergo ignorantes sunt scientes. et hoc respondendi est negare discuntur nec est in Barz. In nullo enim syllo mediū debet equocari: quod hic contingit. aliter enim accipit discunt in minori et aliter in maiori. Pro quo sciendum. Bisco duo facit. Primo facit scienciam trahere alteri actine. et sic scientes discunt: quia docti informant indoctos. Secundo discere facit scienciam suscipe passine. et sic ignorantes student id quod ignorat. Dicendum ergo. quod paradoxismus iste non claudit. quia mediū equocat. in maiori enim discere capitur actine et in minori passine. si autem utrobique capiat univoce: tunc una promissio est falsa. Itē hic non sequitur. omnis canis est al. syo celeste est canis. igitur syo celeste est al. Itē. omnis canis est in domo. syo celeste est canis. igitur syo celeste est in domo. equocat enim mediū in his duobus paradoxismis ut patet.

Secundus modus huius fallacie est ratione equoci a similitudine: quod vocatur analogū. quando scilicet aliqua dictio vel vox habet plura: sicut unus pro prius et aliud pro posteriori. ut hic. quicquid expedit sunt bona. sicut mala expedit. igitur mala bona sunt. et minor pater. quia sectio membri secundum se est mala: quia penalis. expedit tamen nec toti corpori corrumpat. Dicimus enim. quod inter duo mala minus malum est eligendum. Peccat autem iste paradoxismus penes equocationem mediū: scilicet huius ubi expedit. Duplex enim aliquid dicitur expedit. Uno modo quod necessarium est ex aliqua ratione. quod plerumque accidit in malis. et salū enim aliquando est necessarium. ut dictum est de ratione membrum. Alio modo dicitur expedit simpliciter. et sic solū est in bonis. In maiori ergo capitur expedit pro illo quod est bonum et expedit. sicut in minori capitur pro illo quod in certo casu est necessarium. Per prius autem expedit est in bono et ex posteriori in malo. Itē hic committitur secundus modus. omnis homo vivit. puerus homo est homo. ergo puerus homo vivit. In maiori enim accipitur homo pro facto principaliori: scilicet pro hole vivere sicut in minori homo accipitur pro facto ex posteriori: scilicet pro signo vel imagine hominis. Itē hic non sequitur. Quicquid currit habet pedes. sicut aqua currit. ergo aqua habet pedes. In minori enim capitur currit pro finire et non pro vivere. Itē hic non sequitur. Quicquid videt habet os. prout videt. ergo prout habet os. propter equocationem huius quod est videre. Item hic non sequitur. Omne sanū est al. urina est sana. igitur urina est al. In

Primi Elencborum

maiori em̄ capite sanitas p̄p̄e vt ē cōmensuracio qualitatis p̄max
in alt. quo modo al. dicere habere sanitatē. In minori aut capite
en̄ p̄signos sanitatē. vrina em̄ sana indicat hominem sanū. Sani-
tas em̄ p̄mo dicit̄ de ali. sicut de subiecto. de cibo vel electuario
sicut de efficiēte. sed de vrina sicut de signo

Terci⁹ mod⁹ fallacie equocationis est quādo
aliqua dictio scōm se sumpta facit vnū: et habet vnū modū fandi.
h̄ p̄iuncta cū alia dictione accipit plures modos fandi. Et hoc p̄-
icipiū sedens p̄ se sumptū: habet vnū modū fandi: q̄a facit sub
tempore presenti. h̄ si ei adiungit̄ hoc vbi surgebat: ita hoc p̄icipiū
nūc sedens nō solū designat p̄sens h̄ et p̄teritū. q̄a hoc vbi sur-
gebat p̄teritū imperfecti temporis: includit in se duo tempora: sc̄p̄
p̄sens et p̄teritū. cū ergo dicit̄: sedēs surgebat: valz tantū: se-
dens nūc surgit. vel sedens tūc in tēpore p̄terito surgebat. et
tūc fit talis palogism⁹. Quicūq; surgebat stat. h̄ sedēs surgebat
ergo sedens stat. vbi est fallacia equocationis. q̄a sedēs in p̄lōe
capit̄ absolute solū ad temp⁹ p̄sens: h̄ in minori capite indiffe-
renter ad p̄sens vel p̄teritū. Cōsimiliter dicat̄ de hoc palogismo
Quicūq; sanabat san⁹ est. h̄ laborās sanabat. ergo laborās sa-
nus est. Sic similiter illa dictio mortale: scōm se habet vnū mo-
dū fandi: h̄ cū ei addit̄ hec dictio in: dicendo imortale. hec di-
ctio imortale habet plures modos fandi: scōm q̄ in potest capi
neganter vel p̄uante. Imortale em̄ p̄uatiue captū: negat a-
ctum h̄ nō aptitudinē. Capiēdo aut̄ imortale negative: illud di-
citur imortale: quod nullo modo est mortale. et tūc fit talis pa-
logism⁹. Om̄ne imortale est p̄petnū. potēs non mori est imortale.
ergo potēs non mori est p̄petnū. Solucio vtraq; p̄missarū ē du-
plex. q̄a imortale vel p̄ capi p̄uatiue vel negative. Si in vtraq;
capit̄ negative: maior est v̄a et minor falsa. Si aut̄ capit̄ in vtra-
q; p̄uatiue: maior est falsa et minor v̄a. et sp̄ est bon⁹ syllogis: S; si
in maiori tenet negative et in minori p̄uatiue: vtraq; p̄missarū
est vera. sed cōmittitur equinocacio. et ita arguitur ex quattuor
terminis. et ideo nihil sequitur

Notandū q̄rto Quod paralogismi peccātes scōz
uariationē modifandi: puta casus vel numeri: sunt scōm equo-
cationē. vt hic. q̄cūq; sunt episcopi sunt homines. isti asini sunt epi-
scopi. ergo isti asini sunt homines. vbi in maiori si debet esse v̄a e-
piscopi est in t̄p̄e pluralis. in minore v̄o ḡt̄s singularis. ad quē au-

tem modū huiusmodi paralogismi reddant est diuersitas apud
 logicos. Antea enim dicitur quod pertinet ad primum modum. In primo enim
 modo capit significatio communiter: prout significatio extendit se
 ad rationem vel passionem indifferenter. quāuis enim dictio in recto
 absoluitur et directe facit factum suū. et in obliquo indirecte et obli-
 que. et idem tamen dictioni, in materia et in forma prouenit equali-
 ter diuersi modi secundum quod est in recto et in obliquo: in sin-
 gulari vel plurali numero accepta. Recte enim et oblique sunt spe-
 cies eiusdem generis. similiter numerus singularis et pluralis. mo-
 do inter species eiusdem generis non est prius et posterius: sed sunt coeque-
 ne sub genere. Alij tamen dicunt. quod tales paralogismi continentur
 sub tercio modo. ut dicitur De. Diff. intractatu fallaciarum. Cōsimi-
 liter paralogismi peccantes penes diuersam habitudinem quam
 importat prouisiones sunt secundum equivocationem. ut ibi. quicquid est de mō-
 te petrino est terra vel lapis. sed Petrus est de monte petrino. ergo
 Petrus est terra vel lapis. Si enim maior debet esse vera: illa propositio de
 dicit habitudinem cause materialis. et sensus maioris existit. quicquid est
 materialiter de monte petrino est terra vel lapis. In minore vero
 illa propositio de dicit habitudinem loci vel mansionis. Si vero uniformi-
 ter acciperet illa propositio de: tunc una propositio esset falsa. Similiter
 et sic. iste cyprianus est de anglia. anglia est terra. ergo cyprianus est de ter-
 ra. In persone illa propositio de: dicit habitudinem cause materialis. in
 maiori vero habitudinem localem. et valet tantum: iste cyprianus est du-
 ctus vel portatus de ista terra que est anglia. Habitudo autem loci
 reducit ad habitudinem cause efficientis. quia locus est principium gene-
 rationis quoad modum patet. Ad quem autem modum ex illis tribus redu-
 cantur huiusmodi paralogismi: diuersimode dicunt logici. Aliqui enim
 dicunt quod debent reduci ad primum modum. et dicunt. quod uni propositioni compe-
 tunt diuersae habitudines significandi equaliter et eque primo. ut
 liij de: quandoque importat habitudinem loci vel mansionis. Aliqua-
 do vero cause materialis. ut dictum est in exemplis. Alij vero dicunt. quod
 debent reduci ad modum secundum. quia prouisiones principalius importat ha-
 bitudinem cause materialis: et ex istis alias habitudines. mo-
 do secundum modum fit secundum prius et posterius. Sequitur corollarie. quod unum
 et idem paralogismus potest reponi sub diuersis speciebus. In talibus
 enim dictionibus et orationibus ex quibus fit paralogismus: aliquando sunt
 plures defectus et vicia. Vicia enim aliquando colligata sunt et mi-
 xta. secundum ergo diuersas habitudines et respectus: unum et idem
 paralogismus reponitur sub diuersis modis. Sequitur corollarie se-

tando, q. licet antores in repositione paralogismorum sub diuersis modis et speciebus videatur sibi innicere dicere, quibet tamen eorum satis rationabiliter et bene hoc posuit, patet, q. hoc fit scdum diuersos respectus, et considerationes, vnus enim inspicit vnus defectum et ergo posuit sub vno modo, et alter inspicit alium defectum, et ergo posuit sub alio modo, non ergo dicunt ad innicere, q. dictio debet fieri ad idem et respectu eiusdem, vnde etiam Aristoteles, dicit scdum eorum. Nihil prohibet eandem orationem habere plures occasionem fallendi, et hoc secundum diuersos respectus et rationes.

Conclusio responsalis Fallacia equocationis
et eius modi sunt sufficienter assignati, probatur per se. Quis equocationis puenit ex eo q. aliqua dictio diuersa fiat, aut ergo diuersa fiat scdm se, aut ex diuisione est alia dictione, Si primus hoc est dupliciter, Aut fiat plura equi, primo, sic est primus modus, Aut vnus per se et alius per posterum, sic est secundus modus, Si secundus, sic est tertius modus.

Arguit primo Nulla est fallacia equocationis, et
ergo determinatio pbi non est pueniens, Huius probatur, Nulla est fallacia vniocationis, ergo videtur q. etiam non sit ponenda fallacia equocationis, tenet paria a simili, q. sicut aliquis posset decipi credens vnā dictionē plura facere: que tantum vnū fiat, ita aliquis posset decipi credens vnā dictionē vni facere: que plura fiat. **¶ Dico** q. non est simile, q. in dictione fante vnū absolute sumpta: non potest sumi aliqua causa apparere pluralitatem factorum, s. i. dictione vna plura fante bene sumit causa apparere vni, scdm proprietatem vocis.

Arguit scdo Fallacia equocationis non debet
alias precedere: igitur, probatur, Sicut se habet potencia ad actum sic multiplex potenciale ad multiplex actuale, si potencia pcedit actum, ergo prius est determinandum de his fallacijs que peccant penes multiplex potenciale, et non de illis que peccant penes multiplex actuale, Maior ex puenienti similitudine, Minor est Aristoteles, primo philosophorum, et nono methaphisice, Materia enim que est pura potencia pcedit formā q. conuenit ex ea. **¶ Dico** q. si eadem potencia bene pcedit actum non in diuersis, in diuersis enim actus pcedit pot. etiam, et sic est in proposito.

Arguit tercio Equocatio non impedit focalitatem
semiyti, igitur penes equocationem non fit aliqua fallacia, Huius probatur, ita dictio homo: est dictio equoca: et tamen non impedit focalitatem syllabi, probatur per prima premissam, q. ista dictio homo fiat plura

ut oia sua inferiora. modo fare plura puenit dictioi equoce. S; p scda pte. pbat sic arguendo. ois hō ē al. scō ē hō. ergo scō ē al. te net pna in Barij. ¶ Dico qd hec dictio hō: esset dictio equoca si significaret sua supposita diuersa ratione et per modum pluraliū. sed significat ea consimilitudine et per modum vnius

Arguit q̄rto Dictio equoca nō est vna scdm materiā et formā. pbat sic. Illud est. vñ scdm formā quod habz vnā sonē. s; dictio equoca habet plures sonēs. ergo nō est vna dictio scdm formā. alior. q; facio est forma dictionis. modo vñum qd; habet vnitatē a sua forma. alior. quia dictio equoca significat plura: et habet plures significaciones

Arguit q̄nto Dictio equoca nō habz materiā et formā. ergo nō potest dici: esse vna scdm materiā et formā. pbat. q; et materiā et forma sūt vñi. s; dictio equoca nō est vna dictio: ex quo nō habet vnā sonem. a qua dictio dicitur vna alior est Arist. nono metha. et scdo de anima. ¶ Dico ad hec duo argumenta. q; dictio equoca est vna et habet vnā formam: accipiendo formā p modo pferendi vel pnucciandi. licet nō habeat vnā formā: accipiendo formā p facione. Dictio em̄ habet duplicem formā: scilicet facionē et modū pferendi. quaz vtraz potest dici essentialis dictioni diuersis respectib;. Si em̄ pideret dictio inesse signi. sic facio est forma essentialis ei;. q; ponit eā inesse signi. Si aut piderat dictio quantū ad vocē que dicendo pferet racioz cui; dicit dictio. et sic modū pferēdē sūt forma essentialis ei;. et facō ē forma accidentalis. pnt etiā i scda q̄stioe hui; dictum est

Arguit sexto Fallacia equocaciōis non debet solui p distinctionē ut dictū est in pmo modo. igit. pbat. simplici ter falsum nō est distinguendū. s; oīo in qua ponit t̄min; equocis est simpliciter falsa. alior pater de ista. ois canis currit: que ē simpliciter falsa. ex quo canis distribuit p oib; part;. Distribucio em̄ est multiplicacio t̄mini cōmunis p oib; suis part; p signum vte facta. ut dicit Pr. Arist. in suis distribucionib;. et ergo distribuit canis p oib; part; suis: hec erit falsa. ois canis currit. sy; em̄ celeste nō currit s; mouet in celo. similiter belua marina natat et nō currit. Ad falsitatē aut vltis sufficit falsitas vni; singularis ¶ Dico q; in hac ppōne. ois canis currit. subiectum canis non distribuit p oib; suis part;: s; distribuit p oib; suppositis vnius

Primi Elementorum

Parti. et ergo potest distingui. Sequit̃ corollarie. q̃d fmin⁹ equocns vnica distributione nō distribuit̃ p̃supposit̃ oīm rator. q̃a Unitas distributionis requirit unitatē racionis. q̃nā nō habet fmin⁹ equocns in sua equocatione acceptus. sed tot distributionibus distribui potest: quot significata habet

Arguit septimo Terci⁹ mod⁹ assignat⁹ non potest fieri in equocatione. igit̃ defm̃lacio mala. Añs pbat̃. q̃a si dictio p se sumpta vnū fecer. et alteri iuncta: plura. ibi videt̃ esse amphibologia et nō equocacio. q̃a est multiplicitas actualis in oīone que resultat ex p̃iictione dictionis cū dictione ¶ Dico q̃ nō oīs multiplicitas actualis resultās ex p̃iunctione dictionis cum dictione est ipsius amphibologie. s̃ tantū tunc: quādo illa ē toti⁹ p̃iuncti et nō vni⁹ p̃t̃. In tercio aut̃ modo equocationis illa multiplicitas p̃mo est p̃t̃ tantū et non toti⁹ p̃iuncti hec em̃ oīo laborās sanabat̃: nō dicib̃ h̃e plura s̃ra. s̃ t̃m h̃e dictio laborās

Arguit octauo Diuersitas significatoz non est causa defect⁹ in fallacia equocationis. igit̃. pbat̃. q̃a sic seque ret̃. q̃ fallacia equocationis esset fallacia extra dictionē. pbat̃ur Quia diuersitas rator̃ est ex p̃te rei. modo res et p̃p̃tas rei est causa fallacie extra dictionē ¶ Dico q̃ causa defect⁹ cuiuslibet fallacie generaliter est ex p̃te rei. tamen penes hoc nō accipitur fallacia in dictione vel extra dictionē. s̃ causa apparecie nō semper est ex p̃te rei: s̃ aliquādo est ex p̃te vocis: sicut in equinocacione et in alijs fallacijs s̃dictōe. et penes hoc denominat̃ fallacia

Utrum fallacia amphibologie et ei⁹ modi ab Arist. sint sufficienter assignati. Pro intelligēcia q̃stiois more

Notandū p̃mo Q̃d p⁹ q̃ Arist. defm̃nauit de multiplicitate actuali. p̃t̃ habet fieri in dictione quod sit p̃eq̃ uocacionē. nūc p̃ter defm̃lat de multiplicitate prout habz̃ fieri in oīone p̃ amphibologiā. ostendēdo quemō habet fieri et quī sunt ei⁹ modi. Unde Oratio amphibologica est oīo vel sentēcia dubia pueniens ex multiplicitate oīonis eiūsde scdm̃ materiaz et formā. Et dicit̃ ab amphi quod est dubiū: et bolos sentēcia. q̃ si dubiosa sentēcia. Sit aut̃ vt in plurimā amphibologia in oīone: in qua infinitū⁹ ponit̃ inter duos actōs. quoz vn⁹ ponit̃ a p̃te ante. et alter a p̃te post. Ex diuersa em̃ p̃structione illoz accu

fatinoꝝ cū infinitis causis diuersis sensus. vt hic. scio canes comedere panem. Imp^ole est te excellere deū. Imp^ole est te videre candelā. Diffinit aut fallacia amphibologie sic. Est ydoneitas decipiendi pueniēs ex eo q aliqua oīo eadē scdm materiā ⁊ formam credit habere vnā sententiā: quā tamen nō habet ppter diuersitatē sensuū eiusdē. Vel sic. Fallacia amphibologie est decēptio anime pueniēs ex eo q aliquis pcessus rationat in? credit p bare vel inferre aliq̃ pconē ppter actualē identitatē alicui^o oīonis. quā tamen nō pbat nec infert ppter multiplicitatē sensuū oīonis eiusdē. Seq̃ corollarie. q fallacia ista et equocacionis pueniūt: qā ambe habēt fieri penes multiplex actuale. s̃ differūt. Quia equocacio fit in dictione. amphibologia in oīone. Scdo differūt. qā in fallacia equocacionis magis saluet ratio multipli cis actualis q̃ in fallacia amphibologie. qā in fallacia amphibologie est aliqua trāspōsicio et trāsmutacio in materia ⁊ dictionib^o. qā ex diuersa p̃finitione dictionū ante et post causas diuersa sententiā. In fallacia aut equocacionis nulla est trāspōsicio vel trāsmutacio. qā semp manet idē vocabulū. de quāto aut aliqd pl^o innitit trāsmutacioni: de tanto pl^o recedit ab actuali et accedit ad potēciale. Causa aut apparenzie fallacie amphibologie: est idēitas oīonis eiusdē scdm materiā et formā. Causa defect^o ⁊ nō efficiē est diuersitas sensuū sen sūay eiusdē oīonis.

Notandū scdo Qz sicut tres modi sunt fallacie equocacionis. ita p̃fōiter Tres sunt modi siue spēs amphibologie. Prim^o mod^o est. quādo oīo vna actual^o plura fat pncipaliter et eque pmo. vt hec oīo. vellem me accipere pugnātes. si enī ille actūs me p̃stuit a parte ante. cū illo vbo accipe: et pugnantes a pre post: est vn^o sensus et ver^o. et valet tantū. vellem q ego caperem et vincerē pugnātes mecū. Si aut ille actūs pugnantes p̃stuat a pre ante et me a pre post: erit ali^o sensus et falsus. ille vez^o vellē q pugnātes acciperēt me. Et scdm hoc fit paralogism^o talis. Quoscūq̃ vellē me accipere: vellē vt acciperent me. s̃ pugnātes vellē me accipe. ergo vellē q pugnātes acciperent me. ⁊ Minor est duplex vt dictū est. Itē hic. Quod qd scit hoc scit. s̃ scit ferū. ergo ferū scit. At argumētū appareat enīdē eius arguat vterq̃. Quod scit habz sciēciā. s̃ ferū scit. ergo ferū habet sciēciam. ⁊ Maior hui^o paralogismi quā dicitur. quod quis scit hoc scit: est multiplex. qā p liij hoc: possum^o significare

Primi Elenchorum

scientē vel sciēt. Nā si lii hoc pstruit cū scit. a pte añ: sic signat
 scientē. et sic maior est falsa. Est em̄ sensus. q̄ hoc quod aliq̄s scit
 q̄ hoc est sciēs. modo hoc est falsum. ego em̄ scio ferzū. vel. de fer
 ro habeo scienciā. et tamen ferzū nihil scit. Si aut lii hoc pstruit
 tur cū lii scit a pte post. sic maior ē vā. et sensus est. q̄ oīne sciēt
 est sciēt. Itē hic. Quod q̄s videt hoc videt. s̄ aliq̄s colūpnā videt
 ergo colūpna videt. Maior ē multiplex: scdm q̄ lii hoc potest de
 monstrare vidētē vel rem visam. et scdm q̄ aliter et aliter con
 struit. cū lii videt. vn̄ em̄ sens⁹ maior est. quod q̄s videt hoc ip̄e
 vidēs videt. et hoc est vey. Scdm sensus est. q̄ q̄s. i. vidēs videt
 .i. rem visam: q̄ illa res visa etiā videret. hoc aut est falsū. Itē
 quārtū exēplū Arist. est. Q. tu dicis esse hoc tu dicis esse. dic̄ aut
 lapidē esse: ergo tu lapis dic̄ esse. Maior est multiplex. nō ppter
 hoc vt qdā volūt. q̄ lii hoc potest pstrui cū lii tu vel cū lii dicis
 q̄ tūc in dicto paralogismo nō esset amphibologia s̄ cōpositio
 vel omīssio. et ita exēplum illud nō esset cōpetens nec ad ppositū
 Sed ideo maior est duplex. q̄ lii hoc: potest diuersimode pstrui
 cum lii dic̄. Si em̄ pstruit a pte ante: tūc signat dicentē. et locu
 cio est falsa. Si aut pstruit a pte post: tūc signat id quod dic̄. et
 sic est locutio vā. Itē hic. Quēcūq̄ ptingit dicere ptingit loqui.
 s̄ ptingit tacentē dicere. ergo ptingit tacentē loqui. Minor est
 duplex. si em̄ ille actūs tacentē pstruit cū infinitū a pte añ: sic
 est falsa. et sensus est q̄ aliq̄s tacendo loquat. vel pstruit a pte
 post. et sic est vā. et sensus est. q̄ aliq̄s loq̄ de aliqua re quē ta
 cet. Itē hic. Quicq̄ est Aristotelis possidet ab Aristotele: iste li
 ber est Aristotelis: demonstrādo libz elenchor: ergo iste liber pos
 sidetur ab Aristotele. Maior. q̄ res possessa ptinet ad possessorē
 Conclō est falsa: posito q̄ sit liber me⁹. Ibi em̄ minor multiplex
 scdm diuersam habitudinē possessionis vel cause efficientis. Itē
 hic etiā est p̄m⁹ mod⁹ amphibologie. Quoscūq̄ vellem imitare
 vellem vt illi me imitaret. s̄ pauperes vellem me imitare. ergo
 vellem q̄ pauperes me imitaret. modo hoc est falsum. pauper em̄
 nō potest imitare aliq̄. nihil em̄ dat quod nō habet. Dic̄ em̄
 pauper: quasi pax portās et habēs. Item hic. Quēcūq̄ ptingit
 videre ptingit habere visum: s̄ cecū ptingit videre. ergo cecū
 contingit habere visum

Notādū terciō Q̄ scdm mod⁹ hui⁹ fallacie
 est. quādo aliqua oīo actualiter vna: significat vnū p̄cipat et

aliud trāsumptine et min⁹ pncipaliter. et de hoc modo pbs nō
dat aliqua exempla. vel ideo. qā oōnes trāsumptine apud di-
uerfos sunt diuerse. vel qā que oō vno tempe est trāsumptina.
alio tpe nō est trāsumptina. Possunt tamen poni quedā exēpla
Primo de hac oōne. Iste lauat laterē q custodit mulierem. vbi
ista oō. lauare laterē: est duplex. pmo em et pncipaliter signifi-
cat mūdare laterē: deponēdo sordes ei⁹. Secdo significat inuri-
liter agere. Sic ergo talis paralogism⁹. Quicūq; lauat laterē is
laterē mūdāt et madidat. h̄ iste lauat laterē: demōstrādo illū
qui vult custodire mulierē: ergo iste mūdāt et madidat laterē.
Alid⁹ respōdēdi est negare pñam. qā in maiori hec oō lauat la-
terem capitur in ppa significacione. in minori aut capitur tran-
sumptine. Similiter hic. Quicūq; vendit oleū vendit liquorem.
h̄ adulator vendit oleū. igitur adulator vendit liquore. Vende-
re em oleū duo significat. Primo vendere talē liquore mitgati-
um dolor et vniuersum et ista est ei⁹ significacio ppa. Secdo si-
gnificat vendere oleū. i. adulari. Adulatur em vba pia et blanda
ppone: qb⁹ blanditur et mitgāt audiēt⁹ animū: audiētē deci-
piendo. et ista significacio illi⁹ oōnis est ppa et trāsumptina. et
secundū hoc potest distingui maior. Itē. Quicq; est in fabula ē
in sermone. h̄ veniēte inimico lup⁹ est in fabula. ergo veniēte ini-
mico lupus ē in sermone. ibi minor est multiplex. Similr hic ē se-
cund⁹ mod⁹ amphibologie. Quicūq; arat litt⁹ terrā scindit ara-
tro. h̄ iste arat litt⁹: demōstrādo istū q inutiliter laborat et suaz
opampdit. ergo iste terrā arat: o scindit. Itē hic. Quicūq; mul-
get hircū habet lac. h̄ q seuit prauo mulget hircū. ergo q exuit
prauo habet lac. vbi maior est distinguēda. Si em mulgere capif
ppe: maior est va. Si aut trāsumptine: ipa est falsa. Alidulgere e-
nim trāsumptine capitur p obreperare et p sentire in malo. qui
em vult mulgere: debet obtemperare et pulchre trahere mam-
mas capre: alias nō daret lac. sic q vult seuire malo homini op-
tet q consenciat in malum et non redargnat ipsum

Notandū q̄rto Q̄ terci⁹ mod⁹ hui⁹ fallacie ē
Quādo aliqua oō p se accepta nō habet nisi vñ sensū. Si vō p-
iungitur cū alia oōne: acquit diuersos sensus. vt hec oō. scilū
scit: habet vñ sensum. et significat. q scilū habeat scienciā. h̄ si
adūgitur ei alia oō: tūc habz diuersos sensus. vt scit et scilū
scit. Si em h̄ scilū est nōiatini casus et regitur a pte an-
Dij

Primi Elenchorum

te a vbo scit. tñc significat: qd seculū hoc est vniversum vel mūd^o scit et iste est falsus. Sed si hī seculū est acti casus et pstruitur a pte post. tñc valet tantū. sōi scit et sōi scit seculū. hoc est: habz scienciā de vniverso. et hoc est vez. tñc fit talis paralogismus. Quicqd scit aliquis hoc scit. seculū aliqs scit. ergo seculū scit. patet solutio ex declaratione. Similiter dicat de ista orōe hoc scit que p se sumpta pat vnū. tamen si iungit alteri oīoni acqrit diuersos sensus. dicendo. quod qs scit hoc scit. Si em hoc pnomē hoc est nri casus et pstruit a pte ante: et sic est falsa. qā scit: q res scita sciret. et sic seqt pōlo falsa. Si aut lii hoc: est accūs: et pstruit cū isto vbo scit a pte post: tñc est vā. et valet tantū. q aliqd est scitū a sciente. et fieret talis paralogism^o. Qd qs scit hoc scit. hī grāmaticā aliqs scit. ergo grāmatica scit: quod ē falsū. q a scire est ipi^o intellect^o. modo grāmatica non habet intellectū Itē ista oīo. hoc videt: p se habet vnū sensum. hī si adiūgit alteri oīoni: acqrit duos. dicendo. quod qs videt hoc videt. si em hoc: est nominatiui casus: maior est falsa. si a fi: tñc est vā. Itē ista oīo hoc tu discis esse: scdm se sumpta habet vnū sensum. hī si adiūgit ei alia oīo. dicendo. quod tu discis esse hoc tu discis esse: acquirat duos. Si em lii hoc: est ntūs: est falsa: et valet tantū. quod tu discis. tu existens. hoc qd discit a te discis esse. ita q ē ibi oīo appositoria hui^o pnomis tu ad hoc pnomē hoc. et tñc seqt pōlo falsa: in qua similiter est oīo appositoria hui^o pnomis tu: ad hoc nomen lapis. Si aut lii hoc: est acti casus: tñc est vā: et valet tantum. tu discis esse quod discitur a te. nec seqt pōlo. et fit talis paralogismus. Quod tu discis esse hoc tu discis esse. lapidē tu discis esse. ergo tu lapis discis esse. Itē ista oīo. hoc videt: habet vnū sensum. hī si ei adiūgit alia oīo. videlicet ista. quod qs videt. et dicatur sic. quod qs videt hoc videt. est duplex sensus. vt supi^o patuit. et fit talis paralogismus. Qd qs videt hoc videt. colūpnaz aliqs videt. ergo colūpna videt. Seqt ex dicti^o. Qd ea que hic dicuntur nō sunt 3 dicta supi^o. supi^o em dictū est. q iste orōes. hoc scit. hoc videt. hoc tu discis esse: pstruūt p mū modū amphibologie. hic vō dicit: q pstruūt terciū. 3dictio em est ad idē: qd nō ptingit in pposito. Si em pderēt iste oīones vt scant diuersa ex diuersa pstruone terminōz. et habēt racione illi^o plures sensus: tñc est amphibologia penes f mū modū. Si aut pderēt iste oīones vt scdm se signāc vnū absolute. tamen ex adiūctione alteri^o oīonis acqrit plures sones: sic est terci^o mod^o. Sequitur

utrinus. si paralogismi ex his orationibus facti apud diversos aut
res sub diversis speciebus amphibologie reponuntur non sine ratione
et certo respectu est factum. Egidius tamen quod fideliter Aristoteles
interpretatur est: paralogismos ex his orationibus factos sub prima specie
reponit. quod sicut plures autem et principum in hac materia secundum institutum

Conclusio responsalis Fallacia amphibologie cum suis modis ab Aristotele est sufficienter assignata. probatur primo.
Quia omnis modus amphibologie provenit ex multiplicitate orationis.
vel ergo simpliciter orationis. vel orationis consistit cum alia. si secundum. sic
est tertius modus. si primum: hoc est dupliciter. Vel talis multiplicitas
fit secundum significationem principalem. sic est primus modus.
Vel secundum transumptionem: sic est secundus modus

Arguitur primo Logice non habet considerari de amphibologia. probatur. grammaticus habet considerari de amphibologia.
igitur non logicus. tenet prima quia diversi artifices habent considerari de
diversa obiecta. ut patet primo posteriorum. Aristoteles. quia amphibologia est
oratio fativa aliq[uod] vel aliquam fane. modo de finem de orationi-
bus significationis pertinet ad grammaticum ¶ Dico quod grammaticus
considerat de amphibologia: ut est oratio fativa absolute. si sophista
inquantum ipsa ingreditur paralogismum. et sic non eodem modo

Arguitur secundo Nulla oratio est significativa. igitur
amphibologia non est oratio plura fane. probatur. Illud quod verum
est impositum ad falsum. si nulla oratio imposita est ad falsum. igitur
assaior est nota. quia fane est res ad placitum representare. assaior.
quia imponi ad falsum est primum dictionibus: que sunt voces im-
posite ad significandum ¶ Dico licet oratio non est imposita ad
significandum secundum se totam. tamen sufficit quod est imposita
ad significandum ratione partium: ex quibus partibus fativa resultat
fatio orationis. quod admodum ex esse partium resultat esse totius

Arguitur tercio Fallacia amphibologie non est
distincta ab alijs fallacijs. probatur. Amphibologia est dubia sen-
tencia. si in qualibet fallacia reperitur dubia sententia. assaior par-
tia quia in qualibet fallacia est dubium et incertitudo respondentis ne-
scienti dissolvere paralogismum ¶ Dico quod in qualibet fallacia est
dubia sententia: accipiendo dubiam sententiam communiter. si in am-
phibologia est dubia sententia que provenit ex multiplicitate
orationis eiusdem secundum materiam et formam

Primi Elenchorum

Arguit q̄rto Fallacia amphibologie nō est
distincta ab equocatione. pbat. Distincte fallacie habēt distin-
ctos modos. s̄ amphibologia habet eosdem modos sicut fallacia
equocationis. igit. m̄sior. q̄a distincte res habēt distinctas
pprietates et modos. m̄sinor est Aristotelis in textu ¶ Dico.
q̄ habent eosdem modos generales sed non speciales

Arguit q̄nto Fallacia amphibologie non est
fallacia in dictione. pbat. q̄a est fallacia in oratione. ergo nō est
in dictione. tenet p̄ia ex opposit. oratio em̄ est totū: dictio pars
Pars aut̄ nō est totū. h̄is notū. Amphibologia em̄ fit in oraci-
onibus ¶ Dico q̄ hic dictio debet capi communiter et non pro
p̄ie. vt dictum est ante

Arguit sexto In fallacia amphibologie non
est eadem forma. pbat. Illud dicit̄ habere eandem formā quod
habet eandē placionē. s̄ orōes amphibologice nō habēt eandē
placionē. m̄sior ex dict. q̄a hic forma capit p̄ modo p̄ferendi.
m̄sinor. q̄a alia est placio p̄t casus p̄fert ante. et alia cū p̄fertur
post ¶ Dico q̄ casus diuersimode profertur: tamen quia ibi
manet idēz verbū et sic respectu eiusdē. nō causat diuersa forma

Arguit septimo Processus Aristotelis est in
sufficiens. pbat. q̄a nō exēplicit de scdo modo amphibologie.
Itē ponit hoc nomen piscis esse equocō. cū tamē non videt̄ ad
que sit equocō ¶ Dico quantū ad p̄mū. q̄ illi? cause due assigna-
te sunt in notabili tercio. Ad scdm. dicūt q̄dā: q̄ piscis est equo-
cum ad piscem vez et ad piscem pictum. s̄ hoc itare non potest.
q̄a tūc exemplū non deseruiret p̄posito Aristotel. Arist. em̄ in p̄i-
mo modo amphibologie vel equocationis loquit̄ de equoco q̄d
significat plura eque p̄mo et nō p̄us et posteri. Ideo dicit ¶ Egi-
dus. q̄ piscis sumitur equoce ad piscem al̄ et ad piscem celestē.
¶ Vel possum? dicere. q̄ q̄a sunt nomia ad placitū: nomine piscis
aliqua plura appellare eque primo et principaliter possumus

Atq̄ fallacia cōposicionis et diuisionis sunt fal-
lacie i dictōe ase ⁊ ab alijs reāl̄ distincte. Et p̄z modi fallacie
cōpōis sūt ab Arist. sufficiēt assignati. p̄telligēcia q̄stiois mote
Notandū p̄mo p̄ q̄ p̄bus dēfīniuit de his
fallacijs que peccant scdm̄ multiplex actuale. Itē p̄ter dēfīni-

nat de his que peccāt scdm multiplex pot enciale. Et qā multi-
 plicitas potencialis repstur tam in dictione: q̄ oīone. et ideo
 defīnat tam de his fallacijs que sunt scdm multiplex potenci-
 ale in dictione. vt est fallacia accent⁹: q̄ de his que sunt scdm
 multiplex pot enciale in oīone. vt est fallacia cōposicionis et di-
 uisionis. Pro quoz intelligēcia Sciendū. q̄ Cōposicio in pposi-
 to est eoz que v̄e debēt diuidi falsa vnio. Diuisio aut est eoz que
 vere debent cōponi falsa diuisio sine sepacio. Nō est autē hic men-
 cio de veritate vel falsitate pposicionali. quō modo Arist. dicit p-
 mo pibezēnas. circa cōposicionē et diuisionē est veritas ⁊ falsitas
 Nec fit hic sermo de veritate vel falsitate intellectionis. quō mo-
 do veritas est a dequacio intellect⁹ ad rem. s̄ hic sermo de veritate
 et falsitate sit⁹ ipaz dictionū in oīone. Illa em oracio in pposito
 dicitur esse cōposita: in qua dictiones et pres ordinātur scdm si-
 tum: quēadmodū nate sunt apprehendi pmo ab intellectu: sub
 quo fiti mag⁹ videntur debere ordinari. sic econuerso. oracio ista
 dicitur diuisa: in qua pres et dictiones nō ita ordinātur sicut ea-
 rum sitns exigit et requirit. Sequitur corollarie. q̄ ista oīo. q̄cqd vi-
 nit semp est: potest esse cōposita vel diuisa. Quādo em dictiones
 non ita cōponūtur sicut ear⁹ natura et sit⁹ exigit: erit diuisa vā
 Et. q̄cqd vinit semp hoc est. Sed si dictiones vnūtur sicut ear⁹
 natura exigit: erit cōposita falsa. vt q̄cqd vinit: hoc semp est. cō-
 ponendo hoc a dnerbiū semp: cū liij est: cui p̄e debet vniri

Notandū scdo Quicet vna et eadē oīo possit
 esse cōposita et diuisa vt exēplificatū ē. Nūq̄ tamē fallacia cō-
 posicionis est fallacia diuisionis nec econuerso. Nō em scdm oīz
 cōposicionē attenditur fallacia cōposicionis. nec scdm omēz di-
 uisionē fallacia diuisionis. Sed tūc est fallacia cōposicionis. quā-
 do aliqua oīo in sensu cōposito est falsa: et diuisio vā. et tūc ē fal-
 lacia diuisionis: quādo diuisa est falsa. Et qā aliqua oīo ita ē fal-
 sa scdm sensum diuisionis: quod nō est falsa scdm cōpositū. pnt ex
 illa oīone p̄surgit palogism⁹. ita ibi erit fallacia diuisionis. q̄ nō
 cōposicionis. sicut patebit de istis oīonib⁹. q̄qz sūt duo et tria.
 vel q̄qz sūt paria et imparia. et econuerso. Quia aliqua oīo sic
 cōposita: est falsa. q̄ nō diuisa. palogism⁹ p̄surges ex tali orōe
 peccabit sic scdm cōposicionē. quod nō scdm diuisionē vt patebit
 de istis. sedentē ambulare est p̄le. et p̄le est nō scribentē scribe-
 re. Nū et si cōposicio et diuisio pl⁹ p̄ueniūt q̄s aliq̄e due fallacie.

Primi Elendorum

quæ habet quasi communem causam apparentie et non existencie. quia unitas orationis materialiter est causa apparentie in utraque. Causa vero non existencie est diversitas factorum. tamen omnino una non est alia. quia utraque habet specialem causam apparentie et non existencie. Causa enim apparentie ut dicitur in compositione est: quia accipimus orationem compositam esse indifferentem ab oratione divisa. In divisione vero est contraria. quia accipimus orationem divisam indifferentem esse a composita. Sicut ergo non est idem accipere compositum ut divisum. et accipere divisum ut compositum. ita non est eadem fallacia compositionis et divisionis. Et per tanto plures specialiter de eis definiat: orationem dinando speciales pallogismos utriusque fallacie. Fallacia itaque compositionis diffinitur sic. Est idoneitas decipiendi pueniens ex eo: quod oratio aliqua una et eadem secundum materiam: differens tamen secundum formam: habet diversas rationes. que creditur esse una in composito sensu: propter materiam leui deceptitatem eius cum una de sensu diviso una. Causa apparentie in fallacia compositionis: est materialis identitas orationis divise et cum composita falsa. propter quam credimus: quod sicut aliqua oratio in sensu diviso est una: sic et in composito. Causa defectus vel non existencie est diversitas formalis orationis divise et compositæ: et diversitas solus earundem. Communiter autem fallacia compositionis diffinitur sic. Est deceptio anime pueniens ex eo quod aliquis processus racionatur creditur probare aliquam orationem compositam falsam: propter apparentem unitatem orationis divise vere puenientem secum in materia. quam tamen non probat nec pcludit propter diversitatem sensuum orationis compositæ et divise.

Notandum tercio Quod licet inter expositores diversitas sit de modis fallacie compositionis. tamen secundum Egidium tres assignantur modi huius fallacie. Pro quorum intellectu Notandum est. quod cum dicimus aliquid esse per se. vel aliquid fieri ex aliquo. aliquid quando talis locutio est per se. aliquando vero per accidens. Ex forma enim et puatione fit aliquid per accidens. Ex subiecto autem vel ente in potencia fit aliquid per se. Ex sedente ergo fieri ambulante vel ex ambulante fieri sedente: est per accidens. Et ex ambulante in potencia per se est fieri ambulante in actu: per se. Si enim ex sedente per se fieret ambulans: tunc sedens manens sub sessione fieret ambulans: quod est falsum. sic similiter ex non scribente fieri scribente per accidens est. Et ex non scribente in potencia fieri scribente: hoc est per se. Sequitur corollarie. quod cum dico. ambulante sedere est per se. duo possumus intelligere. Primo possumus intelligere subiectum et formam simul. sic lo-

encio est falsa. q̄a ualeat tantū. q̄ subiectū q̄d est sub ambulatione
est sub sessione: quod est imp^{le}. Scđo possum intelligere subie-
ctum tantū. et nō for mā. et sic locutio est vā. et ualeat tantū. q̄ il-
la res que nūc est sub ambulatione: potest postea fieri sub sessione
Sequitur corollarie. q̄ hec cōposita est falsa. ambulante sedere est
p^{le}. patet. q̄a ēat. q̄ ambulās simul et semel sit sub ambulacio-
ne et sessione. h̄ hec diuisa est vā. ambulante p^{le} est sedere. q̄a si-
gnificat q̄ hoc subiectū ambulans: quādoq; est sub ambulatione
quādoq; sub sessione. Prim^o ergo mod^o fallacie cōposiciōis. Est
quādo plura ponūt a pte subiecti: ad que p̄dicatū potest cōpara-
ri p̄iunctim vel diuisim. hoc est. quādo p̄dicatū potest referri ad
totū subiectū. vel ad ptem subiecti. Sit ergo talis paralogismus.
Quicq; est p^{le} p̄tingit ut sit. h̄ ambulante sedere est p^{le}. ergo
p̄tingit q̄ ambulās sedet. Maior. q̄a p^{le} positio inesse nullū seq̄
incōueniēs. pmo p̄ox. Solucio. Minor est duplex. Si em̄ p̄dica-
tum p^{le}: refer̄ ad totū subiectū: est falsa. si ad ptem: est vā. ut
patet ex dictis. Itē hic. Quēcūq; p^{le} est scribere p^{le} ē q̄ scribat
non scribentez scribere est p^{le}. ergo p^{le} est q̄ non scribens scri-
bat. Minor etiā est duplex sicut in pmo. Et ad hunc p̄mū modū
reducit̄ iste palogism^{us}. Om̄e risibile vel indibile est asin^{us}. soz ē ri-
sibil^{is} vel indibil^{is}. ergo soz est asin^{us}. Maior em̄ est duplex. q̄a illa
p̄iunctio vel: potest defmiare risibile vel indibile tanq; diuersas
ptes subiecti insoz p̄pōnis. et sic mediat inter t̄m̄os. et sic maior
est falsa. et p̄clo bene sequitur. et ualeat tantū. q̄q; est risibile ut in-
dibile est asin^{us}. modo hoc est falsū. vel potest illa p̄iungere tan-
quā diuersa subiecta diuersaz p̄pōnū. et sic p̄iungit inter p̄pōnes.
et sic maior est vna diiunctiua vera. eo q̄ vna p̄s ei^{us} est vā. et ua-
let tantū. om̄e risibile est asin^{us}. vel om̄e indibile est asin^{us}. et sic p̄-
clusio nō seq̄. et est fallacia cōposicionis. Similiter hic. quēcūq;
habēt quattuor unitates sunt quattuor. sed duo et duo non sunt
quattuor. ergo duo et duo non habent quattuor unitates. Minor
est duplex. q̄a hec p̄iunctio et: vel p̄iungit inter ptes subiecti.
et sic est vna cōposita falsa: et seq̄ p̄clo. Si aut̄ inter p̄pōnes. sic
est diuisa vā. q̄a est vna copulatiua: cū^{us} ambe ptes sunt vā. et sic
non seq̄ p̄clo. Et generaliter ad hūc modū reducūt palogismi q̄
sūt ex hoc q̄ aliqua p̄iunctio potest indifferenter copulare inter
proposiciones et facere sensum ypoteticum et diuisum. ut inter
terminos: et facere sensum compositum et proposicionēz karbe-
goricam de copulato extremo aut diiuncto

Notandū q̄rto Quod scōus mod⁹ hui⁹ fallacie

est quādo aliqua dictio posita intersonas dictiones potest cōponi indifferenter cū p̄ma vel scōa. vt hec oīo. Quicunq; scit lfas nūc didicit illas: est duplex. Si em̄ lii nūc cōponit cū scit: locucio est vā. et sensus est. q̄ ille q̄ nūc scit lfas aliquādo didicit eas. Si vō lii nūc p̄sternit cū lii didicit. tūc locucio est falsa. et valet tantū. q̄ ille q̄ scit lfas: nūc didicit illas. qd̄ falsū est. potest em̄ aliq̄s aliq̄o scire quod studuit ante decē annos. Et tunc fit talis paralogism⁹. Quicunq; scit lfas nūc didicit illas. s̄ antiqu⁹ grammaticus scit lfas. ergo antiqu⁹ grammatic⁹ nūc didicit illas. Alia for̄ est duplex vt dictū est. Itē. Quicqd̄ vinit semp̄ est. soz̄ vinit. ergo soz̄ semp̄ est. Hic maior est duplex vt dictū est ante. Dicit autē notanter. si dictio vel talis detm̄lacio ponit inter duas detm̄inationes. q̄a si ponat a p̄ncipio vel in fine: nō erit multiplicitas illa. Et ratio hui⁹ est. q̄a sicut adiectiū et substantiū scōm p̄gnitatē grām̄arice debēt adinnicē ordinari. vt alb⁹ hō. Ita etiam detm̄lacio et detm̄labilis. Quādo ergo detm̄lacio ponit in medio duoz̄ detm̄labilū. tūc vtiq; est immediatū. et ideo potest p̄sterni cū vtrog. Ad posita vō in medio: solū vnū est immediata. et ideo solū habet detm̄lari illud cui est vicinior. vt dicendo. qcqd̄ semp̄ vinit est. semp̄ detm̄lat tantū vinit et nō lii est. Tercius mod⁹ cōposicionis est quādo plura ponit a p̄te p̄dicati. et ad illa refert aliqd̄ a p̄te subiecti p̄iunctim vel diuisim. et hic modus appōit⁹ est p̄mo. vt sic arguendo. Qd̄ potest vnum solū ferre potest vñ et vñ ferre. s̄ qd̄ potest vñ et vñ ferre potest plura ferre. ergo quod potest vñ solū ferre potest plura ferre. Alia for̄ est multiplex. Si em̄ ad illa plura posita a p̄te predicati refertur id quod ponit a p̄te subiecti p̄iunctim. et lii solū detm̄lat lii potest locucio est falsa. nā quod potest solū vñ ferre: non potest ferre vñ et vñ p̄iunctim. Sed si intelligat diuisim: locucio est vā. et valet tantū. quod potest ferre vñ: potest diuisim et successive vñ et vñ ferre. Cōmunes autē logici distinguentes modos hui⁹ fallacie dicūt. q̄ p̄rim⁹ mod⁹ est quādo arguit a sensu diuiso vō ad sensum cōpositū falsū. vt sedentē p̄le est ambulare. igit̄ p̄le est sedentē ambulare. p̄ma est de sensu diuiso vā. scōa de sensu cōposito falsa. Secūdo mod⁹ scōz̄ eos ē. q̄n arguit a p̄pōe yprogetica appēt vā. ad categoricā de coplato vt diuisio ext̄ rēo. vt sic arguēdo. si oīs p̄pō ē necia oīs p̄pō ē vā. ḡ oīs p̄pō ē vā et necia

hic notanter a pōne yppotetica vera, qā istud argumentum, oīs hō est al' et illud est alin', ergo oīs hō ē al' et alin', nō ē scdm istum modū: qā yppotetica est falsa: ex quo est copulativa; cuius scda ps ē falsa. Terci' mod' eor' ē pōis scdo posito ab Egidio.

Conclusio respōsalis Fallacia cōposicionis et diuisionis sunt fallacie in dictione a se et ab alijs distincte. Et fallacia cōposicionis cū suis modis ē bene et sufficiēter assignata. Prima ps patet, qā si non: nō essent sex fallacie in dictione, quod ē p̄p̄m: et p̄ps dicta. Preterea, fallacie distinguūt penes causas apparencie et defect'. Hic due fallacie habēt speciales causas apparencie distinctas. Scda ps patet ex defmīlaciōe Egidij: q' ei' modos sic ordinat et Rustorelē hoc scdōisse asserit.

Arguit p̄mo Fallacia cōposicionis et diuisionis nō sunt fallacie in dictione, pbat'. Ille nō sunt fallacie in dictione quāz cause apparencie sumūt ex pre rei. H fallacia cōposicionis et diuisionis sunt hui' modi, ergo. n. inor, qā causa apparencie sumitur ex unitate materiali orōis cōposite et diuise. H talis unitas est realis: cū sit unitas voc'. ¶ Dico q' licet illa materialis unitas sit realis, non tamen p̄sideratur hic in ratione rei h in ratione signi habentis plura significata. Et idō causa apparencie nō sumitur ex pre rei, quare dicentur fallacie in dictione.

Arguit scdo Ille due fallacie non sunt distincte a fallacia amphibologie, pbat'. qā sicut amphibologia ē in oraciōe: ita etiā fallacia cōposicionis et diuisionis, ergo nō distinguuntur. ¶ Dico q' licet p̄ueniāt in hoc q' sunt in oracione: tamen differūt in alio, qā amphibologia ē in orōe eadē scdm materiam et formam. Ille vero due sunt in oracione eadem secundū materiam: diuersa tamen secundū formam.

Arguit tercio Fallacia cōposicionis et diuisionis non sunt distincte fallacie inter se, pbat'. Fallacie q' accipiuntur penes multiplex potencie in orōne nō sunt multe. H vna, h fallacia cōposicionis et diuisionis sunt accepte penes multiplex potencie in orōne, ergo nō sunt multe h vna: et per p̄sequens nō erūt distincte. n. Maior, qā fallacie accepte penes multiplex actuale in orōne nō sunt plures h tū vna scz amphibologia, ergo res, tenet p̄na a simili. ¶ Dico q' nō est simile, qā in

Primi Elenchorum

multiplici actuali orōis solū ē vna causa apparēcie. s; in orōe mlti-
plici: multiplicitate potēciali sūt dñe cause apparēcie distīcte

Arguit q̄rto Eadē est oīo cōposita ⁊ diuisa
igitur fallacia cōposicionis et diuisionis nō sunt distīcte falla-
cie. **Ans.** pbat̄ de ista. sedentē ambulare est p^{le}: que ē cōposi-
ta et diuisa. si em̄ hoc p̄dicatū p^{le} attribuitur toti: tūc est com-
posita. si aut̄ solū p̄ti: tūc est diuisa. It̄ ē hic. video hoīem magnū
tenentē baculū. sensus cōposit⁹ est: video hoīem magnū: tenen-
tem baculū. sensus diuisus. video hoīem tenentē magnū baculū
¶ Dico q; eadē oīo māl̄ p̄ esse diuisa ⁊ cōposita s; nō forāl̄

Arguit q̄nto Alicubi est cōposicio vbi nō est
fallacia cōposicionis. igit̄. pbat̄ añs. hic. hō ē al: est cōposicio: et
tamen nō est fallacia cōposicionis. p̄ p̄ma p̄e patet. q̄a ibi ē oīo
in q̄na est ver⁹ ergo ē cōposicio. p̄ sc̄da p̄e notū ē ¶ Dico q; in
illa orōe. hō ē al: ē cōposicō que dicit vniōē p̄dicatī cū subiecto
n̄ ē ⁊ ē cōposicio de q̄ ē hic ad p̄positū: ⁊ a q̄ sumit̄ fallā p̄posicōis

Arguit sexto Una dēfīniacio nō potest refer-
ri vel ordinari ad plura dēfīnabilia. igit̄ dicta falsa. **Ans.** pbat̄
Iōē inq̄atū idem natū est facere idem. s; quelib; dēfīniacio est
vna. ergo tantū faciet idem. et ita dēfīnabit tantū vnū dēfīni-
bile. **Ans.** maior ē Arist. sc̄do de generatione. **Ans.** minor nota ¶ Dico.
q; vna dēfīniacio solū refert̄ ad vnū dēfīniabile. ver⁹ est vna acce-
ptione intellectu⁹: s; plurib; acceptiōib; accepta potest referri
et ordinari ad diuersa. Et idē eodē mō se habēs solū facit idē.
s; dēfīniacō vna p⁹ q̄ addit̄ diuers⁹ dēfīnabilib; nō h; se vno mō

Arguit septimo In hac p̄pōne. q̄cqd̄ vivit sp̄
est: referendo li; semp: ad li; vivit: nō est sensus diuisus s; cōpo-
situs. ergo dicta nō sunt vera. **Ans.** q̄a tūc ē sensus cōposit⁹ quā-
do dēfīniacio addit̄ dēfīnabili p̄cedenti: ex quo de ratione ad-
uerbi; ē q; sūi vbi seq̄t̄. s; addēdo sp̄ ad li; vivit: addet̄ vbo p̄ce-
dēti. g⁹ ibi erit sēns cōposit⁹ et ver⁹ ¶ Dico q; nō requit̄ ad sēn-
tū cōpositū q; dēfīniacio addat̄ vbo p̄cedēti. s; q; addat̄ vbo p̄ncipa-
liori. tūc aut̄ ē illū vbi qd̄ seq̄t̄. q̄a in p̄tione p̄cludit̄ de minori ex-
tremitate: et habet se vt maior extremitas. et ergo vbi; qd̄ seq̄t̄
p̄ncipali⁹ est dēfīniacio itaq; sibi addita causabit̄ sensum cōpositū

Arguit octauo Aliq̄ modi hui⁹ fallacie sunt

ex eo qd pfectio mediat inter terminos vel ppones. et isti modi hic
nō enumerāt. ergo insufficiēs ē enumeratio modorū fallacie cōpo-
siciois ¶ Vico qd licet tres modi nō enūerāt hic expse et foiat. tñ
implicite et virtualr. cōprehendunt em sub pmo. vt dictū est

Utrum Fallacia diuisionis cum modis suis
sit sufficiente. ¶ nata. Pro intelligencia questionis more

Notandū p. 1. Qd Fallacia diuisionis sic diffi-
nitur. Est idoneitas decipiendi pueniens ex eo qd aliqua orō v-
na et eadē scdm materiā: differens tamen scdm formā: habz di-
uerzas fones: que credt in sensu diuiso vā: ppter materialē idē-
titatē ei? cum vna de sensu cōposito vā. Hoc ē rātū dicere. Fal-
lacia diuisionis: est idoneitas decipiēdi pueniens ex idētitate
materiali orōnis cōposite vere cū diuisa falsa. Causa apparecie
est idētitas materialis seu potēcialis orōnis cōposite vē cū
diuisa falsa: ppter quā credim? qd sicut oracio in sensu cōposito
est vā: qd sit etiā vā in sensu diuiso. Causa defect? vel nō existen-
cie est diuersitas formalis sensus compositi et diuisi. vel diuersi-
tas fonis orōnis cōposite et diuise. Communiter aut fallacia di-
uisionis sic diffinit. Est deceptio anime pueniēs ex eo qd aliqis p-
cessus racionis in? credt pbare aliquā pconē vel inferre: pro-
pter apparentē vnitatē oracionis cōposite vē cum diuisa falsa in
materia. quam tamen non probat nec infert propter diuersita-
tem sensuum oracionis compositi et diuise

Notandū scdo Qd scdm Egidium modi hui?
fallacie sunt tres. Prim?. Quādo plura ponunt a pte pōicari:
et subiectū potest ad illa plura referri coniectim vel diuisim. vt
Quēcūqz sunt duo et tria sunt duo et sunt tria. h qnz sunt duo
et tria. ergo qnz sunt duo et qnz sunt tria. et minor ē duplex. qd
si liq qnz positū a pte subiecti referē ad duo et tria pūctim: tūc
locutio ē vā. qd duo et tria simul sumpta sunt qnz. si autē referē
ad ea diuisim: tūc ē falsa. qd qnz nō sunt duo pte sumpta. nec fa-
pse sumpta. It ē. Quēcūqz sunt paria et imparia sunt paria et sūt
imparia. h qnz sunt paria et imparia. ergo quinqz sunt paria et
qnz sunt imparia. et iōr est duplex. Quinqz enim sunt paria et
imparia pūctim h non diuisim. Partes em simul sumpte coe-
quant totū: h nō diuisim. Nulla em ps enacuat totā essenciā to-
cius. h oēs simul sumpte totū pstitūt. Scdus mod? est opposi-

Primi Elenchorum

tus i mo. Quando plura ponit ex pte subiecti: et predicatum potest referri ad illa iunctim vel diuisim. vt sic arguendo. Omne tantumdem et ampli⁹ e tantumdem et p pns equale. h tantumdez et amplius e mai⁹. ergo mai⁹ e tantumdem et p pns equale. Minor est duplex. qa lii tantumdez et ampli⁹ posita a pte subiecti si referantur ad mai⁹ positu a pte predicati iunctim. tuc e kathégorica de copulato extremo: et locutio e va. si vo diuisim: tuc e falsa. Mai⁹ enim no e tantumdem p se sumptu: nec ampli⁹ p se sumptu: h mai⁹ e hec duo iunctim sumpta. Alii formant istu parallogismu sic. quicquid e tantumdez et ampli⁹ est equale et inequale. h quod e mai⁹ est tantumdem et ampli⁹. ergo quod e mai⁹ est equale et inequale. h sic formando palogismum: pertinebit exempli ad pnu modum.

Notandum tercio Terci⁹ mod⁹ hui⁹ fallacie e

Quando aliqua dictio ponit inter duas dictiones et potest iungi cu vna vlt etia cu alia. et ad istu modu sut duo exempla phi. Primu Quicunq; posui seruu ent e libez ille est liber. demonstrato ergo aliquo seruo dicat. et te posui seruu entem libez. ergo tu es liber. pto falsa de seruo captiuo vel mancipio. Minor e duplex. quia lii entem vel coponit cu lii seruu et tuc est sensus diuisus et falsus. scz q existentē seruū feci libez. Si vo coponat cu lii liberu e st sensus coposit⁹ ver⁹. et fat. q entē et existentē libez: feci seruū. Scdm exemplū sic format. Quorūcunq; reliqt diu⁹ Achilles in bello centū: illa sunt plura qz centū. h quinquaginta viroz centum reliqt diu⁹ Achilles in bello. ergo quinquaginta sunt plura qz centū: Minor hui⁹ parallogismi est duplex. qa si lii viroz coponitur cu centū: tuc locutio e coposita et va: et e sensus. q Achilles de centū virz reliqt quinquaginta. Si aut viroz pstruit euz hoc quod e quinquaginta: tuc locutio e diuisa et falsa. et est sensus. q de quinquaginta virz Achilles reliqt centū: quod e imp⁹ le. Omnes aut logici pnu modū hui⁹ fallacie ponit. quādo arguit a sensu composito vero: ad sensum diuisum falsum. vt hic. necessario hō e al. igit hō necario e al. pma e va. qa valet tantū. hec ppō e necaria. hō e al. qa gen⁹ poicat de specie. h ista e falsa. hō necario est al. qa valet tantū. q hec res hō vt soz necario e al. et hoc est falsum (vt ipsi dicūt) eo q soz ptingent er est al. qa potest esse et non esse: ex quo e corruptibilis. Scdus mod⁹ diuisionis est. qn do arguit a ppōne kathégorica va de copulato diuicto. vel pocationato extremo. ad ppōne ypoteticā. copulatinā diuictuā. vt

positio alia est falsam. ut hic. quique sunt duo et tria. ergo quique sunt duo et quique sunt tria. Similiter hic. omnis homo est vir vel mulier. ergo omnis homo est vir vel omnis homo est mulier. Tercium modum divisionis ponit eodem modo sicut Egidius? et in eodem exemplo declarat.

Notandum quarto. Quod propter exempla textualia per maiori exercitatione inveniri possunt adduci alia multa: in quibus similiter fit fallacia divisionis. ut Quicumque vidisti oculo percussus percussus est. Joannem vidisti oculo percussum. ergo Joannes oculo percussus est. In hoc paralogismo minor est duplex. Si enim iste ablativus oculo determinat locum percussus: est divisiva fallacia. quia sciat. quod tu vidisti Joannem: quod percussus oculo. Si autem addit ad verbum cui prope debet addi. quia est determinatio verbi: tunc est composita verba: et valet tantum. tu vidisti oculo tuo Joannem percussus. Item hic. nullus homo hodie natus fuit heri. sed homo decem annorum hodie natus est. ergo homo decem annorum non fuit heri. Assiduo est duplex. Si enim hoc adverbium hodie determinat hoc verbum est: tunc est composita verba: et valet tantum. homo natus decem annorum ille est hodie. et hoc est verum. Si autem determinat hoc quod est natus: est falsa. et valet tantum. homo decem annorum est natus hodie. Item hic. Tu es hodie natus vel non natus. sed non es non natus. ergo tu es natus hodie. Assiduo est multiplex. Si enim hoc adverbium hodie determinat hoc verbum est: tunc est verba et composita. et valet tantum tu es hodie natus vel non es hodie natus. et hoc est verum. Si autem hoc adverbium hodie determinat hoc principium natus: erit divisiva falsa. et valet tantum. tu es natus hodie vel es non natus hodie. Item hic. tu scis tantum tres homines currere. et quicquid scis est verum. ergo tantum tres homines currere est verum: ponendo quod plures homines currant. et tu tantum tres scis currere. Assiduo est multiplex. Si enim hec definitio tantum determinat hoc verbum scis: tunc est composita verba. Si autem determinat hoc verbum currere: tunc est divisiva falsa. Sequitur corollarie. Quodcumque locum et: ponit in aliqua ordine in qua potest teneri copulativam et copulativam. Si tenet copulativam mediando inter terminos: tunc erit composita. quia tunc pres ordinat secundum situm magis debitum. Si autem copulativam: tunc erit divisiva. Conclusio enim primo et per se pertinet presordinis et terminos et ex sequenti ordine. et per formam ter dicat de distinctione distinctina. unde non sequitur. omne aliquid est rationale vel irrationale. sed non omne aliquid est rationale. ergo omne aliquid est irrationale. Item non sequitur. Omnis linea est recta vel obliqua. sed non omnis linea est recta ergo omnis linea est obliqua. In istis enim maior est multiplex.

secundum quod liij vel: potest capi disunctim vel disunctine

Conclusio responsalis Fallacia diuisionis cū
sais modis est sufficienter assignata: pater ex declaratione

Arguit pmo Nō sunt tres modi fallacie di-
uisionis. pbat̃ autoritate Pe. Mis. q solū ponit duos ¶ Dico q
Pe. Mis. solū ponit duos modos in genere. possunt tamē plures
esse in specie. vel de ista controuersia auroz de modis fallaciaz
ita dicatur sicut iam ante dictum est

Arguit secūdo Nō ē eadē materia oꝝonis diui-
se et cōposite. pbat̃. materia pꝑōnis ē subiectū et pꝑdicatū. h o-
ratio diuisa et cōposita nō habet idē subiectū et pꝑdicatū. igitur
zissaior. qā subiectū et pꝑdicatū sunt ptes materiales pꝑōnis. mi-
nor patet de istz duabz. ambulātem pꝑle ē sedere. et ambulātez
sedere ē pꝑle. In pma subiectū ē: ambulāte solū. In secda: am-
bulātem sedere. Similiter in pma pꝑdicatū ē sedere. in secda
pꝑle ¶ Dico q hic materia nō accipit p subiecto et pꝑdicato p-
positionis. sed pro voce vel litteris et syllabis

Arguit tercio Fallacia diuisionis nō ē distin-
cta a fallacia cōpositionis. pbat̃. qā si sic maxime q differēt pe-
nes diuersum modū pꝑncipiādi. qā in cōposita ptes vniūt: et in-
diuisa diuidūt. h hoc nō. pbat̃ur modz pferendi est ex pte lit-
teraz. syllabaz. et dictionū. h eodē sunt lfe. syllabe. et dictiones
in orōne cōposita et diuisa. igitur zissaior est nota. quia diuerse
littere. syllabe. dictiones: diuersam habent placionē zissior pa-
tet in exemplis poribz ¶ Dico q in orōne cōposita et diuisa
sunt eodem littere. syllabe. et dictiones: h nō eodemō ordinate
quod enim in oratione composita componitur. in diuisa diuidi-
tur. ergo etiam non est idem modus pferendi

Arguit qꝛto Distincte fallacie habēt causas
apparecie et defectz distinctas. h hoc non ē in fallacia cōpositi-
onis et diuisionis. zissior. qā causa apparecie in cōpositione est
identitas oꝝonis cōposite cū diuisa. Et causa apparecie in diuisi-
one est identitas diuise cū cōposita. modo hoc est idem. quemad-
modum ē eadez via ab Athenis ad Thebas ¶ Dico q iste falla-
cie hnt causas apparecie et defectz generales easdē h nō speciales

Arguit qnto Ista oꝝo. te posui seruū entem li

veram non potest esse vera et falsa secundum diversam praedicationem. probatur. opposita non possunt inesse uni. sed verum et falsum sunt opposita. ergo res. Maior. Aristoteles in predicamentis. Opposita enim et tria mutuo se expellunt. Dico quod eadem oratio secundum se et in eodem sensu non est vera et falsa. sed bene in diversis sensibus. Et sit opposita inesse uni respectu diversorum non est inconueniens

Arguit sexto Tria et duo non sunt quicquid secundum sensum compositum. igitur primo modo non est bene positum. probatur. Illa que differunt specie unum non fit aliud. sed numeri differunt specificiter. igitur tur. Maior. quia una species non addit alteri ut gignat terciam. ut dicit Porphyrius. Minor. quia quilibet numerus differt ab alio specificiter. Unde dicit Aristoteles octavo methaphisicis. species rerum habent se ut numeri. Dico quod duo et tria non constituunt quicquid formaliter. sed materia liter. id est tres unitates et due unitates simul iuncte constituunt illud numerum quicquid. unitas enim replicata quicquid constituit quicquid

Arguit septimo Ratione coniunctionis copulativae non potest fieri sensus diuisus. probatur. unumquodque agit secundum quod vim et naturam habet. sed coniunctio copulativa habet vim copulandi. ergo semper coniungit. et sic nunquam causat sensum diuisum. Maior. quia operatio sequitur esse rei. Minor. quia dicitur copulativa a copulando et non diuidendo. Dico quod coniunctio copulativa semper copulat. sed quia aliquando copulat simpliciter respectu alicuius tercius tunc est sensus compositus. Si autem copulat orationes vel propositiones tunc causat sensum diuisum. quia tunc non coniungit ea que primo coniunctio nata est coniungere

Utrum fallacia accentus cum suis modi sit sufficienter assignata. Pro intelligencia questionis more

Notandum primo Quod postquam Aristoteles determinauit de fallacijs peccantibus secundum multiplex potencie: put habet fieri in oratione. hic iam determinat de fallacia accentus: quod habet fieri secundum multiplex potencie. et hoc in dictione. Pro intelligencia ergo eorum que dicuntur inferius Sciendum quod Accentus secundum Priscianum diffinitur sic. Est certa lex vel regula ad elenandum vel deprimendum syllabam cuiuslibet dictionis. Et diuiditur in accentum grauem acutum et circumflexum. Accentus grauis est qui deprimat syllabam. Acutus est qui acuit et elenat syllabam. Circumflexus est qui tollit vel elenat et deprimat. Considerat autem accentus dupliciter. Primo. Sub his et specificis differentiis accentuum. ut grauis acutus et circumflexus et sub

Primi Elenchorum

his speciebus foras diuersitatem et distinctionem in significacione dictionum per accentum cum cognoscitur diuersitas sonis in dictione. ut per dore media longa et media brevis. Secundo considerat accentus sub confusione ad unum vel ad plures: ut ad granem vel acutum vel circumflexum. Et isto modo accentus generat confusionem et deceptionem in dictione: ipsi respondent. Accentus itaque considerat a grammatico quoad esse suum et suarum species. et quod accentus debet cuilibet voci. Et primo philosophus hoc considerat secundum quod ex diuersitate accentuum sequitur diuersitas significatorum: ad quam potest peruenire deceptio in aliqua voce: eadem secundum materiam: diuersa tamen secundum formam et modum perferendi. Cum fallacia accentus diffinitur sic. Est idoneitas decipiendi perueniens ex materiali unitate dictiois: sed plures accentus: plura fauoris. Causa apparitionis est unitas dictionis secundum materiam: plura fauoris. Causa defectus est diuersitas accentuum: ad quam sequitur diuersitas significatorum. Communiter autem a logicis diffinitur sic. Fallacia accentus est deceptio anime perueniens ex eo quod aliquis processus rationis creditur concludere aliquam conclusionem propter identitatem materialis dictionis vel dictionum: quam tamen non concludit propter diuersitatem formalem eiusdem dictionis vel earundem.

Notandum secundo. Quod exempla posita in textu de fallacia accentus non sunt exempla Aristotelis. sed transferentia. Exempla cum de sermientia istius fallacie non possunt apte transferri. nam quod in una lingua habet accentum grauem vel acutum: in alia lingua non reseruat eundem accentum. sic etiam aliqua dictio in uno idiomate perferitur cum aspiratione: in alio non oportet quod ita perferatur. Exempla etiam duo que hic ponuntur non indicant omnes modos huius fallacie. nec apte ponuntur per modum parallogismi. sed solum ostendunt quomodo una dictio potest regi uno accentu vel duobus. Quorum exemplorum unum est per se factum aliis vero metricis. Prosaicum est hoc. *Heruo longas perennite noctes Lidia dormis.* In hoc exemplo committitur fallacia accentus: ex eo quod licet metuo: potest esse vel una dictio vel due pres vel tres. Si est una dictio: tunc est verbum. et sensus est. *Lidia ego metuo.* id est. timeo quod tu dormis longas noctes me penite. Si vero sunt due dictiones: sensus est. *Lidia dormis longas noctes: me tuo.* id est. me existere tuo perennite. Cum vero sunt tres dictiones: sensus est. *O Lidia tu dormis longas noctes me penite.* Et tunc fieret talis parallogismus. Antiquus dicit: metuo longas noctes penite me. Lidia dormis: dicit se timere. sed dicens me tuo longas noctes res non dicit se timere.

mere. Igitur dicens se timere non dicit se timere. solutio patet ex declaratione. Expositum autem metricum est hoc. Item quia non tanti cingerunt cithera nimbis. In qua ordo est multiplicitas. eo quod hec dictio quia potest sumi interrogative. et tunc in fine acuit. et tunc valet tantum sicut quare vel cur. Vel potest sumi causaliter: et tunc in fine grauat. et tunc valet tantum. quia. id est. causa est

Notandum tercio Quod secundum Egidium quattuor sunt modi huius fallacie. Nec enim fallacia habet fieri in dictione cuius partes sunt syllabe. Syllaba autem potest dupliciter considerari. Primo secundum se et in se. Secundo ut habet ordinem ad dictionem. Dictio enim componitur ex syllabis. Considerando syllabam secundum se quantum ad presens spectat: tria ei accidunt. scilicet tempus. tenor. et spiritus. Tempus est mora in placatione syllabe. Tenor est accensio gravis. levis. moderata. vel circumflexus. Spiritus est lenitas perfecti syllabae vel asperitas. Unde. licet grammatici dicunt. quod accidentia syllabae sunt quattuor: tamen secundum quatuor accides. scilicet secundum numerum litterarum: non habet fieri fallacia. quia si non essent eadem littere in una dictione sicut in alia: deficeret ibi causa apparitionis. quia non esset eadem vox. nec materialiter. nec formaliter aliquo modo. Secundum ergo syllabam in se consideratam accipitur tres modi huius fallacie. Quorum primus est secundum tempus. Syllaba enim longa duo habet tempora. brevis autem habet unum tempus. Si ergo aliqua dictio plura facit. et ut unum facit habet aliquam syllabam longam. et ut facit aliud: habet syllabam breuem. erit ibi fallacia accentus. ut patet in hac dictione populus. secundum quam sit talis palogismus. Quis populus est arbor. gens est populus. Igitur gens est arbor. Solutio. Aliter accipitur populus in maiore. et aliter in minore. In maiore enim est prima longa. et facit arboris. In minore autem est prima brevis. et facit gentis. Secundus modus sumitur quantum ad spiritum. quia aliqua dictio aspirata: facit unum. et non aspirata: facit aliud. Ut hamo aspiratus facit decipere. vel hamo capere. Almo vero sine aspiratione idem est quod diligo. et secundum hoc fit talis palogismus. Quicquid hamus hamo capit. Katherineina amas. ergo Katherineina hamo capit. Solutio. Dicendum quod argumentum non valet. quia aliter capit hamo in maiori quo ad aspirationem quam in minori. Tercius modus huius fallacie est quantum ad tenorem. quando aliqua dictio regitur uno accentu: et tenore gravis. Aliquando vero accensio circumflexa vel acuta. ut hec dictio pendere: ut habet acutum accentum: facit penam sufferre vel pati. ut autem habet accentum gravem: facit

penam inferre. et secundū hoc tali modo palogisat. Quoscunq;
dignū ē pendere dignū ē penā pati. Si istos viros dignū ē pende
re. ergo istos viros dignū est penā pati. Solucō. Atq; pmissa
rūm est duplex. ex eo q; hec dictio pendere potest pferri media lō
ga vel media breui. si pmo modo: maior est va. et minor est falsa
Si secūdo modo: maior est falsa: et minor va. et seqt bene p̄cto.
Si vero proferatur diuerso accentu: nihil sequitur

Notandū q̄rto Quart⁹ mod⁹ hui⁹ fallacie se
cundū Egidium est ex pte syllabe in cōpacione ad dictionē. put
aliqua vox potest esse vna dictio. vel due. vel potest regi vno accē
tu. vel duob⁹. vt patet in hac dictione quies. que potest esse vna
dictio vel due. Et secundū hoc fit talis palogism⁹. Tu es q es. si
quies est reges. igit tu es reges. Atq; pmissay est duplex. qā q
es potest esse vna dictio vel due. Si sit dictio in vtraq; maior ē
falsa et minor va. et sic bene sequit̄ p̄cto. qā sicut p̄cto est falsa sic
aliqua pmissay. Si aut sit oīo in vtraq; maior ē va et minor fal
sa. et sic etiā bene seqt̄ p̄cto falsa. Si vō in vna teneat̄ vt dictio
et in alia vt oīo: nō seqt̄ p̄cto ppter multiplex. Itē hic. Quicūq;
habet dilectionē supnā habet amor ē dei. vsurari⁹ habet dilectio
nem sup nam. ergo vsurari⁹ habet grām dei. Atq; pmissay est
duplex. eo q; hec dictio supnā: potest esse dictio vel oīo. Itē hic.
Quicquid deus fecit inuiste fecit inuolūtariis vel inuit⁹. race
mos vel vinū fecit de⁹ in vite. ergo racemos vel vinū fecit de⁹ in
nolūtariis vel coact⁹. Eciā vtraq; pmissay est duplex. ratione hu
ius q; est in vite quod potest esse vel vna dictio vel due

Conclusio respōsalis Fallacia accent⁹ cū suis
modis est sufficienter assignata. pat; vitas p̄ctonis ex dictis

Arguit pmo Sophista nō habz p̄siderare de
accentu. igit. pbat. Diuersi artifices habēt p̄siderare diuersa ob
iecta. si grāmatic⁹ et sophista sunt diuersi artifices. igit sophi
sta nō habet p̄siderare de accentu: ex quo grāmatic⁹ de accentu
determinat. Vico q; non est inconueniens diuersos artifices
considerare idem obiectum materiale sed non formale

Arguit scdo Null⁹ accent⁹ est grauis vs acu
tus. igit dicta nō valent. pbat. granitas et lentitas vel acuitas
sunt p̄tates corporū si accent⁹ nō est corp⁹. igit. aliaior ē Bri.
p̄mo celi. aliaior nota. qā accent⁹ est placio syllabe. modo placō

syllabe nō est corp⁹ ¶ Dico q capiendo grane et acutū ppe: tūc solū pueniūt corpib⁹. hic vō capitū similitudinariē. sicut enī illud corp⁹ dicit grane quod naturaliter tendit et mouet deorsuz. ita accent⁹ grauis tendit deorsuz depmēs syllabā. Et sicut acutū dicitur quod facilliter penetrat tactum: sic accentus dicitur acutus: qui facilliter penetrat auditum per eleuationem syllabe

Arguitur tertio Accent⁹ nō est causa fallacie. p batur. Illud quod impedit deceptionē nō causat fallaciā. s; accent⁹ impedit deceptionē. igit. Maior nota Minor pbat. qd ex distinctione accent⁹ cognoscit diuersitas sari. cū aut cognoscit diuersitas sari: nō est deceptio. vt patet in istis dictionib⁹. amo ⁊ hamo ¶ Dico q respectu cognoscentis diuersitas accent⁹ impedit deceptiōē: s; respectu ignorantis nō. ⁊ tūc bñ causat fallaciam

Arguitur quarto Accent⁹ nō est fallacia in dictione. pbat. Idoneitas decipiendi ex scriptura nō est fallacia in dictione. qd nō est idē scriptū et dictio. Dicitur enī: dicit. scriptum vō scribit. Sed fallacia accent⁹ est idoneitas decipiendi ex scriptura. ergo. Minor ē pbi in textu dicentis. qd talis fallacia magis videt decepti in scripto q̄ in placione. qd in scripto nō potest discerni sub qua sone dictio capiat: que sari diuersa sub diuersis accentib⁹. s; in voce et placione facili⁹ hoc cognoscit ¶ Dico q dictum pbi nō est intelligendū simpliciter: s; quantum ad modos in textu positos: scdm alios enī modos pueniēci⁹ potest fieri in placione q̄ in scripto. vt quādo fit ex aspiratione. ecia; dato qd oēs modi pueniēci⁹ decipiāt in scripto. tamen qd huiusmodi fallacia nō fit in scripturā: nisi in quantum representāt voces vel dictiones. quaz diuersitas accēt⁹ ignorat. Ideo nō seq̄: qd nō fit fallacia in dictione. ex quo causaz appēcie sue accipit ex pte vocis

Arguitur quinto Fallacia accent⁹ nō distinguit ab equocatione. pbat in isto palogismo. Dis popul⁹ ē arbor. gēs est popul⁹. ergo popul⁹ est arbor. Est fallacia equocationis scdm istā dictionē popul⁹ ¶ Dico q capiendo equocationē cōmuniter p quacūq; pluralitate significatorum eiusdem dictionis. tunc in predicto palogismo est equinocacio. sed capiendo equinocacionem proprie pro pluralitate significatorum: que est cū actuali vniuersitate vocis in materia et forma: sic ibi nō est equinocacio

Arguitur sexto In isto palogismo. qd qd habet di

lectionē supnā diligit deū. h̄ vsurari⁹ habet dilectionē sup nā. igit̄
 tar vsurari⁹ diligit deū. nō est identitas materialis eiusdē vocis
 igit̄ dicta nō valēt. pbat̄ aī s. q̄a aliter scribit̄ inquantū est vna
 dictio: et aliter inquantū sunt due. ergo nō est eadē dictio mate-
 rialiter ¶ Dico q̄ sup nā nō est eadē dictio scdm materiam: quo
 ad modum scribendi sufficit tamē q̄ est eadē quo ad p̄nūciatio-
 nem litterarū ⁊ syllabarū: que eodē p̄nūciant̄ in vna sicut in alia
 licet nō eodē modo. sic etiā eodē lfe scribunt̄: licet nō eodē mō

Arguit septimo Alicubi est fallacia accent⁹

vbi nō variat̄ accent⁹. igit̄. pbat̄ in isto palogismo. q̄c̄q̄o hamat̄
 hamo capīt. h̄ Katherina amat̄. igit̄ Katherina hamo capīt. hic
 non variat̄ accent⁹. q̄a semp est p̄ma longa: q̄ hamat̄. vel amatur.
 ¶ Dico q̄ accēt⁹ capīt dupliciter. Vno modo p̄p̄e vt distignit̄
 p̄ alia accidēcia lfe. cui⁹ diffinicio habita est in primo notabili.
 Alio in vdo capīt cōmuniter: p̄ut est desinatus mod⁹ p̄ferēdi vt
 scribendi dictionē. et sic se extēdit ad alia accidēcia syllabe. et sic
 capiēdo accentū in p̄dicto palogismo: variat̄ accent⁹. Et isto
 modo debet capi accent⁹ cū dicit̄. q̄ sit fallacia distincta ab alijs

Arguit octauo Aliq̄s est palogism⁹ peccans

penes accentū: et nō videt̄ sub qua specie vel modo debet cōpre-
 hēdi. pbat̄ de isto. nullū calidū est frigidū. oīs deceptor est calli-
 dus. ergo null⁹ deceptor ē frigid⁹ ¶ Dico q̄ reuocit̄ ad scdm. q̄a
 ibi sit deceptio p̄ illā lfa: l: ex eo q̄ hec dictio calid⁹ potest scri-
 bi p̄ vnū l. vt duplex. si p̄ vnū: tunc minor est falsa. ergo ⁊ conclusio

Arguit nono Ordo Aristotel⁹ in ordinaciōe

fallaciay nō valet. pbat̄. simplex est ante cōpositū. h̄ fallacia ac-
 cent⁹ est simplicior q̄ cōposicionis et diuisionis. igit̄. ⁊ maior. q̄a
 simpliciora sunt p̄ora p̄mo methaphi. ⁊ minor. q̄a fallacia accen-
 tus sit in dictione cōposicionis. et diuisionis in oīone. modo di-
 ctio est simplicior q̄ oīo. q̄a est p̄s ei⁹. Et p̄stat̄ p̄ simile in mul-
 tiplici actuali. equocacio que est in dictione p̄cedit amphibologi-
 am que est in oīone. ergo videt̄ q̄ in multiplici potenciali p̄simi-
 liter deberet ordinari fallacie ¶ Dico q̄ p̄bns nō habuit illū re-
 spectū. h̄ habuit respectū ad hoc. q̄a plures modi vsurati et diffi-
 ciliores sunt scdm cōposicionē et diuisionē q̄ scdm fallaciā ac-
 centus. et ergo fallaciā cōposicionis ⁊ diuisionis p̄ponit sicut
 plus necessarias. Vel potest dici. q̄ fallacie in dictione: scdm q̄d

eciam dictū est ante: ordināt scdm quod pl' vel min' habent de
multiplicitate. In accentu aut min' est de mltiplicitate q̄ in cō
pōsitione et diuisione, quod sic patet. Licet em̄ tam accēt' q̄ cō
pōsicio et diuissio innititur vnitati, placionis materialiter, eo q̄
innititur vnitati vocis. Et quilibet istarū fallaciaz diuersificat p
lacionē foꝛaliter, aliter tamen et aliter, q̄ cōpōsicio et diuissio di
uersificat placionē ppter diuersum ordinē dictionū. Accent' vō
diuersificat hui' modi foꝛam ppter diuersū modū pferendi sylla
barum. s̄ p̄stat q̄ mod' pferēdi magis sensibiliter variat placiōz
Et p̄ p̄ns fallacia accent' magis habet multiplicitatē potēcia
lem q̄ cōpōsicio et diuissio, placio em̄ vt peccat p accentūz ma
gis sensibiliter est variacioni subiecta. De quāto aut aliqd ē ma
gis subiectū variacioni: de tanto pl' est in potēcia. Et quo seq̄
corollarie, q̄ est dare gradus in multiplicitate potēciali

Et fallacia figure dictionis et eiusmodi ab

Arist. sine sufficienter assignati. Pro intelligēcia q̄stionis hui'

Notandū p̄mo Q̄ p' q̄ Arist. detm̄iauit de
fallacijs peccatib' penes multiplex actuale et ecia penes multi
plex potēciale. Itā p̄nter determinat de fallacia que peccat pe
nes mltiplex fantastiū, in quo est mīor aptitudo decipiēdi, que
fallacia figure dictionis dicitur. Et hec fallacia inter ceteras fal
lacias in dictione: magis appinquat ad fallacias reales sine ad
fallacias extra dictionē. Unde et palogismi multi peccātes pe
nes modos hui' fallacie: peccāt p fallaciā accidēt': et p fallaci
as extra dictionē, ymmo scdm quosdā null' sit palogism' in hac
fallacia, q̄ nō peccat p fallaciā accidēt': que est fallacia extra di
ctionē. Unde et ppter hoc Arist. eā in fine fallaciaz extra dictio
nem posuit, et magis primā fallacijs extra dictionē. Diffinitur
aut fallacia figure dictionis sic. Est idoneitas decipiēdi pueni
ens ex simili terminacione dictionis vni': cū simili terminacione
dictionis alteri'. Hoc est tantū dicere. Est idoneitas decipiēdi
puenies ex eo q̄ aliqua dictio similis alteri dictioni in termina
cione: videtur habere eundē modū significādi vel fatū: cū tamē
non habeat. Et q̄a papa et musa habēt eandē emilacionē: crede
ret aliq̄s q̄ ecclā haberēt eundē modū p̄andi: et essent ambo eius
dem generis: quod est falsum. Causa apparencie hui' fallacie est
similis terminacio vni' dictiōis cū alia: ppter quā q̄s credit dicti
ones habere idē fatū vel eundē modū p̄andi. Causa defect' vel

Primi Elenchorum

nō existēcie, est diuersitas dictionū in sone vel modo sandiet di-
uersitas eoz quē videntur similia. Et quo patet, q̄ hec fallacia
peccat penes multiplex fantasticiū. Quid autē sit multiplex fan-
tasticū dictū est ante. Cōmuniter autē fallacia figure dictionis sic
diffinit. Est deceptio anime pueniēs ex eo q̄ aliquis pcessus raci-
ocinatur credit p̄bare aliquā p̄sonē ppter dictiones similes in
voce, quam tamen non probat propter diuersos modos signifi-
candi vel proprietates dictionum earundem

Notandū scdo Quid scdm Egidii modū hui⁹ fal-
lacie sunt tres. Prim⁹ modus, quādo ppter vnitatē rei significa-
te interpretamur eundē modū sandi aut supponēdi, vt sic arguēdo
quicq̄ ē al coloratū albedine est albū. s̄ plato ē al coloratū, ergo
plato ē albū. Hic masculinū interpretat in neutz. Quia enim al in
platone dicit eandē rem quā plato, credim⁹ q̄ plato habeat eun-
dem modū sandi sicut al, vt sicut al neutraliter pat: sic etiā plato
Et hunc modū Arist. vocat masculinū interpretari femin vel neu-
trum, Itē, scdm istū modū potest masculinū interpretari infemin
vt sic arguendo. Quicūq̄ res ē substācia colorata illa est alba. s̄
lapis ē substācia colorata, ergo lapis est alba. Hic ē simil pcess⁹
sicut p̄us. Ad hūc etiā modū possunt reduci palogismi q̄ peccant
penes variacionē supposicionis, vt hic, soī ē hō, hō ē spēs, igit, soī ē
spēs, q̄a hō in soīte ē eadez res sicut soī, credim⁹ soītez et hōem
habere eundē modū sandi, vt sicut hō pat quale qd: sic credim⁹
q̄ soī pat quale qd: quod est falsum. Itē, mutando numez singu-
larez in pluralez, vt hic oēs hōes currūt, plato ē hō, ergo plato
currūt. Itē arguēdo sic, al ē soī, al ē plato zcijs, ergo al ē oīs hō,
hic plures supposiciones creduntur esse vna

Notandū tercio Scdus mod⁹ est, quādo ppter
vnitatē modi sandi interpretamur vnitatē rei pate. Et hic mod⁹
opponit pmo, et hūc vocat p̄bus interpretari: quantū in quale vel
ecōuerso quale in quantū. Quale em̄ quantū et substācia habēt
vnitatē aliquo modo in modo sandi, q̄a omīa s̄nt substāciam
Quale et quantū in p̄terito materialiter s̄nt substācia, in ab-
stracto tamen nō habēt vnitatē, q̄a sic s̄nt formā tantum: que
non est substācia. Quia itaq; scdm modū sandi p̄dicamēta impli-
cant seinnicē, put in p̄terito vnū de altero p̄dicat ppter puenien-
ciam illi⁹ modi sandi interpretamur vnitatē rei pate, et quod di-
stribuit in vno p̄dicamēto: credim⁹ q̄ distribuat in alijs p̄dicat

mētis. vt q̄a q̄cqd ē distributiuū substācie: credim⁹ q̄ eccl̄az distri-
buit in q̄litate vel q̄ntitate. et ita decipimur p̄ hūc scdm̄ modū.
vt sic arguēdo. q̄cqd heri emisti hodie comedisti. carnes crudas
heri emisti. ergo carnes crudas hodie comedisti. hic mutat̄ qd̄ in
quale. Itē. Quicqd heri emisti hodie comedisti. magnū bonē he-
ri emisti. ergo magnū bonē hodie comedisti. ponēdo q̄ solū come-
disti porcionē de eodē bone. Hic mutat̄ qd̄ in quantū. Itē. quan-
tosq̄q̄ digittos heri habuisti hodie habes. s̄ decē digittos heri
habuisti. ergo decē digittos hodie habes. ponendo q̄ tibi sit ab-
scisus digittus. Hic mutat̄ q̄ntitas p̄tinna in discretā. Itē hic
Quicq̄q̄ fuisti parissus fuisti hō. bis fuisti parissus ergo bis fuisti
homo. Interpretamur signū distributiuū quādo esse distributiuū
quantitatē p̄tinne. Itē hic. Quicqd heri vidisti hodie vides. albū
heri vidisti. ergo albū hodie vides. nō valet. q̄a albū f̄at p̄ modum
qualitatē: s̄ q̄cqd p̄ modū substācie. Itē hic. Do tibi solū denari-
um. s̄ solū denariū nō habeo. ergo do tibi qd̄ nō habeo. nō valet.
quod em̄ f̄at substāciā. solū dicit respectū cū exclusionē. vel nega-
cione aliaz rez. et sic p̄cedit a relatione ad substāciā. Itē hic.
Aliqs dat cito equū. et nō habet cito equū. igit̄ dat quod nō ha-
bet. nō valet. Nec em̄ dictio quod: f̄at substāciā. cito aut̄ dicit
modum actus sine qualitatē. Et ita proceditur a specie vnus
predicamenti ad speciem alterius

Notandū q̄rto. Q̄terci⁹ mod⁹ hui⁹ fallacie ē
quando p̄pter p̄uenienciā duarū dictionū in modo p̄ferendi sine
terminaciōe vocē. credim⁹ p̄uenienciā ip̄az in re significata. vt mo-
do fandi. vt videre et secare sunt eiusdē terminaciōis. s̄ secare ē
agere. ergo videre est agere. hic p̄pter similit̄ t̄minaciōis in voce in-
terpr̄amur identitatē in f̄ato. Itē. musa et poeta similiter emi-
nātur. s̄ musa est gener⁹ feminini. ergo poeta est gener⁹ femini.
hic p̄pter p̄uenienciā vocē interpretamur p̄uenienciā in modo fan-
di. Et istū modū Arist. appellat faciēns interpretari agēs paciēs
vel ecōuerso paciēs esse agens. Sufficienciā istoz t̄m modoz
sic sumit̄. Vis mod⁹ fallacie figure dictionis sumit̄ ex similitudi-
ne dictionis vni⁹ cū alia. vel ergo illa similitudo sumit̄ ex p̄te vo-
cis. et sic est terci⁹ mod⁹. vel ex p̄te rei significate. et sic ē p̄m⁹ mo-
dus. vel ex p̄te modi significandi. et sic est scd̄s modus

**Conclusio responsalis Fallacia figure dictio-
nis: est fallacia in dictione ab alijs distincta. et ei⁹ modi: sunt**
¶ ij

Primi Elementorum

insufficienter assignati. Veritas h^o p^olōis patz ex his q̄ dicta sunt.

Arguit p^{mo} Nulla est fallacia figure dictionis. pbat. nulla est fallacia figure o^oonis. ergo nec figure dictionis. tenet q̄ia. q̄a sicut penes alia multiplicia sczr actuale et potencieale sumū duplex fallacie. sczr dictionis et o^oonis. sic etiā debet sumi fallacia duplex penes multiplex fantastici. ¶ Dico q̄ nō oportet ponere fallaciā figure o^oonis sicut dictionis. q̄a similitudo in similitudine vocē vel modo significādi p^{mo} quēnit dicti o^oni scōm se: et ex psequēti o^ooni. Abicūq; em̄ est similitudo o^ois cum oratione. oportet q̄ sit ibi similitudo dictionis cū dictione.

Arguit secūdo Dictio nō habz figuram. ergo fallacia figure dictionis male dicit figure. pbat. añ s. figura est in reb^o realib^o. s. dictio nō est ens reale. igit. alior. q̄a figura q̄ fiderat a mathematico. modo mathematicus est artifex realis. alior. q̄a dictio est ens fabricatū ab intellectu. ¶ Dico q̄ figura p^{pe} capta est in reb^o mathematic^o et realib^o. hic vō figura sumitur similitudinariē. Sicut em̄ figura in p^o Euclidē est que termino vel finis claudit. termino: vt circul^o. terminis: vt triangulus. sic figura in pposito dicit similitudo et finis dictionis: p quam terminacionem vna dictio assimilatur alteri. et hec similitudo terminaciōis potest esse in voce vel in significato. vel in modo significandi. vt patet ex modis huius fallacie.

Arguit tercio Fallacia figure dictionis non est fallacia in dictione. pbat. Illa deceptio que causam apparecie habet ex pte rei nō est fallacia in dictiōe. Fallacia figure dictionis capit causam sue apparecie ex pte rei. igit. alior. q̄a capit causam apparecie ex pte significatoz. modo significatū est res quā vox importat. ¶ Dico. q̄ significata absolute p^oderando et scōm se. sic ab ipsis causat fallacia extra dictionē. s. si p^oderentur significata: inquantū ex significato p^oenit similitudo dictionū. sic ex significatis causatur fallacia in dictione.

Arguit q^{arto} Dis fallacia i dictiōe peccat scōz aliquod multiplex. s. fallacia figure dictionis non est hui^o modi. ergo. alior. q̄a peccat penes multiplex fantastici. s. multiplex fantastici nō est v^o multiplex. ¶ Dico q̄ qdā dicit q̄ fallacia figure dictionis sit scōm verā multiplicitate. s. tamen nō ita veram sicut pcedētes fallacie. In multiplicitate em̄ vnitas vocē

est for̃ ale. s̃ in fallacia figure dictionis nō ē vnitas voc̃: s̃ solū
similitudo voc̃, vnde hui' modi multiplicitas ē quasi secundaria
respectu multiplicitat̃: vbi est vnitas voc̃ sc̃dm substantiā, dicūt
p̃sequenter, q̃ licet hec multiplicitas dicūt apparēs: nō tamē sic
dicūt apparēs: q̃ sit sine existencia. s̃ ideo, q̃a puenit ex similitudi
ne dictionis ad dictionē, que similitudo rei dicūt fantasia rei. i-
deo multiplicitas hui' fallacie dicūt fantastica, poti' tamen dicē
dum est, q̃ fallacia figure dictionis sit solū sc̃dm multiplicitatez
apparentem et non verā, q̃a in vā multiplicitate est idē nomen
vel oīo eadē sans plura, sine sit eadē materialiter et in potencia
sine for̃ aliter et in actu: quod in fallacia ista nō ptingit, nō em̃
vna et eadē vox est multiplex ad agere et ad pati vel ad quātūz
et quale. Et ad argumētū dicūt, q̃ licet multiplicitas apparens
non sit vā: tamē sufficit ad decipiēdū, ppter similitudinē em̃ vni
us dictionis cum alia: potest aliquis credere identitatem earūz
in modo significandi vel in significato

Arguit q̃nto Fallacia figure dictionis nō di-
stinguit a fallacia accidēt̃, p̃bať, q̃a idē palogism' in quo ē fal-
lacia figure dictionis: in eodē etiā est fallacia accidēt̃, vt patet
de isto, for̃ ē hō: hō ē spēs, igit for̃ ē spēs, ergo res. ¶ Dico q̃ idem
paralogismus materialiter potest esse in diuersis fallacijs: sed
non eadem ratione et formaliter, per illud ergo non sequitur q̃
fallacia figure dictionis et accidētis sint eadem fallacia

Arguit sexto Res vnus p̃dicamēti nō potest
mutari in rez alteri' p̃dicamēti, p̃bať, Essencie p̃dicamētoz sūt
impmixte, s̃ illa que pmiscēt simul sunt mixta, igit, al̃ maior est
Et isto, p̃mo posterioz ¶ Dico q̃ res diuersoz p̃dicamētoz non
miscēntur sc̃dm substantiā et entitatē, s̃ hic fit mencio de muta-
tione que fit per subsumptionem, sic q̃ sub signo distributio vni
us predicamēti subsumitur dicibile alterius predicamēti

Arguit septimo In isto palogismo, q̃nto sc̃i-
q̃ digitos heri habuisti hodie habes, s̃ decez digitos heri rez,
nō mutat res vnus p̃dicamēti in aliā, igit vñ exēplū nō valz, p-
batur añs, q̃a quātūscūq̃ est questiuū p̃dicamēti quātitat̃, et de
cem etiā est de genere quātitat̃ ¶ Dico q̃ licet ibi nō mutatur
res vnus p̃dicamēti in rem alteri' p̃dicamēti sc̃dm gen', tñ bñ
sc̃dm spēs, q̃a quātitas p̃tinna et discreta sūt diuersę spēs subal̃ne
¶ iij

Primi Elenchorum

Arguit octauo Mutatio vni⁹ generis in aliud
nō causat fallaciā figure dictionis, pbat^r.. qā legē bene. oīs hō est
al. s; pater est hō. ergo pater est al. p̄clo est vā. qā pater est al. qd
de suo semie genuit sibi simile scdm spēm. Minor etiā est vā. qā
dicitur scdo phisicor. hō generat hoīem et sol. vbi p hoīem intel
ligit pater. Maior etiā vā. Morū autē est q; hic mutat gen⁹ sub
stancie in gen⁹ relacionis. ergo videt q; variatio vni⁹ generis in
aliud nō causat fallaciā figure dictionis ¶ Dico q; distinguēda
est minor. scz hec. pater est hō. vel em̄ pater capit p materiali. i.
p substantia in qua est paternitas: sic pcedit minor. nec ibi muta
tur vni⁹ gen⁹ in aliud. vel pater capit p foali. i. p respectu. et sic
minor est falsā. et est fallacia figure dictionis

**Utrum tantum septem sint fallacie extra di
ctionem.** Pro intelligencia questionis more

Notandū pmo Q; postq; definitū est de fal
lacijs in dictione. quot sint. quot modos quelibet habeat. que
causa apparencie. et que causa defect⁹ vniuersitatis: Hā p̄ter vi
dendū est de fallacijs extra dictionē. que sunt septē vt patebit
Unde notandū est. q; Fallacie extra dictionē sunt que accipiunt
causas appēcie sue ex pte rei. Et dicūt ex dictōz. nō q; fiāt sine di
ctōib⁹ absolute. s; qā causas sue appēcie nō hnt ex pte vocē et di
ctōis: s; ex pte rei. Et qā logic⁹ nō p̄siderat res absolute: s; p̄side
rat ipas vt sunt dicibiles et p̄dicabiles. vel vt p̄sermonē fcanē
Ideo dicūt fallacie extra dictionē. et nō simpliciter fallacie rei.
Considerandū etiā est: q; sicut in fallacijs in dictione causa ap
parencie sumit ex pte alicui⁹ vnitat⁹ que est in dictione: sic q; ge
neraliter identitas sermonis vel dictionis in pte vel in toto: ē
causa apparencie in fallacijs in dictione. ex qua vnitare sequitur
idoneitas decipiēdi vt dictū est. Sic similr est in fallacijs extra
dictionē. vnitare rei scdm vnāz ptem est causa apparencie in eis
Et diuersitas scdm aliā ptem: est causa defect⁹ ¶ Et em̄ inferi⁹ di
cetur Idoneitas decipiēdi in fallacijs extra dictionē non su
mitur ex vnitare vocē et diuersitate rei. sic em̄ nō distinguētur
a fallacijs in dictione. nec etiā sumit ex diuersitate vocē et vni
tate rei. talis em̄ cōposicio et cōplexio nō haberet similitudinez
cum vō elencho. qā deficeret a forma syllistica. vt hic. oīs gladi⁹
est acut⁹. mucro est ensis. ergo mucro est acut⁹. Cōstat autē ex di

ctis. q. palēch^o debet habere similitudinem cum vero elenchō
Notandū scdo Q. distinctio fallaciā extra
dictionē scdm quosdā sumit penes generales pōtiones entis.
Ens em̄ multipliciter diuidit̄. et scdm diuersas diuisionē ei⁹ su-
mun⁹. diuersē fallaciē extra dictionē. Vnde em̄ ens diuidit̄ in
ens p se et ens p accidēs: sumit fallacia accidēt⁹. pnt vō ens di-
uiditur in ens pfectū et impfectū. sine in⁹ ens simpliciter et se-
cundū qd: tūc sumit fallacia a dicto scdm qd ad simpliciter. pnt
vō ens diuidit̄ p opposita et nō opposita: sumit ignorācia elen-
chi. pnt vō ens diuidit̄ p idē et diuersū: sumit fallacia peticiōis
pncipij. pnt ens diuidit̄ p pns et posteri⁹: sumit fallacia pnt⁹. p
ut ens diuidit̄ in causā et causatū: sumit fallacia scd⁹ nō causā
vt causā: pnt vō ens diuidit̄ i vnū et mltā. sumit fallā scd⁹ plures
īterrogaciōes. vt vnā facere. ex q⁹ p⁹ q⁹ be fallē recte dicūt ex dicti
onē. qā eaz diuisio capit penes id qd ē i re. vt penes diuisiōē ent⁹
Notandū tercio Q. scdm Egidij/nume⁹ fal-
laciā extra dictionē potest sumi alio modo vt penes causā de-
fect⁹. quā deficiūt a vō elenchō. Ut em̄ ante ostēdū est Ad elenchū
requiruntur tria. scz illacio. pbacio. et pōdictio. Secundū quod ex
go est peccatū ptra vō elenchū: sumit numerus fallaciā extra
dictionē sic. Dis defect⁹. vel est in illacione. vel pbacione. vel p-
dictione. Si p⁹ mū. hoc est dupl⁹. Aut in illacione syllistica. aut
non syllistica. Si p⁹ mū. hoc est dupl⁹iter. Aut in illacione syllisti-
ca scdm formā sylli ostensū: sic est fallacia accidēt⁹. Aut ad im-
p⁹le: sic est fallacia scdm nō causā vt causā. Si in illaciōe non
syllistica. hoc est tripliciter. Aut ex habituōne tmini ad tminū
sic est fallacia scdm qd ad dictū simpliciter. Vel antedēt⁹ ad p-
sequens: sic est fallacia pnt⁹. Vel pōntis ad pōnē: sic est fallacia
scdm plures interrogaciones vt vnā facere. Si vō defect⁹ sit in
pbacione: sic est fallacia peticiōis pncipij. Si in pōdictione: sic
est fallacia ignorācie elenchī. Et aduerte q fallacia extra dicti-
onem sunt in duplici ordine. Quedā sunt pncipales. et quedā
min⁹ pncipales et annexē pncipalib⁹. Principales sunt q̄ttor
vt accidēt⁹: a scdm qd ad simpliciter: ignorācia elenchī: petici-
onis pncipij. Aliē vō min⁹ pncipales. vt fallacia psequēt⁹ que
reducitur ad accidentis. secundū non causam vt causam. que
reducit̄ ad peticiōē pncipij. scdm plures interrogaciones vt v-
nam. que reducit̄ ad ignorāciā elenchī. vt ad scd⁹ qd et simpl⁹.

Notandū q̄rto Quia fallacie extra dictiones sunt multe. et inter multa debet esse ordo. ubi enim nō est ordo: ibi non est bonū. Ideo vidēdū ē qualiter ille fallacie ordinant. Ubi Sciendū q̄ in eis attendit̄ ordo scdm idoneitatē decipiendi. et maior ē vnitas vel identitatē. Et q̄a vnitas substantialis: que ab Aristotele q̄nto methaphi. vocat̄ identitas: est maior alijs vnitatib⁹. scz illa que est in qualitate et q̄antitate. ideo et per p̄is fallacie que sumūt scdm vnitatē substantialē alijs recto ordine debēt p̄poni. Sic itaq; q̄a fallacia accidentis plus habet de idoneitate decipiendi. Dicit enim Arist. in textu. q̄ scdm hāc fallacia artifices et omnino scientes ab inscijs redarguunt. Ideo recto ordine fallacia accidentis est p̄ma in ordine. postea ponit̄ fallacia a scdm q̄o ad simpliciter: p̄pter identitatē inferētis imperfecti ad illatū. que est quasi identitas p̄t̄ ad totū. Tercio ponit̄ fallacia ignoŕante elenchi que minus a p̄ia recedit. nō enim peccat p̄ p̄ia h̄ elenchū. q̄a nō est v̄a p̄dictio. Quarto ponit̄ fallacia p̄tis p̄pter identitatē antecedētis ad p̄is que ē substantialis. Quinto ponit̄ fallacia periconis p̄ncipij: ubi est vnitas in q̄antitate. Sexto et septio ponit̄ nō causa vt causa. sed p̄ plures interrogaciones vt vnā: in q̄b⁹ est vnitas in qualitate. Sed q̄a p̄ueniētia similitudinis in facto est maior q̄z in mō interrogādī. ideo fallacia scd⁹ nō causaz p̄cedit fallaciā scd⁹ plures interrogaciones vt vnā facere

Conclusio responsalis Tantū septē sunt fallacie extra dictionem. Veritas hui⁹ p̄conis patet ex dictis

Arguit p̄mo Nulla est fallacia extra dictionē igit. p̄bat. ois fallacia p̄siderat a logico vel sophista. h̄ logic⁹ nō est artifex p̄siderās res. ergo nulla est fallacia extra dictionē: sed poci⁹ dicende sunt esse in dictione. et si dōr. q̄a tres sunt artifices reales. methaphisic⁹. mathematic⁹. et phisic⁹. sicut tres sunt sciencie reales. sexto methaphi. Et Dico q̄ logic⁹ non p̄siderat res absolute et secundum se. sed bene vt significantur per voces et vt sunt dicibiles et predicabiles

Arguit scdo Nulla est fallacia extra dictionē p̄bat. ois fallacia fit in disputatione. h̄ res ad disputationē ferre nō possum⁹. h̄ loco rez vtimur nomib⁹. ergo nō erit aliqua fallacia sine dictione Et Dico q̄ fallacie iste dicūt extra dictionem non q̄ fierēt simpliciter in reb⁹ et p̄ res. h̄ dicūt extra dictionē

propter causam superius dictam

Arguitur tertio Ois fallacia fit p argumētacio nem sophistica. h argumētacio quelibet est ex pponib⁹ et non ex reb⁹. igit ois falla est in dictione et nulla extra dictionē. et maior patet. et minor. qā ois disputacio fit ex pmissis et pcone. modo p misse et conclusiones sunt propositiones. vt dicitur primo priorum ¶ Nec ratio soluitur sicut precedens

Arguitur quarto Videt^r q iste fallacie debent dici reales. pbat. Effect^r debet denominari a sua causa. h iste fallacie sumūt causam apparecie a reb⁹. ergo denominari debēt a re. Et pfirmatur. fallacie que accipiūt causam sue apparecie ex pte dictionis: dicuntur fallacie in dictione. ergo a simili: fallacie dicuntur reales. que accipiūt causam apparecie ex pte rez ¶ Dico q hoc argumentū habet aliquā apparenciā. si fallacie extra dictionem haberent causam sue apparecie res absolute. h hoc patet esse falsum ex dictis

Arguitur quinto Nō sunt septē fallacie extra dictionē. pbat^r. Quot modis dicitur vnū oppositor⁹ tot modis et reliquis. h falle in dictōe que opponūtur fallacijs extra dictionē sunt tm sex. ergo. et maior p pma pte pat^r qā enī reale et rationis opponūtur. modo dictio et res habent se sic. S; p scda parte. q sint tantū sex fallacie in dictione: patet ex dictis ¶ Dico q illa maior intelligitur de vere oppositis et foraliter. h falle in dictōe et ex dictōez nō opponūtur foralr qā poti⁹ sunt spēs dispare

Arguitur sexto Ordo in fallacijs nō valet. pbat^r. Illa fallacia inter fallacias extra dictionē debz esse pma q magis peccat p elenchū vez. h falla ignoracie elēchi maxime peccat et dicit a vo elēcho. igitur illa erit pma et ita nō falla acciderit. et maior. qā falle extra dictōez capiūt^r ex eo q deficiūt a vo elenchō. vt dictū ē in notabili tercio ¶ Dico q nō ē idēz ordinare fallas extra dictionē et accipere nūq⁹ eaz. Licet ergo nūmerus fallaciarum illaz capiūt^r penes peccatum et defectum a vero elenchō. non tamen oportet q ordo ex eodem accipiat^r

Utrum fallacia secundum accidens ab Aristotele cum eius modis sit sufficienter assignata. Pro intellectu gentia questionis mote

Primi Elenchorum

Notandū pmo Quod p^o q^o p^obus in textu enūera-
 nit fallacias extra dictionē septē. tandē defmiat de p^oma scz de
 fallacia accidētis. que vt dictū est. deficiat a v^o elencho in inferen-
 do. que etiā est tanq^o p^oncipalis inter alias. modo de p^oncipalio-
 rib^o debet esse p^oor defmiacio. Pro intelligēcia ergo eor^o que in-
 ferius dicentur. Sciēdū q^o Accidēs capitur tripl^or. Primo. p^o illo
 q^o dicit naturā accidētis. quomō Dorph^o i^o in p^odicabilib^o diffinit
 accidens dicens. Accidēs est quod adest et abest p^oter corruptio-
 nem sui subiecti. Et sic distinguitur accidēs p^o substantiā. Substan-
 cia em̄ est res p^o se existēs. Accidens v^o: res in alio. Dicit^o em̄ acci-
 dens: quasi cadēs ad aliud. vt ad subiectū. vel cadēs ab alio. q^oa
 a substantiā. Et sic nō capitur hic accidēs. q^oa ea que sunt in p^omo
 modo dicendi p^o se: nō sunt accidēcia. eo q^o sunt de q^oditate et esse
 cia rei. et tamen in illis cōmittitur fallacia accidentis. Scdō ca-
 pitur accidēs cōmuni^o p^o omni illo quod ē extra essēciā et natu-
 ram vel intellectū alicui^o. et sic inferius etiā de p^odicamēto sub-
 stantie dicitur accidens supior^o. inferi^o em̄ nō ē de essēcia supio-
 ris: s^o p^oci^o ecōuerso. Et sic hō dicitur accidens animalis. et sōz
 homis. Sōz em̄ nō est de actuali intellectu hoīs. q^oa om̄e inferi^o
 est in suo supiori potēciariū. Tercio capit^o accidēs magis cō-
 munit^o p^o extraneo: p^o illo scz quod ē extraneū alteri nō absolu-
 te: s^o inquantū stat sub aliquo tercio. et sic nō solū inferi^o accidit
 supiori s^o etiā sup^o inferiori: equalia equalib^o: cōmunia cōmuni-
 bus. Et si sōz p^osiderat^o sub illo attributo quod est indiuiduū. tunc
 homo accidit sōzti. Accidēs p^omo modo dictū alij vocāt accidēs
 absolute. scdō modo dictū accidēs respectu vni^o. tercio mō acci-
 dens respectu tercij. In fallacia itaq^o accidētis accipit^o accidēs
 tercio modo. quod accidēs dicit^o trāsumptiue: ad similitudinē
 accidentis p^omo modo dicti: quod est ens in alio. Quia sicut illud
 accidēs est extraneū suo subiecto: q^oa est alteri^o gener^o. ita istud
 accidēs in p^oposito habet extraneā habitudinē ad rem subiecta^o
 vel ad attributū. Nā cōpatū vni: est alteri extraneū. Et istud acci-
 dens de quo est ad p^opositū sic diffinit^o. Est quoddā extraneū qd ē
 in p^ote idem et in p^ote diuersum ab aliquo. Et si sōz p^osiderat^o vt in-
 diuiduū vel sub intencione indiuidui. tunc hō ē ei^o accidēs. eo q^o
 sic est ei extraneū: quod p^orim puenit cōp^oeo: et p^orim discōnuit ab
 eo. Si em̄ sōz p^oideret scdm esse tale: vt est suppositum nature. sic
 homo puenit ei. q^oa natura humana est in sōzte. sicut q^olibet v^ole ē

in suo singulari. Si autem considerat secundum sub intentione individui, tunc ei homo non convenit, quia homo est universale et non individuum.

Notandum secundo Quod in fallacia accidentis tria sunt necessaria, scilicet attributum, res subiecta, et accidentis. Attributum est illud quod attribuitur alieni, ut species respectu hominis quod est homo. Cum dico homo est species, Res autem subiecta est que primo subicitur attributo alieni in actu vel aptitudine. Accidentis autem quod sit iam dictum est. Quomodo autem hec tria accipienda sunt in palogismis affirmativis? Egidius docet modum dicendi, Quod res subiecta debet esse medium terminus: et minor extremitas accidentis: et maior extremitas attributum, ut hic, homo est species, secundum est homo, ergo secundum est species. Res subiecta est homo, accidentis secundum, et attributum species. Sequitur corollarie primo, quod aliter accipitur res subiecta in palogismis fallacie accidentis: et aliter in syllogis. Nam in syllogismo et maxime in prima figura: minor extremitas magis habet rationem subiecti vel rei subiecte quam medium terminus, tamen in hac fallacia medium terminus dicitur res subiecta, quod subicitur maiori extremitati: accidit sibi predicari de minori extremitate. Sequitur corollarie secundo, Quod in palogismo negativo: accepto attributo accidentis et rei subiecte est reducenda ad syllogismum affirmativum. Artificialiter enim est aliquo considerare in sua radice et origine, cum vero negativa ex affirmativa sumat robur: assignanda erunt illa tria secundum reductionem ad palogismum affirmativum, ut patet de isto negativo, homo est species, secundum non est species, ergo secundum non est homo. Res subiecta est ibi homo, secundum est accidentis, et attributum est species. Et licet homo in predicto palogismo non est medium terminus, sufficit tamen, quod homo sit terminus medius in palogismo affirmativo: a quo iste palogismus negativus sumit robur et virtutem. Sequitur corollarie tercio, Quod non est valetentia aliquorum dicentium, quod medium aliquando potest esse attributum: aliquando potest esse res subiecta. Predebant enim quod eque primo et per se essent assignanda ista tria in palogismo affirmativo et negativo. Sed ut patet ex intentione Aristotelis, hec directe et primo sunt in affirmativo: et ex parte in negativo per reductionem ad affirmativum. Nam cum dicitur in textu, quod ista fallacia fieret, quando attributum remouetur vel foret abesse. Sed sit fallacia accidentis dicit Aristoteles, quando attributum habet inesse et attributum inesse rei subiecte et accidenti. Sequitur corollarie quarto, Quod in omni palogismo affirmativo peccante per fallaciam accidentis: res subiecta est medium terminus. Unde sic secundum palogismum, substantia est ens, qualitas est ens, ergo qualitas est

Primi Elencborum

substantia. Ens est res subiecta. Sequitur corollarie quoniam quod hic res subiecta non capit per subiecto propositionis ut quodam opinatur. In dicto enim palogismo: res subiecta est ens: et tamen non est subiectum propositionis sed predicatum. Cap. 7. Ergo res subiecta per subiecto intencionis vel attributionis. Quocirca etiam aliquid trahitur ad statum sub aliquo intentione vel arbitrio: potest dici id quod subicitur tali intentioni. In hac ergo propositio substantia est ens. licet ens non sit subiectum propositionis. tamen quia trahitur ad statum sub intencione substantialitatis: dicitur subiectum tali intencioni. Nec omnia dicta sunt ad intencionem Egidij.

Notandum tercio Quod fallacia accidenti diffinitur sic. Est idoneitas deceptiendi pueniens ex peculiaris identitate accidentis cum re subiecta: propter quam creditur: quod illud quod attribuitur uni attribuendum esset alteri, quod tamen non oportet: propter pecialem diversitatem unius ad alterum. Causa apparens et non existens: est peculiaris identitas accidentis cum re subiecta. Causa defectus est peculiaris diversitas eorumdem: propter quod non oportet attribui uni quod attribuitur alteri. Cum enim uni subiecto multa accidentia: non oportet quod omnia que dicuntur de uno: etiam dicantur de alio. sic enim omnia: ut dicit Aristoteles. in terminis essent eadem. Communiter autem diffinitur sic fallacia accidentis. Est deceptio anime pueniens ex eo quod propter extremitatem perfectionis vel diffinitionis cum medio creditur proportionabiliter inter se coniungi vel diffingi vel de medio predicari perfectionem: de quo predicantur diversimodum. cuius talis perfectio vel diffinitio non est vera veritate argumentacionis. De modis autem tribus fallacie advertitur. Secundum quosdam hec fallacia habet tres modos. Primus est. ut superiora accidunt inferioribus. vel econverso. Secundus est. ut perturbabilia accidunt perturbabilibus. Tercius est. ut accidentia accidunt subiectis. Tamen ut dicit Egidius: in omnibus palogismis huiusmodi fallacie est una ratio formaliter. Semper enim habet esse hec fallacia ex eo quod medium stat sub aliquo attributo: respectu enim alia accidunt ei. Sicut ergo si una dictio equocata fearer diversitas substantias. alia vero fearer diversitas accidentia. et etiam fearer substantia et accidunt. si talia facta haberent dicte dictos simpliciter equocata. non facerent diversos modos equocacionis. quia esset una ratio equocacionis in omnibus illis. sic formaliter et per se loquendo omnes palogismi huiusmodi fallacie non faciunt nisi unum modum. licet multi et scilicet quod possunt diversos modos facere. ideo plures assignant modos huiusmodi fallacie solum ponit duos palos deferentes huic fallacie. primus. Chorisceus est alter ab homine. et chorisceus est homo. ergo chorisceus est alter a se

Secūdo palogism' p quē pbat maior pmi: est iste. Chorisc' ē alter a soīre. soīres est homo. ergo choriscus est alter ab homine.

Pro lacione tamen huius fallacie determinatione

Notādū q̄rto **Qz licet** Egidi' dicat q' solū for maliter vn' est mod' hui' fallacie. Petr' tamē illū. ponit disti ncte modos huius fallacie accidentis. Prim'. Quādo aliq' ve re dicit de aliquo predicato et p hoc credit' vere pici de subiecto quod tamen est diuersus a subiecto. vt hic. omne es est naturale. statua herculis est es. ergo statua herculis ē naturalis. natu rale em' pōicatur de ere. et ppter hoc attri' nū statue de qua pōica tur es. cum tamen statua et es sunt diuersa soīaliter. cū nullū naturale est artificiale. vt dicit scō phisicoz. Unde dicendum. q' mediū nō tenetur vnifōriter in maior et in minor. s' tenetur se cundū identitatē que est in pre et nō p se: et ita p accidens. Si militer hec est fallacia accidentis. cognosco choriscū. et chorisc' est veniens. ergo cognosco venientē. p̄cō nō seqtur. q' licet. co gnosco choriscū: scōm se et absolute. vel vt mihi nor' est. vel vt soci' me'. nō tamē seqt' q' ego cognoscā eū sub illo accidente quod est venire. Cognoscere em' venientē sub ratione venientis: est co gnoscere aliqū scōm illā racionē qua dicitur veniens. Aliq' autē dicitur veniens. q' p̄tine accedit et a. p̄sqnat. Possū ergo co gnoscere coriscū et nō cognoscere eum. nec habere p̄ceptū de eo vt est veniens. Similiter hic est fallacia accidentis. triangul' ha bet tres angulos equales duob' rectis. s' isocles est triangul'. ergo isocles habet tres angulos rectos. Iste syllogismus est bon' dyalecti co. q' est ex veris. s' est sophistic' demonstratori. Demonstrator em' demonstrādo p̄pam passionem de subiecto: demonstrat eā. de su biecto pmo et immediato. modo isocles nō est p̄mū subiectum et immediatū hui' passionis. habere tres rectos. s' ipse triangulus est ta le subiectū. habere em' tres angulos inest isoceli p triangulū. vt declaratur pmo elemētoz Euclidis. et pmo posterioz. Scōns mod' hui' fallacie p̄uenit ex eo. q' aliq' cōmune pōicatur de du obus: q' est idē in pre et diuersus in pre. et ppter hoc credit' i la duo eadē esse int se: cū tū sint diuersa. vt soī ē hō. plato ē hō. g' soī ē plato. simil' hic. hō ē al. asin' ē al. g' asin' ē hō. Itē h. iste ē aliq' d. asin' ē aliq' d. g' iste ē asin'. Terci' mod' p̄uenit ex eo. q' ex aliqb' diuissim sumpt' indebitē inferē aliq' p̄iunctū scōz accidēs vt iste est albus. et iste est monachus. ergo iste ē alb' monachus

Primi Elenchorum

Similiter hic, iste canis est canis, et iste canis est pater, ergo iste canis est pater canis. Item hic est pater, et est pater filij, igitur pater est pater filij, hic est nugacio. Similiter hic, iste est al et est rationalis, ergo iste est rationale animal, similiter est nugacio. Causa omnium horum: quare in istis non sequitur pater ex premissis, quia ex definitis non inferitur pater, quando diuersa accidentia repugnancia predicantur de se invicem, vel quando arguitur in predicatis pater accidens talibus, aut committitur nugacio, aut variatur determinatio.

Constat autem quod aliquid istorum committitur in exemplis dictis

Conclusio responsalis Fallacia accidentis et eius modi ab Aristotele sunt praeuenienter assignati, per veritas patris ex dictis.

Arguit primo Fallacia ista non debet dici fallacia accidentis, igitur probatur, ab illo fallacia debet nomen accipere penes quod habet fieri, sed ista fallacia habet fieri ex partiali identitate extremorum cum medio, ergo debet dici fallacia medij et non accidentis. Minor patet ex dictis

Arguit secundo Videtur quod hec fallacia debet dici fallacia attributi vel rei subiecte, igitur non accidentis, probatur, quia in ista fallacia est ita bene attributum et res subiecta: sicut accidens, ymmo qua ratione dicitur fallacia accidentis eadem ratione deberet dici fallacia attributi vel rei subiecte. **¶** Dico quod hoc duo argumenta vix concluderent, si hec fallacia praeueniret ex parte medij absolute, vel ex parte rei subiecte, vel attributi, sed praeuenit ex accidentalibus habitudine eorum cum medio, et ideo inde nomen sumit

Arguit tercio Nulla est fallacia accidentis, probatur, nulla est fallacia anime, igitur nulla accidentis, tenet prima, quia si vnum oppositorum fuerit in natura: etiam et reliquum. **¶** Dico verum argumentum concluderet, si accidens hic caperetur ut distinctum a subiecto, sed hic capitur communiter per excreantiam

Arguit quarto Inferius non accidit superiori, probatur, id quod vere est nulli accidit, sed inferius vere est, igitur. Maior est Aristotelem primo philosophorum, et commentator dixit, illud quod in vno est substantia in alio non est accidens, minor patet de sorte. **¶** Dico quod illud quod vere est nulli accidit: accidens capiendum primo modo: tamen bene secundo, vel tercio modo

Arguit quinto Superiora non accidunt inferioribus

Probat. Illud quod accidit alicui nō ē de essencia ei⁹ neq; p se
pmo modo sibi puenit. s; supiora sunt de essencia inferior; et eis p
mo modo p se pueniūt. ergo. alior nota. alior pmo postero.
¶ Dico qm̄aior intelligit de accidēte accepto ppe: et nō capi
endo accidens pro extraneo Contra

Arguit sexto Supi⁹ nō accidit inferiori capie
do accidēs p extraneo. igitur solucio nō valet. pbat aī s. Unū
extraneoꝝ nō pōicat de alio. s; supi⁹ vere pōicat de suo inferiori
ergo supi⁹ nō est extraneū inferiori. alior. qā hec ē falsa. hō est
ali⁹. alior est Arist. septimo methaphi. et pmo postero. ¶ Vi
co q supi⁹ absolute nō est extraneū ad inferi⁹. s; tamē cōpatine.
Unde licet supi⁹ et inferi⁹ sint idē realiter. tamē qā differūt ra
tione: aliq; potest cōpetere inferiori: quod vt sic nō cōpetit ⁊ p
penit superiori. respectu ergo illi⁹ terci⁹ attributi quod puenit in
feriori et nō superiori. tūc supi⁹ accidit. i. extraneat inferiori. Et
quo p̄t. q solū in his que sunt ita synonyma: quod necre nec ra
tione differunt nō potest contingere fallacia accidentis. In o
mnibus autem alijs contingere potest

Arguit septimo Accidens nō est illud qd est
in pte idē et in pte diuersum ab aliquo. ergo diffinicio accidētis
nō valz. Alis. qā si sic: seq̄ret quod in quolibet syllo esset accidēs
Cōsequēs falsuz. Sc̄q̄la pbat. qā in quolibz syllo mediū est in p
te idē et in pte diuersuz ¶ Dico licet in omni syllo mediū p̄tim
pueniat et p̄tim differat ab extremis. tamen in omni bono syllo
non accipit vt pueniēs et differēs ab extremis. s; in vtrazq; pre
missaz tenet sub vna ratione: et nō sub diuersis. qā alias nō se
q̄ret p̄tō neq; vniō sine cōbinacō extremitatū int se in p̄clōe

Arguit octauo Sic arguēdo. Corisc⁹ est alī
ab homie. corisc⁹ ē hō. ergo corisc⁹ ē alter a se. nō ē fallacia acci
dentis. ergo exēplū pbi nō ē pueniens. Alis pbat. qā est fallacia p
sequēt; pnt arguit a p̄sitione psequēt; ¶ Dico q nō est incon
ueniēs in eodē palogismo esse plures fallacias. vnde Egiōis di
cit. q ibi cōmitrit triplex fallacia. aliter tamen et aliter. Est em̄
ibi psequēs. vt arguit a p̄sitione psequēt; nō em̄ valet. Est alē
ab homie. ergo est alter ab hoc homie vt a seipso. Est ibi accidēs p
ut variat mediū. nō em̄ est idē hō q est corisc⁹: et a quo corisc⁹ ē
alter. Est etiā ibi figura dictionis. qā p̄pter p̄reccionē hui⁹ termi

Primi Elenchorum

ni homo. p. quā p. rectionē hō trahit iad p. dicandū de corisco. cre-
ditur q. hō fecit hoc aliqd sicut et coriscus. Q. si vix esset: hō non
staret nisi pro corisco. propter quod si coriscus esset alter ab ho-
mine. sequeretur q. esset alter a se

Utr fallacia a scdm qd ad simpliciter cū eius
modi ab Ari. sit sufficiēter assignata. p. intelligēcia qstiois mote

Notandū pmo Q postq. p. bus definiuit de
fallacia accidēt: que peccat p. tra elenchū vt illatiū est. p. ter de
terminat de fallacia a scdm qd ad simpliciter. et de fallacia scdm
ignoranciā elenchū: que peccat aliquo modo p. elenchū vt est p. di-
ctū. Et pmo de fallacia scdm qd ad simplr. Unde dictū simplr
in p.posito capiti p. dicto sumpto sine defmiāone diminutē. vñ
de et scdo thopie dicit. simplr dico qd sine addito dico. Sed di-
ctum scdm quid: est dictio sumpta cū aliqua defmiāone dimi-
nute. vt hō mortuū. Et dicit scdm qd vel im. p. a. q. a talis def-
miāone im. p. a. nō infert dictū simpliciter. et eo q. est diminutē
vel p. uans racionē dicti simplr. Est autē defmiāo diminutē m.
tripler. Quedā em̄ est p. rabens id cui addit ad modū p. is inte-
gralis. Et cū dicit. albū scdm dentes. Scdm dentes est defmiā-
cio diminutē de albo et p. bens ipm ad p. te integralē: q. a ad p. ten-
tes. Scda est defmiāo diminutē: que facit reneri id cui addit.
p. eo cui p. nente im. p. e. vt cū dicitur ens in opionē sine ens op.
nabile. Dimidit em̄ ens. penes ens in animā. et extra animā. sed
ens dicit de ente scdm animā im. p. e. et p. posterū. p. per p. ns autē
et p. e dicit de ente extra animā. Tercia est defmiāo diminutē
ens: p. bens id cui addit ad modū p. is in modo. vt cū dicit oculus
pictus. vel hō mortuū. pictū diminutē de oculo. et est oculū pictū:
quasi p. is in modo respectu oculi. Quarta est p. bens id cui addit
ad modū p. is in loco. vt bonū ē mactare patrē in trinalis. Quin-
ta est p. bens id cui addit ad modū p. is in tēpe. vt cū dicit. bonum
est ieiunare in quadragesima. Sexta est defmiāo diminutē
importās p. dicionē respectu alicui. vt cū dicit. diuicie non sunt
bone abutenti. Et secundum has omnes determinaciones p. in-
git paralogisare in ista fallacia. vt dicitur inferius

Notandū scdo Q fallacia a scdm qd ad sim-
pliciter diffinit sic. Est idoneitas decipiendi. p. uens ex p. ciali
idēitate dicti scdū qd ad dictū simplr. p. p. quā credim. q. vñ se-

quatur ad aliud. et tamen nō sequitur ppter diversitatē pcialē: eo
rum inter se. Causa apparencie est pcialis identitas dicti scdm
quid cū dicto simplr. Causa defect⁹ et nō existencie est pcial⁹ di
versitas dicti scd; qd cū dicto simplr. Qu scd; Bz. i. textu. dicit scd;
qd ⁊ dictū simplr videt esse idē. eo qd sūt pcia ⁊ i dicti dē par disse
rūt. tamē nō est idem esse scdm qd et simplr. vt nō esse scd; qd ⁊
nō esse simplr. Cōmuniter autē diffinitur sic. Est deceptio aīe p
veniens ex eo qd ppter apparentē inclusionē rationis dicti simplr
in dicto scdm qd credit pna esse bona a dicto scdm qd ad simplr
vel econverso. que tamen nō est bona ppter insufficientē inclusio
nem illi⁹ rationis dicti simplr in dicto scdm qd vel econverso.

De modis autē hui⁹ fallacie dicit Petr⁹ Dis. qd tot sūt quet mo
dis ptingit alicui accedere defmationē diminuentem. Et hoc
fit quibz modis. Prim⁹ scdm ptez in modo diminuentē. vt nō
sequitur. hō mortu⁹ est. ergo hō est. Similiter hic. chimera est ens
imaginabile. ergo chimera est ens. qā imaginabile diminit de
ratione ei⁹ quod est esse. Et iste mod⁹ fit secundū ptez subiectivā
Secund⁹. secundū ptez integrale. vt Ethiops est alb⁹ scdm den
tes. ergo ethiops est alb⁹. Terci⁹ fit in his que sunt ad aliqd. vt
dinicie nō sunt bone abtenti. ergo dinicie nō sunt bone. Licet
ei⁹ dinicie nō sunt bone cōpate ad aliqd. tamen in se sunt bone
Quart⁹ mod⁹ fit secundū vbi sine scdm locū. vt bonū est interfici
cere patres in trālis. ergo bonū est interficere patres. Et bonū
est vti diēta in loc⁹ egrotativis. ergo bonū est vti diēta. Quint⁹
mod⁹ fit scdm quādo. vt bonū est ieiunare in quadragesima. er
go bonū est ieiunare. Similiter. bonū est capere alicui medicinā la
tatinā tpe egrotivinis. ergo bonū est capere medicinā latatinā.
Si ad cognoscendū modos hui⁹ fallacie magis ad intēciōez phi

Notādū tercio Qd scdm Egidij hec fallacia
tripliciter potest piderari. Primo quantū ad opposita que pos
sunt pcludi p hanc fallaciā. Secūdo quantū ad modū pceden
di. Tercio potest piderari ratione materie vel terminorū ad
quos applicari potest talis fallacia. Secundū hoc ergo modi fal
lacie hui⁹ possunt tripliciter accipi. Nam p cōpacionē ad opposi
ta possunt distingui tres modi hui⁹ fallacie. Et pm⁹ mod⁹ fit. qn
do p hanc fallaciā pcludit oppositā doctoria. De quo pbs dat
duo exempla. Primū. Quicqd est opinabile illud est. qd quod nō
est: est opinabile. vt chimera. ergo quod nō est: est. Scdm exem

Primi Elenchorum

plum sic potest forari. Quod nō est hō non est. vt chimera. aliqd est quod nō est hō. vt asin⁹. ergo aliqd est quod nō est. Idic nō seq tur. qā nō est idez nō esse secundū qd et nō esse simpliciter. quod em̄ nō est hō vt asin⁹: deficit ei aliqd p̄ticulare esse. et nō est secū dūm qd. potest tamen esse simpliciter. Scdūs mod⁹. vt p̄ā con cluduntur opposita p̄uatiue. vt Jno⁹. vel Ethiops est alb⁹ scdm dentes. et nō est alb⁹ scdm faciez. ergo indus est alb⁹ et nō est al bus. Idic apparenter p̄cludūt opposita p̄uatiue. Idō albū aut̄ hic sumi debet vt est p̄uacio albi. Terci⁹ mod⁹ vt p̄ā p̄cludūt op posita p̄rie. vt soī ē alb⁹ scdm pedem. et ē niger scdm manū. ergo est alb⁹ et niger. Sed si p̄siderat̄ hec fallacia quantū ad modū p̄cedendi. qā p̄cedit a dicto scdm qd ad simpliciter. sic modi hui⁹ ins fallacie sunt duo. Annūz em̄ cōmittit̄ hec fallacia nisi ppter incōgnā et indebitā addicionē. Et hoc fit duob⁹ modis. Primo. Quia ip̄a ē incōgnā et incōpētēs simplr. vt hō mortuus. ergo hō. Vel scdō. qā licet addicio sit cōpētēs: nō tamē cōpētenter ad ditur qā addit̄ scdm p̄tē a qua totū denominari nō debet. vt hic hō ē alb⁹ dentē. ergo hō est alb⁹. Tercio potest cōpari hec falla cia ad materiā specialē et ad finis circa quos vsat̄. et sic p̄ne uerit̄ distingui quāz ei⁹ modi. q omēs accipiūt scdm quod in di uersis tm̄is et materijs inuenit̄ imp̄fectio et defect⁹. Primo mo dus. scdm qd p̄uacio deficit a forma. vt hō mortu⁹. ergo hō. Se cūdo⁹. pnt̄ potencia deficit ab actu. vt dicendo. al̄ in potēcia. er go al̄. Terci⁹ mod⁹ scdm qd materia deficit a forma. quociēscūqz ergo aliquid sumptū materialiter: infer̄ vt foīaliter: deficit per scdm qd. vt dicendo. latro vult sumere pecuniā. pecunia ē bonūz. ergo latro vult bonū. Latro em̄ vult bonūz materialiter. qā vult id quod in se est bonū. foīaliter tamē vult malū. qā vult bonū il lūdo malo modo. Quart⁹ mod⁹ est ex eo q̄ps deficit a toto. vt in dus. i. ethiops ē alb⁹ i dentib⁹. ergo est alb⁹. Quint⁹ sumit̄ ex eo q̄ intenciones s̄t ea que sunt enclia apud asiam: deficient a veris reb⁹. vt chimera est opinabilis. ergo chimera est. Posset addi se ptus mod⁹. vt similitudines rez deficient a reb⁹. vt non valet. est al̄ pictū. ergo est al̄. Iste aut̄ terci⁹ mod⁹ accipiēdi modos hui⁹ fallacie est q̄si p̄ accidēs respectu alioz modoz. Ideo p̄bus nō in nuat̄ istos quinqz modos infra terciā viā. sicut inuunt modos infra primas dnas vias

Notandū q̄rto Quia sicut arguēdo a scdm quid

ad simpliciter comittitur fallacia. ita quando ex eo quod est simpliciter inferri id quod est secundum quod. comittitur eadem fallacia et non alia distincta a priori. Et sicut comittitur fallacia dicendo. homo mortuus. ergo homo. Ita eadem fallacia comittitur dicendo. homo. ergo homo mortuus. Eadem enim est via ab Athenis ad Thebas. et a Thebis ad Athenas. In dictis etiam modis procedendi defectus semper idem est. quia in sufficienti inclusio vniuersalis dicti in alio. Si vero obijcias de compositione et diuisione. quod ille constituit distinctas fallacias. Respondetur. quod non est simile de compositione et diuisione. et secundum quod et simpliciter.

Compositio enim et diuisione non habet defectus similes. nec eodem modo. sed magis habet defectus oppositos. Nam per se loquendo. semper quando composita est vera. diuisa est falsa. et e converso. ita quod ubi fallit compositio soluit diuisione. et e converso. Sed in fallacia secundum quod et simpliciter non est sic. Si enim processus a secundum quod ad simpliciter est malus. non oportet quod processus a simpliciter ad secundum quod sit bonus. et ita ubi deficit processus a secundum quod. non soluit processus a simpliciter. immo uterque potest esse defectiuus. ut patet in exemplo dicto. Si iterum obijcias. bene sequitur. homo mortuus. ergo homo. ergo ibi non est aliqua fallacia. probatur autem. quia bene sequitur. homo mortuus. ergo mortuus. ergo etiam bene sequitur. homo mortuus. ergo homo. tenet per se. quia ex hoc albo potest inferri et hoc et albus. ergo a simili videtur. quod ex hoc mortuo. potest inferri et hoc et mortuus. Quod autem bene sequitur. est homo mortuus. ergo mortuus. patet. quia dicendo. homo mortuus. ibi homo stat per hoc secundum quod. modo homo secundum quod quid non dicit mortuo. Respondetur quod non est simile de albo hodie. et de mortuo hodie. Quia quod docetur aliquid addit alicui. et vniuersum est diminutiuum. alterius. ibi potest inferri diminutiuum. non autem absolute potest inferri illud cuius est diminutiuum. Cum itaque mortuum additum homini. diminuat et tollat rationem hominis. ergo ex illo dicto homo mortuus potest inferri mortuum non autem homo. Albus autem ita addit homini. quod non tollit rationem hominis. Ergo ex illo conuncto. homo albus. vtrique potest inferri. Patet itaque quod non est simile.

Conclusio responsalis Fallacia a secundum quod ad simpliciter cum ei modis est sufficienter assignata. patet veritas conclusionis ex dictis.

Arguitur primo Non est ponenda fallacia a secundum quod quid ad simpliciter. igitur. probatur autem. quia non est ponenda fallacia a simpliciter ad secundum quod. ergo nec e converso. tenet per se. quia non videtur ratio diuersitatis. quare ponitur fallacia a dicto secundum quod ad simpliciter et e converso non. Et dico quod ponitur fallacia a secundum quod ad simpliciter. ita a sim-

Primi Elencborum

pliciter ad secundum quid. non tamen oportet. qd ergo sint due fallacie distincte. vt iam dictum est in notabili quarto

Arguit secundo Si fallacia scdm qd et simplr esset vna fallacia. ergo sequer. qd quando esset fallacia pcedendo a secundum quid ad simplr. qd etiam ibidem esset fallacia a simplr ad secundum quid: pns falsus. pbat. qd dicendo. hoc no est h. ergo hoc no est. ibi est fallacia a secundum quid. et tamen econuerso dicendo. no est. ergo no est h: est bona pns. qd a superiori negato ad inferi. Itē hic est fallacia a secundum quid ad simplr. hoc ē opinabile. ergo hoc est. et tamē econuerso bene seqt. hoc est. ergo est opinabile. qd em est potest opinari esse. licet no econuerso ¶ Dico qd fallacia scdm qd ad simplr ceter duplr potest considerari. Primo. vt ei nulla fallacia admisceat. s vt in tali pcessu est solū fallacia a secundum quid ad simplr. Secdo pferat vt aliqua fallacia ibi admisceat. si ergo arguēdo a secundum quid ad simpliciter: pcurrit ibi aliqua fallacia alia. nō ē inconueniens ibi econuerso pcedere a simplr ad secundum quid. vt patet in pmo exēplo argumenti: vbi admisceat fallacia pnt arguēdo a destructione antecedentis. Sed si nulla alia fallacia admisceat: sicut nō valet a secundum quid ad simplr sic nec econuerso. Illud em qd est secundum quid: est pter rationem illi quod est simplr. nō ergo optet qd illud quod ē simpliciter: sit secundum quid. Quātū vō ad secundum quid exēplū potest distingui. Opinabile potest capi duplr. Vno modo p illo quod potest opinari et sic ens opinabile potest esse ens simplr. Alio mō potest capi p illo qd tantū habet esse in opinione vt sunt entia ficta et sic ens opinabile dicit ens diminutū: et nō potest pdicari de ente simpliciter. Unde sicut non seqt. hoc est opinabile. ergo hoc ē. ita nec econuerso sequitur. hoc est. ergo hoc est opinabile

Arguit tercio Procedēdo a dicto scdm qd ad dictū simplr nō est aliqua fallacia. pbat. ab inferiori ad superi vt apte in modo ad totū arguit sine fallacia. s scdm qd est inferi ad dictū simplr. igit arguit sine fallacia. et maior nota. et minor sumpt cū adicione est inferior ad seipm sine addiciōe. vt dicit regula logice. modo hic est sic ¶ Dico qd duplex ē determinatio. Quedā pbens tantū que ē ppa. et talis causat prez in modo sine inferi. et nō facit aliquā fallaciā. Quedā vō est determinatio impropria que est diminutū vel pns rationē dicit simplr. et talis causat hanc fallaciā et addita alteri: facit dictum secundum quid et non partem in modo vel inferius

Arguit quarto A scdm qd ad simplr arguendo
nō est fallacia. pbat. nūll' loc' dyalectic' est falla. h arguendo a
dicto scdm qd ad simplr est loc' dyalectic'. igit' mīor. qā loc'
dyalectic' et sophistic' sunt modi et loci distincti. mīor ē Ari.
scdm rhopie. ¶ Dico q arguēdo a scdm qd ad simplr cū determi-
natione tantū p̄rabēte fit loc' dyalectic'. vt hic. hō alb' currit.
ergo hō currit. Sed arguēdo a scdm qd ad simplr cū determi-
natione diminnēte vel p̄uāte: fit loc' sophistic'. Et ita nō ē incōne-
niens enndē locū esse dyalecticū et sophisticū scd' diuersum modū

Arguit quinto Processus Aristotel. est insuffi-
ciens. pbat. qā nō ponit fallaciā scdm quale et simplr. siml'r scd'
quantum et simpliciter. ¶ Dico q comprehendit hoc sub secu-
dum quid ad simpliciter. capiēdo quid cōmuniter

Arguit sexto Arguēdo a scdm qd ad simplr
bene valet. pbat. hic bene seqt. iste est crisps' scdm crines. igit' est
crisp'. qā imp'le ē aīis esse vix sine psequēte. ¶ Dico q bene va-
let cū determinacione que determinat sibi certā p̄e subiecti. qua-
lis est crispiciēs crinū. similiter simitas respectu nati

Arguit septimo Hic nō est falla a scdm quid
ad simplr. iste est crisps' scdm caput. ergo iste est crisps'. Ergo etiā
hic bene seqt. Indus est alb' scdm dentes. ergo ind' est alb'. et p
psequens exemplū p̄us datū nō est pueniens. tenet p̄fā. qā nō vi-
detur ratio diuersitat': ex quo vtrobiq; cōpat accidens ad ptem
subiecti. ¶ Dico q licet vtrobiq; cōpat accidens ad ptem subie-
cti. h nō eodez modo. cū enī dicitur. iste est crisps' scdm caput. cō-
parat' accidēs ad p̄e subiecti. a quo accidente totū hz dnomīari
Sed cū dico. ind' est alb' scdm dentes. cōpatur accidens ad su-
biectū et partem a quo totum non habet denominari

Arguit octauo Bene valet arguere. Ind' est
alb' scdm dentes. ergo ind' est alb'. pbat. manente eadez fa-
cione terminoz argumentū bene valet. h̄ idez pat alb' in aīce-
dente et psequente. igitur. mīor nota qā manente eadez cau-
sa manet idez effect'. modo facio est causa vitat' et falsitat' p̄pō-
nūm. mīor. qā termin' vbiq; ponitur eque multa scāt. vt di-
cit vna regula logice. ¶ Dico q vbiq; terminus ponitur eque
multa pat facione essentiali. nō aut op̄et q etiā accidentalī. mo

Primi Elenchorum

do dico qd foetalitas arguendi nō solū attenditur penes facionez
essencialez: s; etiā accidentalez, vt est restrictio, ampliatio. his em
uariat? nō valet p̄ia. sic in p̄posito p̄pter determinacionez in p̄pe
dictam: modus arguendi predictus non valet

Arguit nono **Nō esse hoiez est nō esse simplr**
ergo arguēdo. nō ē hō. ergo nō ē. nō pcedit a scōz qd ad simplr. ⁊
ita exēplū scōz de mō p̄cludēdi p̄dictoria p̄ hāc fallā; nō ē p̄ueni
ens. Añs p̄bat. q̄a esse hoiez ē esse simplr. g. nō esse hoiez ē nō es
se simplr. tenet p̄ia. q̄a nō videt̄ ratio dinerſitatē. ¶ Dico qd nō
est simile. q̄a in affirmatiuis simplr ex eo accipitur: q̄a dicitur sine
addito. vt illud quod est hō: simplr potest dici q. sic. Sed in ne
gatiuis: cū negacio nō dicit aliq̄ naturā in qua possit reſerua
ri racio p̄ncipalitatz: nā potest dici simplr tale illud quod est p̄n
cipaliter tale. s; tantū illud dicitur simplr tale: qd est vlr tale. vt
illō est simplr nō ens qd est nullū ens. et illud est simplr nō sub
ſtancia quod est nulla ſubſtancia. Et q̄a quod nō est hō: nō p̄pter
hoc est nullū ens. ergo nō esse hoiez nō erit non esse simplr

Utr fallacia scōz ignoranciā elēchi ⁊ ei⁹ mo
di ab Arist. ſint ſufficiēter assignati. p̄telligēcia q̄ſtionis hui⁹

Notandū p̄mo **Qz p̄bus definiendo de fallā**
ignoranciē elēchi p̄mo oñdit q̄uter hec fallā habz fieri. Secdo diffi
nit elenchū. Tercio ostendit modos hui⁹ fallacie. Unde quantū
ad p̄mum dicit. qd illi palogismi dicūtur peccare scdm̄ ignoranciā
elēchi. qd peccāt scōz omiſſioez alicui⁹ p̄ticle poſite i diffinitioe ve
ri elēchi. Ubi ſciēdū. qd Ignoranciā elēchi p̄t capī duplx. Vno mō.
vt ē fallā generat. Elench⁹ em̄ claudit in se ſylz. Et ita q̄q̄o pec
cat p̄tra ſylm̄ peccat p̄tra elenchum. ſicut q̄q̄o p̄dicit alicui p̄t
cit homini. q̄a racio aīalis reſeruat̄ in hoīe. Lū itaqz oīs fallā
peccet aliquo modo p̄ ſylm̄. ſic oīs peccabit p̄ elenchū: et ſic igno
rancia elenchī dicet̄ fallacia generalis. Secdo capitur ſpeciali
ter et p̄pe inquantū peccat p̄tra p̄dictiōz et p̄tra p̄ditiones req
ſitas ad p̄dictiōez. Elench⁹ em̄ vltra racionez ſylli addit p̄dictio
nem. Et iſto modo ignoranciā elenchī capitur hic. Sciendū eſt
am̄. qd Ignoranciā scdm̄ p̄m p̄mo poſterior⁹ est duplex. Quedam
em̄ est ignoranciā ſimplic⁹ negacionis. vel pure negacionis. quā
do aliq̄ n̄hil ſcit de aliqua re. vt layc⁹ in doctis in geometria
habet ignoranciā pure negacionis de reb⁹ geometric⁹. Alia autē

est ignorancia prae dispositionis. quando scit alius aliter app-
hendit rem q̄ est vt est assensus huius. Non omne totum est maius sua
parte. Et ista est duplex. Quaedam simplex. que fit sine discursu et syl-
logismo. vt assensus huius. celum non est. Alia autem est complexa. que fit
per syllogismum et discursum a pmissis ad conclusionem. vt sic arguendo. linee re-
cte possunt concurrere. linee parallele vel eque distantes sunt linee
recte. ergo linee parallele concurrunt. Ignorancia autem elenchi non est
ignorancia pure negationis. nec ignorancia complexa. h̄ est ignorancia
simples: q̄ fit per ignoranciam alicuius p̄ticle requisite ad verum elenchum

Notandum secundo Quod prius in textu diffinit sic e-
lenchum. Elenchus est dictio vni⁹ et eiusdem non nominis tantum nec
rei tantum. h̄ nominis et rei simul non synonymi: h̄ eiusdem. ex his q̄ da-
ta sunt de necessitate. non numero eo quod erat in principio. ad
idem. secundum idem. similiter. et in eodem tempore. Pro qua diffinitione in-
telligenda advertendum. quia quia elenchus vt etiam dictum est in prima q̄-
stione huius. est dictio. non quelibet. h̄ enīdēs et conclusa per syllogismum. h̄
deo in diffinitione ista ponitur aliq̄ue p̄ticle que pueniunt elenchum
inquantum est dictio. vt sunt ille vni⁹ et eiusdem non nominis tantum
h̄ rei et nominis. et hoc secundum idem ad idem. similiter et in eodem tempore.
Alique vero p̄ticle ponuntur que et pueniunt inquantum elenchus est dictio
dictio enīdēs. vt non synonymi h̄ eiusdem nominis. Alique vero vt ele-
chus est talis dictio: que est conclusa per syllogismum: vt ex his que data
sunt de necessitate. non numero eo quod erat in principio.
Propter quod patet. quod dictae p̄ticle non sup̄flue ponuntur in diffini-
tione elenchi. Pro cui⁹ tamen distinctioni elucidacione aduerte
Quod in dicta diffinitione ponitur undecim p̄ticle. Primo dicit. quod elen-
chus est dictio. i. syllogismus dictionis. quod quomodo sit intelligendum
dictum est in prima questione libri elenchorum. Secundo dicit. vni⁹ et eiusdem
ei⁹ de se subiecti et vni⁹ predicati. si enim non esset vni⁹ subiecti et vni⁹
predicati: non esset dictio. vt non homo mortuus currit. talis homo currit.
Dicit scio. non nominis tantum. Et hoc dicit propter equivocam.
enī est vni⁹ nomen h̄ non eadem res. et ergo ibi non est dictio. Dis-
canis est ens. quia canis non est ens. Dicit quarto. nec rei tantum.
Et hoc dicit propter synonyma. Synonyma enim sunt eandem rem: li-
cet non sit idem nomen. vt asinus et asinus. Tullius Cicero. Unde hic non est
dictio. asinus currit. Tullius non currit. Dicit quinto. h̄ nominis et
rei: non synonymi h̄ eiusdem. per hoc quod datur intelligi. quoniam dictio-
ne ponens debet precipare utroque finis: et scire eandem rem. et er-

Primi Elenchorum

go si pōnes nō p̄ticiparēt utroq; m̄lo. et si s̄mini non significarent idem nō esset p̄dictio. vt hic. ois hō currit. qdā hō nō ē asinus. vbi nō manet idēnomen et eadē vox in p̄dicato. Et dicēdo ois de? est. qdā de? nō est: equocādo liij est in prima et scda: non esset p̄dictio. Dicis sexto. ex his que data sunt ex necessitate. qā hoc est de ratione syti. vt dicis p̄mo priorum: modo elench? ē bonus sylus. Dicis septimo. nō p̄numerato eo quod erat in principio. i. ad elenchū v̄z requisit q in eo nō debet esse p̄dictio p̄ncipij. qā elench? est sylus p̄batiū. modo vbi est p̄dictio p̄ncipij: ibi nō est aliqua p̄batio. Dicis octauo ad idem: qā si alicubi nō argueretur ad idem nō esset elench? s̄ fallā ignorācie elenchij. Dicis nono. scdm idē. ex eadē causa. Decima p̄ticular est similiter. Undecima. pro eodem tempore. De quibus quattuor particulis crepla ponentur circa modos huius fallacie

Notandūtercio Q fallacia ignorācie elenchij

Est idoneitas decipiēdi pueniens ex om̄issione alicui? quattuor p̄ticularū in diffinitione elenchij positarū. ad idem. scdm idē. similiter. et in eodē tempe. Alij aut diffiniūt sic. Est deceptio pueniens ex eo quod p̄pter apparentē obseruationē aliquarū p̄ditionū ad elenchū requisitarū: credit̄ p̄cludi p̄dictoriū respōdētē. quod tamen non p̄cludit̄ p̄pter om̄issionē alicui? quattuor p̄ditionū requisitarū ad p̄ditionē. Causa appencie est pueniēcia cu vā p̄dictiōe p̄obseruationē aliquarū p̄ditionū p̄ditionis. Vel meli? est apparens obseruatio p̄ditionū ad p̄ditionē requisitarū. Causa defect? et nō existencie. est om̄issio alicui? p̄ditionis requisite ad p̄dictiōē. Et qā de ratione forali elenchij est p̄dictio. hec cū p̄ticular vt dictum est ante: dat spēm et cōplet inā rationē elēcho. Ideo penes p̄ticular illas que seruiūt p̄ditioni recte: accipiunt̄ modi huius fallacie. qb? peccatū sit p̄tra verā p̄ditionē. Sūt aut p̄ticular ille quattuor. et scdm hoc erūt quattuor modi huius fallacie. Primus modus. quādo non arguit̄ ad idem. vt duo sunt duplū ad vñū. et duo nō sunt dupla ad tria. ergo. duo sunt duplū et nō duplū. nō sequitur. qā duplū in p̄missis nō sumit̄ ad idē. qā in p̄ma ad vñū et in scda ad tria. sic aut idē respectu diuersorū nō est incōueniens esse duplū et nō duplū. Si obijcias. Sicut cum est p̄uacio forme absolue a termino absoluto. seq̄t̄ et? p̄uacio a quolibet subiecto. vt negato alali ab homie: negat̄ a quolibet hoīe. Sic etiā videt̄ q p̄uata forma respectina: seq̄t̄ p̄uacio forme a quolibet ad quod

Questio Quindecima Fol. 105.

habet respectū. Et p̄ n̄s. illud quod nō est duplū ad aliqd: non potest esse duplū ad aliud. ergo male dictū est. q̄ idē sit duplū et non duplū respectu diuersorū. Respondet. q̄ nō est simile in negacione absoluti et respectini. q̄a in negacione absoluti vel p̄nactiōe. intelligit actualiter v̄l̄s negacio. racione cui⁹ seq̄ et inferitur negacio a quolibet supposito. Sed in respectinis nō intelligitur talis negacio. et p̄ n̄s ex p̄uacione tali: nō potest inferri negacio p̄ quolibet ei⁹ supposito. Secūdo mod⁹. quādo nō arguitur scdm̄ idē. vt sōi ē dupl⁹ ad platonē scdm̄ latitudinē. et sōi non est dupl⁹ ad platonē scdm̄ longitudinē. ergo sōi est dupl⁹ ⁊ nō ē dupl⁹. nō seq̄. q̄a nō sumit duplū scdm̄ idē. q̄a in p̄ma scdm̄ latitudinē in scda scdm̄ longitudinē. Terci⁹ mod⁹. quādo non arguitur similiter. vt sōi currit velociter. et sōi non currit abilitet. ergo sōi currit et nō currit. nō sequitur. q̄a nō est similiter. Quart⁹ mod⁹. quādo arguitur scdm̄ idē temp⁹. vt sōi legit heri. et sōi nō legit hodie. ergo sōi legit et non legit. non seq̄. q̄a non est secundum idē temp⁹. In p̄ma enī s̄at temp⁹ p̄teritū. in scda temp⁹ p̄sens. Sequitur corollarie p̄mo. Q̄ sic arguendo. hō ē spēs. et null⁹ homo ē spēs. ergo homo ē spēs. et nō ē spēs. est fallacia ignorācie elenchi penes terciū modū. q̄a non est similiter. variat enī suppositio. in p̄ma hō supponit simplr. et in scda p̄sonaliter. Sequitur corollarie scdo. q̄ sic arguendo. man⁹ mea ē clausa in vna hora. et man⁹ mea non est clausa in alia hora. ergo man⁹ mea est clausa et non est clausa. est fallacia ignorācie elenchi penes quartū modū. Sequitur corollarie terci⁹. q̄ sic arguendo. sōi videt scdm̄ oculū et sōi non videt scdm̄ aurem. ergo sōi videt et non videt. est ignorācia elenchi penes scdm̄ modū. q̄a non est scdm̄ idē. Sequitur corollarie quarto. q̄ sic arguendo. celū mouetur circulariter. et celū non mouetur recte. ergo celū mouetur ⁊ non mouetur. est fallacia ignorācie elenchi penes terciū modū. Sequitur corollarie q̄nto. q̄ sic arguendo. om̄is homo est indiuisib⁹. homo non est indiuisib⁹. q̄a v̄l̄c. igitur idē est indiuisib⁹ et non indiuisib⁹. est fallacia ignorācie elenchi penes terciū modū. q̄a non est similr. q̄a in maiori homo capitur p̄ supposit⁹. et in minori p̄ v̄l̄i.

Notandū q̄rto Q̄ p̄bus in textu cōpando hāc fallam ad fallacias in dictione dicit. p̄pter p̄uenienciā quā habet hec fallacia ad fallacias in dictione: aliq̄s trahet eam ad illas fallacias. q̄ vt dicit Egioid⁹ dupl⁹ potest intelligi. P̄mo. q̄a in

Primi Elenchorum

hac fallacia videtur committi equocacio. nā cū arguim⁹. aliquid esse duplū et non esse duplū. qā est duplū scdm latitudinē ⁊ non scdm longitudinē. vel qā est duplū hoc modo et non alio modo videmur cōmittere equocacionē. qā videtur q^d duplū sit equocō ad dueros modos dupli. merito ergo hec fallā videtur trahi ad fallacias in dictione. qā videtur in ea cōmittere equocacio. Sed potest sic intelligi. Quia hec fallā speciali modo videtur peccare p^{er} a^d dictionem. Fallacie vō in dictione magis deficiūt a vā dictione q̄ falte extra dictionē. Quod sic patet. qā ad dictionem requiritur affirmacio et negacio eiusdē de eodē. s̄ in fallacijs in dictione quibz seruat^{ur} vnitas vocⁱ in materia ⁊ forma aut in materia tantū. nulla tamen repitur vnitas rei. Sed falte extra dictionē sumūt causam appencie ex p^{er}iali identitate rei. et causam defect⁹ ex p^{er}iali diuersitate. Cū ergo in eis saluat^{ur} alq̄ identitas rei: quā identitate requirit^{ur} dictione. seq̄tur q^d falte extra dictionē non tantū deficiūt in vā dictione: sicut falte in dictione ergo ista fallā maiorez habet appenciā cū palogismis in dictione. ⁊ ita videt^{ur} trahi ad illas fallacias. Ex hoc tñ non infer^{re} q^d sit in dictione. qā causa appencie et defect⁹ sumit^{ur} ex p^{er}te rei

Conclusio responsalis Fallacia ignorancie elenchi cum suis modis est sufficienter ab Aristotele assignata. Veritas conclusionis patet ex his que dicta sunt

Arguit p^{ri}mo Elench⁹ nō est dictione. igit diffinitio elenchi non valz. Hīs pbat^{ur}. qā ois elench⁹ est syl^llus. sed nulla dictione est syl^llus. igitur elench⁹ non est dictione. Adinor. qā in syllo est ordinacio tñ terminor. s̄ in dictione non est talis ordinacio. vt patet de se ¶ Dico v^{er} argumentū p^{er}cluderet. si elench⁹ esset dictione foaliter quo modo capitur p^{ri}mo p^{er}ibetentias sed elench⁹ est contradictio. i. syllogismus contradictionis: concludens vel probās contradictorium negatum a respondente

Arguit secūdo Nulla est fallacia ignorancie elenchi. pbat^{ur}. nulla est fallā syl^li. igitur nulla est fallacia elenchi. tenet p^{ri}a. qā elench⁹ est syl^llus. Hīs pbat^{ur} auctorita. Aris. hic p^{ri}mo elenchor. q^d nullā fallaciā dicit syl^li. alias em̄ Aris. esset insufficiens ¶ Dico q^d p^{ri}us fallaciā syl^li ponit implicite. qā eā comprehendit sub fallā elenchi. palogism⁹ em̄ peccās p^{er} a^d illa elonem tantum. dicit^{ur} fallacia syllogismi. tamen etiam dicit^{ur}

elenchi inquantum elenchus est syllogismus

Arguitur tertio Fallacia ignorancie elenchi non est specialis fallacia. pbat. generale nō est speciale. h fallā igno-
rancie elenchi ē generalis. igit nō est specialis: m̄ minor pater. qā
omēs fallacie reducūt ad eā tanq̄ ad generalē vt postea dicet
¶ Dico q̄ ignorācia elenchi potest capi duplr. Uno modo. pro
ōmissione cuiuscūq̄ pticūle in diffinitione elenchi posite. et sic ē
fallacia generalis. Alio modo capīt specialiter p̄ ōmissione alicu-
ius p̄ciōis req̄site specialiter ad p̄dictionē. Et hoc modo igno-
rancia elenchi est specialis fallacia. et ita capitur hic

Arguitur q̄rto Videt̄ q̄ oīs fallacia potest dici
ignorācia elenchi. ergo nō tantū ista que peccat p̄tra alit̄ p̄ti-
culā req̄sitā ad p̄dictionē. M̄s pbat. qā omīs fallā peccat p̄tra
vex̄ elenchū. ergo quelibz poterit dici ignorācia elenchi ¶ Dico
q̄ sicut illud quod p̄dicat aīali ecīā p̄dicat homini. qā racio aīalis
reseruat̄ in homīe. tamen illud specialiter p̄dicat homini qd̄ p̄di-
cit racōnali. quod ē differēcia specifica hominis. sic in p̄posito. illud
specialiter peccat p̄tra elenchū quod peccat p̄tra p̄dictionē. qnā
addit̄ elench⁹ supra syllm. cuiusmodi ē hec fallā. et non alie que
peccāt p̄tra syllm̄ inclusū in elenchō. Et p̄pter hoc fallā ista per
quandam antihonōmāsiā vocatur ignorancia elenchi. Alie ve-
ro fallacie forciuntur alia nomina

Arguitur q̄nto Fallacia ignorancie elenchī nō di-
stinguit̄ a fallā equocationis. igit. pbat. in fallacia ignorancie elē-
chi non arguit̄ ad idē. et hoc ecīā p̄tingit in fallā equocationis
igit. m̄ minor patz ex modis hui⁹ fallē. et p̄cipue ex p̄mo. m̄ minor.
qā in equocatione est diuersa acceptio terminorū. vbi aut̄ ē diuer-
sa acceptio f̄minorū: ibi nō est ad idē ¶ Dico q̄ hoc nō est eodez
modo. quia in fallacia equinocacionis non est ad idē ex par-
te vocis. sed hic ex parte rei

Arguitur sexto Fallacia ignorancie elenchi non
videt̄ distingui a fallacia scdm̄ qd̄ ad simplr. igit. pbat. qā in v-
trazq̄ fallacia sumit̄ det̄m̄lacio aliqua. vt cū arguit̄ sic. ethiops ē
alb⁹ scdm̄ dentes. igit ethiops ē alb⁹. hic sumit̄ illa det̄m̄lacio al-
bus. similiter in fallacia ignorancie elenchī. vt sic arguendo. a est
duplū ad b scdm̄ longitudoī. h a nō est duplū ad b scdm̄ latitū-

Primi Elenchorum

diuem. igit. in pmissis sumit detmiacio dupli ¶ Dico q licet in fallacijs ambab⁹ sumit detmiacio. s. nō eodē modo. et ergo sunt diuerse fallaciē. Unde et si he due fallaciē magnā pueniēciā habeant. differūt tamen tripliciter. Primo. q fallacia ignorancie elenchi pcedit cū duplici detmiacione. a scdm qd ad simpliciter cū vna. vt patet in exēplis argumēti. In pmo pcessu est tantū vna determiacio. scz al⁹ scdm dentez. In scdo: due. vna ad b se cundum longitudinē. alia ad b scdm latitudinē. Scdo differunt quia in fallacia ignorancie elenchi est p⁹ a detmiacio. a scdm qd ad simplr imp⁹ a. Tercio differūt. q fallacia scdm qd ad simplr peccat in pbando et psequēdo. s. fallacia ignorancie elenchi in p⁹ a cōcedo

Arguit septimo Plures sunt modi hui⁹ fallacie qz quattuor. pba⁹. tot modi debent esse quot modis ignorat ver⁹ elēch⁹. s. hoc fit plurib⁹ modis qz quattuor. igit. z. Maior. qa penes ignoranciā et recessū a vō elencho caput ista fallacia. vt dictū est. Minor. qa plures pēcule ponūt in diffinitione elenchi qz iste quattuor ad idē scdm idē similiter et in eodē tēpore ¶ Dico q quattuor sunt modi pncipales hui⁹ fallacie. tamen possunt esse plures minus pncipales

Arguit octauo Contradictio sp fit in eodē tēpore. igit. quart⁹ mod⁹ nō valet. pba⁹ a⁹s. qa solū vniū est tēpus igit. p⁹dictio semp fit in vno tempore. tenet p⁹a. qa si p⁹dictio non esset in eodē tēpore optent esse plura tēpora. s. a⁹s est Ari. octauo philosophor. An⁹ em⁹ est mot⁹ p⁹m⁹ p⁹m⁹ mobilis. cui⁹ tēp⁹ ē passio modo vniū subiectū habet vna passionē ¶ Dico q vniū est tempus scdm se et absolute loquēdo. quod est in p⁹ntio Arist. tamen sunt plura tempora secundum assignacionem nostram. z. ita hic fit mencio de diuersis temporibus

Et fallacia peticiōis pncipij cū suis modi ab Aristotele fit bene assignata. Pro intelligēcia q⁹stiois motu
Notandū pmo Qz postq⁹ p⁹b⁹ detmiavit de fallacia ignorancie elenchi. p⁹ter detmiat de fallacia peticiōis pncipij: que peccat p⁹ra elenchū in pbando. Unde ad intelligēciam dicendor⁹ Sciendū. q nō est id ēpetere pncipiū et petere illud quod est in pncipio. qa Petere pncipiū: est quādo idē sub eo dē mō nō mō peti⁹. vt bō currit. ergo bō currit. et sic nullaz causat

fallaciā. q̄a ibi nulla causa est apparencie. Nā nulla est apparen-
cia: q̄i dē sub eadē voce seipm possit pbare. Petere aut illud qd
est in pncipio: est q̄ādo idē petīt sub diuerso nomie. vt. at ratio-
nale currit. ergo hō currit. et hoc causat fallaciā. Principiū aut
in pposito est quod principaliter pbare intendit. vt est p̄clo. Lōclo
em scdm se est ignota: pbat aut et demonstrat p̄missas qb̄ plus
credim⁹ q̄ p̄cloni. p̄mo posterior. Petere ergo pncipiū: est assu-
mere aliqd in pbacione alicui⁹ quod est eque notū cū illo quod
pbare intendim⁹. vel min⁹ notū: gracia cui⁹ nō pbat id qd inten-
ditur. Omne em pbās debet esse nocins ⁊ clarins probato

Notandū scdo Q̄ qdā dicūt q̄ pncipiū hic
debet intelligi p̄missa sylli dyalectici. cui⁹ pncipij ipa p̄clo est p̄n-
cipiatū. Quia tamen hoc non est cōmune dictū. Ideo dicendum
Q̄ hic capis pncipiū p̄clo quod est p̄mū in intencione. et hoc ē
p̄clo. Sicut em finis scdm esse intencionalis: est prima ⁊ potissi-
ma causaz. vt dicit scdo phisicor. Sic in pposito p̄clo. q̄a est id qd
pncipaliter intendit: recte dicit pncipiū. scdm hoc ergo fallacia
presens dicit peticio est⁹ quod est in pncipio. vel ei⁹ quod ē. ex p̄n-
cipio. vel vt cōmuniter dicit peticio pncipij. Illud em quod ē in
pncipio: est p̄clo. que materialiter p̄stituit ex maiori et minori
extremitate: que sunt in p̄missis. Et sic p̄clo materialr petitur in
pncipijs et p̄missis. Est aut peticio pncipij duplex. statim ⁊ nō
statim. vt visum est scdo p̄or. Nō statim duplr p̄tingit. Primo.
quādo maior est eque dubia. vel magis q̄ p̄clo. Scdo. quādo mi-
nor est eque ignota sicut p̄clo. Et in his duob⁹ modis petīt p̄nci-
pium non statim. q̄a non statim apparet q̄ idēz p̄bet seipm. sed
assumpta p̄clone: cū p̄uersa alteri⁹ p̄misit: p̄cludit altera p̄missa
rum. et q̄a nō magis est dubia p̄clo q̄ alta p̄missaz: p̄clo pbabit
alterā p̄missaz: et pbabit ab ea. p̄pter quod inferē: q̄ p̄bet a se-
ipsa. et q̄ idēz prober idēz

Notandū tercio Q̄ fallacia peticiōis pncipij
diffinitur sic. Est idoneitas decipiendi p̄ueniēs ex apparencie di-
uersitate p̄missaz ad p̄clonē in noticia et pbabilitate. p̄pter qd a
liquis credit pbare p̄missas p̄clonē. quā tamen non pbāt p̄pter
idēnitatē p̄clonis et p̄missaz quantū ad euidenciā. Vel etiā po-
test sic diffiniri. Fallacia peticionis pncipij est deceptio p̄ueniēs
ex eo q̄ aliqd aīis creditur pbare aliqd dīis p̄pter apparentē nō

Primi Elenchorum

cioritate et^o. quod tamen nō pbat: qā est eque notū vel min^o notū q̄ p̄s. Causa apparecie hui^o fallacie est apparens diuersitas illi^o quod petitur pbari: et ei^o quod accipit ad pbandū. vel apparens nocioritas antecedēt^o ad p̄s. Causa defect^o e^olmo- da idēitas eorū: v^o qā a^os ē mag^o v^oleque dubiū cum psequente

Notandū q̄rto Q^o pbus in octauo thopici de terminādo de peticiōe pncipij ponit ei^o modos qnqz. Primus. Quādo p diffinitionē pbat diffinitū et ecōuerso. vt hō currit. et go al rationale currit. Scōus. Quādo p̄iculare pbat p vte. Et si aliq^o volēs pbarē. q^o p̄ioz sit vna disciplina: petat ab aduersario sibi pcedi. q^o oīm p̄ioz sit eadē disciplina. Tercius modus. si fiat ecōuerso. vt si vte pbat^o p̄ particulare. Et si aliq^o volēs pbarē. q^o oīm oppositoz sit eadē disciplina: petat ab aduersario si bi pcedi. q^o oīm p̄ioz relatioz: p̄dictioz et p̄uatioz sit eadē disciplina. Quart^o. Si aliq^o petit diuisū quod vult pbarē p̄ū etim. vt petat sibi pcedi: medicinā esse scienciā sanī: et esse scienciā egri. et inferat medicinā esse scienciā sanī et egri. Quint^o modus. Si aliq^o volēs pbarē vñū relatioz: petat sibi pcedi reliquū. Et aliq^o volēs pbarē. q^o dyameter sit incōmensurabilis co- ste: petat sibi pcedi. q^o costa sit incōmensurabilis dyametro. Sufficiencia aut^o horū modoz sic sumi potest. Peticio p̄ncipij Aut est penes cōplexū. et sic est q̄nt^o mod^o. Aut penes incōplexū. et hoc est dupliciter. Aut qā sunt idē essentialiter: Aut differunt aliquant^o. Si p̄mū: sic est p̄m^o mod^o. Si differūt aliquant^o realr t sic se habēt sicut totū et ps. Et hoc duplr. Aut se habent sicut totū integrale et ei^o ptes. et sic est quart^o mod^o. Aut sicut ps sub- iectina ad vte. et sic est scōus mod^o. Aut ecōuerso: et sic est terci^o mod^o. Alij tamen ponūt modos hui^o fallacie sub alijs vbis. et dicūt q^o sunt tres. Prim^o. Quādo maior nō est nocior psequēte Et. om̄e habēs materiā est corruptibile. asin^o est habens mater i am. igit^o asin^o est corruptibilis. Scōus mod^o. quādo minor non est nocior psequente. vt om̄e multiplicis spēs visibiles videtur. s color multiplicat spēs visibiles. igitur color videtur. Terci^o mo- dus. Quādo totū a^os est eque dubiū p̄lōni. vt om̄e habēs nobi- lissimam figuram est nobilissimum animal. sed hōmo habet nobi- lissimam figurā. ergo hōmo est nobilissimum anima

Conclusio respōsalis Falla petitionis pncipij cū sup^o mod^o ē sufficiēter assignata. Veritas p̄lōis patz. ex dict^o

Arguit pmo Nulla est falsa petitionis pncipij. pbat. nulla est falsa pncipiati. igit nulla est falsa pncipij. et net pna. qa pncipiū et pncipiati sunt relatiua. modo posito vno relatiuoz ponit et alio. vt dicit in pncipament. Alio pbat. qa alias Arist. esset insufficiens ¶ Dico q nō capitur hic pncipij put distinguit a pcone. s. cū dicitur peticio pncipij. intelligitur q sit peticio pconis que se hz vt pncipiū in trēctōe agēt. Cōtra

Arguit scdo Conclō non est pncipiū. igit ista fallacia a pcone nō potest denominari falsa petitionis pncipij. Alio pbat. qa pncipiati nō est pncipiū. pco est pncipiati. igit Alio. qa opposita relatiue nō sunt idēz nec vificātōr de eodēz vt dicit in postpncipament. Alio est Arist. pmo posteri. ¶ Dico pco nō est pncipiū in genere cause efficient. qa sic pmissē efficiunt pcoz. tñ pco est pncipiū in genere cause final. et scdo trēctōz

Arguit tercio Pbus supflue determinat hic de petitione pncipij. qa ois peticio pncipij. vel est scdm vitatez. qn do scit pceditur ab equenoto scdm naturā. vel a min^r noto ad magis notū scdm naturā. et de tali sufficient determinatur scdo p. orum. Vel est peticio pncipij scdm opinionez: quādo scit ab eqli ter noto quo ad nos. vel a min^r noto quo ad nos pcedit ad magis nobis notū. et de tali sufficienter determinatur octauo thopic. ergo videtur q hic supflua sit determinatio de petitione pncipij ¶ Dico q nō est incōueniens in diuersis sciencijs determinare de eo dem sub alia et alia ratione. de petitione ergo pncipij determinatur et hic et in libro thopic. s. aliter et aliter. In libris em thopicorū determinat de petitione pncipij. vt est obligas sylti dyalectici tantū. S. hic determinat de petitione pncipij: vt est obligas syl logismi dyalectici. et vt ultra hoc habet facere deceptiōz. et vt in ea est quedā apparecia. Si em in petitione pncipij. esset solū obligitas et non apparecia et deceptio non esset fallacia. vt hic. homo currit. igitur homo currit

Arguit qarto Nō sunt quāqz modi hui⁹ fallē. pbat. qa solū duo. qa stat iet nō stat im. vt dicit scdo p. or. ¶ Dico q duo sūt modi gnales. tñ plures sūt spales. et hoc nō repugnat

Arguit quinto Alia rationale currit. ergo homo currit: nō est falsa petitionis pncipij. pbat. nulla falsa ē pna

Primi Elenchorum

bona. & hec p̄na est bona. igit. m̄sior nota. m̄sinor. q̄a arguit a
p̄uertibili ad p̄uertibile. que p̄na est bona. idē em̄ seq̄ ad seipm
¶ Dico. q̄ illa p̄na est bona quo ad illacionē & nō quo ad p̄ba-
cionē. q̄a nihil p̄bat. añs em̄ est ignoci⁹ vt eane notū cū p̄ire

Arguit sexto Arguendo a diffinitione ad diffi-

nitum nō est fallā peticionis p̄ncipij. p̄bat. Idē nō est loc⁹ dyale-
cticus et sophistic⁹. & arguendo a diffinitione ad diffinitū est lo-
cus dyalecticus. igit nō sophistic⁹. m̄sinor est Arist. sexto thopt.
¶ Dico q̄ ab eodē diuersimode p̄siderato potest sumi loc⁹ dyale-
cticus et sophistic⁹. q̄a bene stat q̄ respectu apponēt⁹ maior ex-
tremitas nociori modo dicat de medio in ascēdere q̄ de mino-
ri in p̄clone. Et tūc respectu illi⁹ est bonū argumentum dyalecti-
cum. Et sic añs p̄bat p̄sequēs. & respectu respōdent⁹ p̄tingit ma-
iorem extremitatem nociori modo p̄uenire minori in p̄clone. q̄
medio in ascēdente. et sic tale argumentū est sophisticū. Unde
etiam in p̄posito. quādo vnū p̄dicat⁹ noci⁹ dicīt de diffinito q̄
de diffinitione. Et tūc si respectu illi⁹ arguatur a diffinitione ad
diffinitū est loc⁹ sophistic⁹. et si ecōtra : est loc⁹ dyalecticus

Arguit septimo Probando vlt p̄ singulare

non est fallā aliqua. ergo vn⁹ mod⁹ nō est ver⁹. Añs p̄bat. p̄bare
vlt p̄ singulare est inductio et p̄na bona. vt patet scdo p̄or. ergo
videt q̄ nō sit fallā aliqua ¶ Dico q̄ qdā sunt magis vtētes sen-
su q̄ intellectu. vt sunt illi qb⁹ sensibilia magis nota sunt. qdā
vō ecōtra magis vtētes sunt intellectu q̄ sensu. vt illi quib⁹ in-
telligibilia magis nota sunt. singulare autē est sensibile. vlt vō in-
telligibile. quantū ergo ad hos qui vtunt sensu : singulare noci⁹
est vlt. et sic causat bene a singlarib⁹ ad vlt p̄cedendo loc⁹ dyale-
ctic⁹. & q̄ntū ad hos q̄ vtūt intellectu : tūc p̄cedō a singlarib⁹ ad
vlt ē petico p̄ncipij. q̄a noci⁹. vt vlt. p̄bat p̄ignoci⁹. q̄a p̄ singulare

Arguit octauo Arguendo a diuisis ad diui-

eta nō cōmittit fallā peticionis p̄ncipij. igit. p̄bat añs. q̄a ibi
cōmittit fallā accidēt⁹ vt declaratū est cū ea fallaciā acciden-
tis. igit nō peticionis p̄ncipij. tenet p̄na. q̄a distincte fallacie de-
bent fieri distinct⁹ modis ¶ Dico q̄ licet arguendo a diuisis ad
p̄iuncta indefinitate sepando diuisa est fallā accident⁹. tamē quā-
do arguit ab ipis indefinitate ex p̄te p̄bacionis et nō ex p̄te cō-
p̄sicionis vel diuisionis est fallā peticionis p̄ncipij

Utr fallacia psequenti ab Aristotele cū suis modis sit sufficienter assignata. Pro intelligencia q̄stionis more

Notandū pmo Q postq̄ Arist. determinauit de fallacijs pncipalib⁹ extra dictionē. iaz p̄ter determinat de fallacijs min⁹ pncipalib⁹. que reducūt ad istas. Et pmo determinat de fallacia psequenti que peccat p̄tra elenchū vt est illat⁹ et amectit fallacie accedēt. Pro lacioꝝ intelligencia eoz que dicenda sunt inferi⁹. Sciēdū. q̄ añcedēs in pposito est illud quo posito necessario. pbabiliter vel suspicabiliter: ponit psequēs. ne cessatio in demōstratiōis sciēcijs. pbabiliter: in dialactics. et suspicabiliter: in rethorics. Consequēs aut̄ in pposito dicit omne illud quod sequit aliquo istoz modoz ad añcedēs. Prouenit ergo generaliter ista fallacia. quādo valet arguere ab añcedēte ad psequēs. et aliquis crederet q̄ valeret eodē modo arguere a p̄te ad añs. vt ab inferiori ad supi⁹ valet arguere affirmatiue et sine distributione. vt hō currit. ergo al currit. crederet aliq̄ p̄conuerso valeret a psequēte ad añs. affirmatiue et sine distributione vt al currit. ergo hō currit. quod est falsū. Similiter a supiori ad inferi⁹ valet negatiue et cū distributione. vt nullū al currit. ergo null⁹ hō currit. crederet aliq̄ q̄ ab inferiori ad supi⁹ etiam valeret negatiue et cū distributione: quod est falsū. vt nō seq̄. nullus hō currit. ergo nullū al currit. Unde generaliter quādo credim⁹ p̄nam p̄terit que nō p̄teritur: est fallacia psequenti

Notandū scdo Q fallacia psequenti diffinit sic. est idoneitas decipiēdi pueniēs ex eo q̄ nos credim⁹ esse identitatē omnimodā inter p̄s et añs. cū tamē nō sit. ppter qd̄ p̄cedimus p̄nam p̄terit: que tamen nō p̄terit. Causa apparecie hui⁹ fallacie: est identitas añcedētis ad p̄s. Cū enī posito añcedēte ponit psequēs: ppter identitatē que est inter ip̄a credit decept⁹ q̄ similr posito p̄te ponit et añs. et distincto psequēte desinit et añs. credit aliq̄ p̄conuerso similiter sit. Causa nō existēcie: est diuersitas añcedētis et psequētis ad innicē. Cōmuniter aut̄ diffinitur sic fallacia p̄tis. est deceptio ale pueniēs ex eo q̄ ppter bonitatem alicui⁹ p̄te: credit p̄terit ei⁹ esse bona p̄ia: ppter apparetem similitudinē quā habz cū ea. que tamen nō est bona ppter defectū eiusdem. Seq̄ corollarie. Q ad istā fallaciā requir̄t dñe p̄te. vna bona. alia mala. Est aut̄ p̄ia habitudo iter añs et p̄s.

Primi Elenchorum

Et diuidit in simplicem et compositam. Simplex est quando ex uno solo antecedente inferitur consequens. ut homo currit. ergo alius currit. Sed prima composita habet fieri quatuor modis. Primo. quando arguitur a positione antecedente ad positionem consequentem. ut si homo currit alius currit. sed homo currit. ergo alius currit. Secundo. quando arguitur a destructione positionis antecedentis ad destructionem positionis consequentis. ut si homo currit alius currit. sed nullus alius currit. ergo nullus homo currit. Et istis duobus modis bene arguitur. Tercio quando arguitur in aliqua prima a destructione antecedentis ad destructionem consequentem. ut si homo currit alius currit. sed nullus homo currit. igitur nullum alius currit. Quartus modus. quando arguitur a positione positionis ad positionem antecedentem. ut si homo currit alius currit. sed alius currit. igitur homo currit. Et istis duobus modis non sequitur. Et istis causatur fallacia consequentis.

Notandum tertio Secundum intentionem Egidij proprie loquendo fallacia positionis fit a positione positionis ad positionem antecedentem. propter quod formaliter et proprie loquendo: non est nisi unus modus huius fallacie. Materialiter tamen et paccidens loquendo. ut per applicationes ad diversas materias siue ad diversa genera terminorum. possunt huius fallacie assignari tres modi. Potest enim hec fallacia applicari ad ea que sunt circa sensum et fantasiam. et sic est primus modus. Vel potest applicari ad ea que sunt circa scientias. Et hoc dupliciter. Quia vel ille scientie erunt morales et rethorice. Et sic est secundus modus. Vel ille scientie erunt speculative. et sic erit tertius modus. Primum modum dicit huius fallacie fieri in his que sunt circa opinionem. hoc est estimationem hominum. Et tales fallacie sunt ex sensu. ut sepius suspicantur homines per sensum mel esse fel. eo quod rubens color est in vitro. Et tunc sic palogisat. mel est rubens fel est rubrum. igitur fel est mel. Dicitur autem iste modus per tanto esse ex sensu et circa opinionem. quia in tali modo arguendi non assumimus aliquid aliud. sed videndo fel: suspicamur et estimamus id esse mel. quia rubens color inest vitro. Secundum exemplum huius primi modi est. Si quis diceret terram esse madidam per pluviam. credimus quod quateret talis prima quod si terra sit madida. quod fuisset pluvia. quod non oportet. potest enim esse terra madida et non per pluviam: sed per aquam fuscam ad terram. Et potest sic fortiter palogisari. cum pluit necesse est terram esse madidam: ergo si terra est madida. nunc terra est madida. vel sic potest fortiter. si pluit terra est madida. nunc terra est madida. ergo nunc pluit. Secundus modus huius fallacie fit. quando arguitur a positione positionis in rethorice scientijs. Et hac fit quibusdam a diuersis. Rethorice enim volent

Questio Decimaseptima Fol. 110

res ostendere qd aliqui sit adulter. arguit ex quibusdā adificiis et quā
busdā annexis: quibz possunt meli⁹ suū ppositū pbare. qbz p dicio
nibz et annexis verificat^r pcludunt qd aliqui sit adulter vt est esse
compētū. Adulteri enī psumunt esse cōpti et polliti: ornando se
vt pulchriores appareāt. Vel pbāt hoc ex isto. qd aliqui est erra
bund⁹ de nocte. Quēl⁹ enī adulteri obseruat catiginē et tenebro
sitate temporis: que magis apta ē ad male faciendū. Foras er
go palogism⁹ scdm istū modū. Dis adulter est cōpt⁹ et pollit⁹. s
iste est cōpt⁹ et pollit⁹. igit^r iste est adulter. Itē Adulter est erra
bund⁹ de nocte. s iste est errabund⁹ de nocte. igit^r iste ē adulter.
Sed isti palogismi non pcludūt. qd hec esse cōptū. esse errabundū
de nocte: insunt pluribz hoibz. pōicatū vō. scz esse adulter: non
puenit eis. Terci⁹ mod⁹ hui⁹ false fit. quādo arguit in sciēcijs de
monstratinis. Quēā modū arguebat aristellissus. q voluit pbā
re: qd vniuersum esset infinitū. et arguebat sic. Quod est factū ha
bet pncipiū. vniuersū nō ē factū. g^o vniuersū nō hz finē. s qd nō
habz pncipiū et finē est infinitū. ergo non habet pncipiū. s quod
nō habet pncipiū nō habet finē. ergo vniuersum est infinitū. Q
aut^r vniuersum nō est factū pbabat sic. qd vel fieret ex ente v^l ex
nō ente. Ex ente nō potest fieri. qd ens iā est. quod vō sit non est.
Ex non ente etiā nō potest fieri. qd ex nihillo nihil fit. Paralo
gizat^r ergo sic scdm aristellissum p terciū modū hui⁹ false qd factū
est habet pncipiū. ergo quod nō est factū nō habet pncipiū. qd ē
falsum. aliquid enim potest esse non factum. et tamen habere prin
cipium magnitudinis. vt celum scdm philosophum

Notandū q̄rto Qd scdm alios logicos huius
fallacie assignāt tres modi. Prim⁹ est. Procedēdo a destructi
one antecedēt^r ad destructionem pnt^r. vt si hō est: al⁹ est. ergo si
homo non est: al⁹ nō est. Itē seq^r. qd ad destructionē posterioris:
nō sequat^r destructio por^r. Sic similiter quādo arguit a pōicione
pnt^r ad pōicionē antecedēt^r. vt si mel est: rubēū est. ergo si rube
um est: mel est. Similiter hic. si pluit terra est madida. ergo si ter
ra est madida: pluit. nō seq^r pōicio antecedēt^r ad pōicionē pnt^r
Et ad istū modū reducūt^r argumētaciones que sunt a supiori ad
inferi⁹ affiātine. vel ab inferiori ad supi⁹ negatine vel cū distri
bucione. Scdus mod⁹ puenit ab insufficiēti enumeratione sin
gulariū. vt sōi ē al⁹. et ecōuerso. plato ē al⁹. et ecōuerso. ergo ois hō
est al⁹. et ecōuerso. nō seq^r. qd licet enumerēt omēs singulares bu

Primi Elenchorum

ius. ois hō est al. nō tamen enumerāt. omēs singulares illi. omne
al ē hō. quod habetur p hoc quod dico. et ecōuerso. Terci^o mo-
dus solet assignari a cōmuniter accidētib^{us}. Et dicāt cōmuniter
accidēcia que aliquādo se sequūt et aliquādo nō. vt iste est cōpr^{us}
ergo est aduiter. Similiter. musa et poeta simil^{iter} simant. h^{uius} mu-
sa est gener^{is} feminini. ergo poeta est gener^{is} feminini. nō seq^{uitur}. q^{uia}
licet aliquādo identitas gener^{is} et identitas terminacionis se p^{er}
sequuntur. non tamen semper

Conclusio responsalis Falla pntis cū suis mo-
dis ab Ari. ē suffi. posita. p^{er} vitas p^{er} dōis ex his que dicta sunt

Arguit pmo Nulla est falla pnt^{is}. pbat. aⁿs r
pnt^{is} dicit^{ur} relatiue. h^{uius} nulla ē falla aⁿcedēt^{is}. igit^{ur} nulla est falla p^{ri}-
tis. m^{ai}or nota. q^{uia} aⁿs dicit^{ur} ad pnt^{is}. et pnt^{is} ad aⁿs. m^{ai}or. q^{uia}
a alias Ari. esset diminut^{us}. ¶ Dico p eadē est falla aⁿcedēt^{is}
et psequēt^{is}. q^{uia} p hāc fallam nō tū arguim^{us} a posicione pnt^{is}. sed
eciam a destructione aⁿcedēt^{is}. vt patuit ante. denomiāt tamen
poci^{us} falla pnt^{is} q^{uia} aⁿcedēt^{is}. q^{uia} hec falla semp sit a posicione p^{ri}-
tis exp^{re}ssē vel implicite. Quod sic declarat E^{rgo} d^{icitur}. Quāto alig^o
est speciali^{us} affi^{at}urine sumptū: tantū negatū efficit generalius. vt
fi al ē in pl^{us} q^{uia} hō. nō hō erit in pl^{us} q^{uia} nō al. Et q^{uia} semp illud q^{uo}d
est in pl^{us}: seq^{uitur} ad id q^{uo}d est in min^{us}. sicut al ē pnt^{is} ad homⁱⁿes. sic
nō hō erit pnt^{is} ad nō al. negacio ergo facit de aⁿcedēt^{is} pnt^{is} et
de psequēt^{is} aⁿs. Et ita arguere a destructione aⁿcedēt^{is}. est ar-
guere a posicione pnt^{is}. m^{ai}orito ergo hec falla nomi^{na}ta est pnt^{is}
q^{uia} quodā mō semp p^{er} eā arguitur a posicione consequēt^{is}

Arguit scdo De falla pnt^{is} nō p^{er}tin^{et} ad p^{ri}m^{um}
hic determinare. p^{ro}batur. hic tantū ea des^{er}mianda sunt que sunt
obligates sylli dyalectici. h^{uius} arguere a posicione pnt^{is} ad posiciō^{is}
aⁿcedēt^{is} affi^{at}urine in scda figura est obligatas sylli simpliciter
de qua des^{er}miat in lib^{ro} p^{ro}z. ergo res ¶ Dico q^{uia} fallacia pnt^{is} du-
pliciter potest p^{ro}iderari. Primo. vt est quedā obligatas sylli sim-
pliciter. et sic p^{ro}inet ad p^{ri}mū p^{ro}z. et est p^{ro}uagacio inutilis ex p^{ri}is
affi^{at}urinis in scda figura. Scdo p^{ro}iderat^{ur} vt habet speciali^{us} maxi-
mam cui innitit^{ur}. vt isti. quecunq^{ue} vni et eidem sunt eadem inter
se sunt eadem. Et quia huiusmodi maxima non est necessaria h^{uius}
apparens et sophistica. et ergo consequens vt innititur tali ma-
xime: est locus sophisticus. et sic p^{er}tinet ad p^{ro}positum

Arguitur tercio **Cōuersio** nō attribuit pñe. ergo male dicit. qd hec fallax sit quādo credit pñā puerit. que tamē nō puerit. An pbat. qd puerio est passio pñōis kathēgorice. pñā aut nō est pñō kathēgorica. ex quo pñā. vel est oīo habēs añs 7 psequens cū nota illacionis. vel est habitudo inter añs 7 pñs. modo. neutz horz est pñō kathēgorica ¶ Dico qd hic nō debet capi puerio pñe p mutaciōe subiecti in pñicatū et ecōuersio. s; debet capi cōmunitē p mutacione añcedentis in psequens 7 ecōuersio

Arguitur q̄rto **Falla pñr** nō distinguit a falla accidētis. igit. pbat añs p Arist. qd dicit qd reuocit ad eā. et qd p psequēs est ps accidētis. modops nō enumerat ptra suū totū ¶ Dico qd pñs est ps accidētis materialiter. qd vbiq; est falla pñtis. ibi est etiā falla accidētis: licet nō ecōuersio. forā tāmē distinguit. ex quo habet distinctas causas apparēcie 7 defectus. Aduer te tamē. qd pñs pñe nō est ps subiectina accidētis. qd tūc nō ponetur in numerz cū accidente. nec est ps integralis ei⁹. qd posita pte integrali nō de necessitate ponit totū. posito tamē pñte ponitur accidētis. S; licet nō pñsit ps subiectina nec integralis. habet tamen similitudinē cū pte subiectina. qd sicut posita pte subiectina ponitur totū et nō ecōuersio. sic posito pñte ponitur accidētis et non ecōuersio

Arguitur q̄nto **A** pñsione pñr valet pñā ad pñsionē añcedētis. ergo male dicitur qd sit fallacia. An pbat qd posito posteriori ponitur pñs. s; pñs est posteri⁹ añcedente. ergo posito pñte necessario ponitur añs. et ita bene valet pñā ¶ Dico qd posito posteriori scdm naturā et ambitū cōmunitatē ponitur pñs. nō tñ optz. posito posteriori scd; illacionē ponere pñs

Arguitur sexto **A**b añcedēte destructo ad pñs destructū bene pñā valet. pbat. pñs actū 7 intellectū includit in añcedēte. ergo destructo añcedēte etiā destruitur pñs. et ergo valebit arguere a destructione añcedētis ad destructionē pñtis. An pbat de ali quod actū includitur in hōie ¶ Dico qd destructo añcedēte destruitur et pñs scdm illam esse pñctiare: quod habet in illo añcedente: tamē scdm esse vniuersale non destruitur. et secundum esse illud quod potest habere in alijs

Arguitur septimo **A**b inferiori ad supi⁹ nō est

Primi Elenchorum

fallacia p̄ter, igitur p̄batur. ab indefinita ad suam vlem est p̄sa bona. s̄ ibi arguitur ab inferiori ad supi? cū distribucione. igitur. z̄s̄ maior. q̄a indefinita et sua v̄lis eq̄pollēt. p̄mo p̄ibetentias. z̄s̄ d̄or nota in hoc exēplo. hō ē at. igitur oīs hō ē at. ¶ Dico q̄ indefinīta et v̄lis eq̄pollēt in materia naturali et nō absolute. vnde hic nō sequitur. hō currit. ergo oīs hō currit

Arguit octauo A supiori ad inferi? arguēdo sine distribucione nō est fallā p̄sequent. p̄batur. oīs fallacia est palogism? s̄ a supiori ad inferi? sine distribucione nō est palogismus. igitur. z̄s̄ maior nota et dictis. z̄s̄ d̄or p̄batur. q̄a palogism? est apparēs syllogismus. s̄ in apparētī syllo debet esse maior minor. z̄ p̄elo: quod nō est in illo modo arguēdi. ¶ Dico q̄ licet ibi nō est palogism? explicite: tamen implicite. cū em̄ sic arguitur. at currit. ergo hō currit. est enthimema. mō in enthimemate obtinetur vna p̄missarum

Arguit nono A cōmuniter accidētib? nō capitur fallacia. igitur. p̄batur. A cōmuniter accidētib? capit locus dyalecticus. vt dicitur sc̄do thopie. ergo nō sophistic? ¶ Dico q̄ arguendo a cōmuniter accidētib? que se sequuntur necēario: est loc? dyalectic? s̄ arguendo ab his que nō p̄sequuntur se necēario sumitur locus sophisticus

Utr fallacia sc̄dm nō causam vt causaz cū suis mod? ab Ari. sit sufficiēter assignata. p̄ intelligēcia cōstis more

Notandū p̄mo Q postq̄ Arist. defīnauit de fallacia p̄ter. iā p̄ter defīniat de fallā secundū nō causaz vt causam: que peccat p̄tra elenchū inquantū est p̄batū. et annexetur fallacie p̄ticionis p̄ncipij. Unde p̄ causaz in p̄posito intelligitur p̄missa que necēario facit ad illacionē p̄tols. et q̄ remota remouetur p̄elo: s̄ non causa in p̄posito dicitur p̄missa vt p̄pō que cōnumeratur cū p̄missis non p̄cipiās cū eis in subiecto vel p̄dicato. et ip̄a posita vel remota: n̄s̄ bilomin? ex alijs et ver? p̄missis inferitur p̄clusio. Sed p̄ non causam vt causam in p̄posito intelligitur p̄pō que assumitur cū p̄pōnib? que sunt cause inferēdi p̄tollē. nō tamen est necēaria ad illā illacionē. s̄ p̄ficiās in ali quo termino cū p̄pōnib? illā p̄clusionē inferentib?. Ex quo patz q̄ illa tria non causa nō p̄pter hoc accidere falsū. et non causa vt causā: habēt se vt pl? et min?: hoc est supi? et inferi? q̄a v̄l icū.

q̄ reperitur non causa vt causa: ibi etiā repiuntur alia dño. h̄ non
 eōuerſo. q̄a quādo ſumitur p̄miſſa nihil faciēs ad illationē p̄clo
 nis. ſine pueniat cū p̄miſſis. ſine nō: ibi eſt nō ppter hoc accidere
 falſum. et nō cauſa. tamen nō ſemp ibi eſt non cauſa vt cauſa. q̄
 a ad hoc requiritur: q̄ p̄miſſa nō cauſa vt cauſa: pueniat cū alijs
 p̄miſſis in materia. Itē p̄miſſa nō cauſa aſſumi poteſt in ſyllo
 indifferenter inferēte p̄clōm verā vel falſam. Sed falſum acci
 dere nō ppter hoc: tantū ſit. vbi infer tur p̄clo falſa. vt patet ſcdo
 por. Et diffinitur fallacia ſcōm non cauſam vt cauſam ſic. Eſt
 idoneitas decipiendi pueniens ex eo q̄ p̄pō que nō ē cauſa aſſu
 mitur cū p̄pōib⁹ que ſunt cauſe inferendi p̄clōnez: quā deceptus
 credit eſſe cauſam p̄clōnis inferende: ppter hoc. quod cōmunicat
 in materia cū p̄pōib⁹ que ſunt cauſe. Cauſa apperencie in hac
 fallacia eſt pueniēcia illi⁹ p̄pōnis que nō eſt cauſa in aliquo f
 mīno cū p̄pōib⁹ que ſunt cauſe: ppter quā credim⁹: q̄ ſicut p̄
 miſſa cauſa facit ad illationē p̄clōnis falſe. q̄ etiā p̄miſſa non
 cauſa inferat illā p̄clōez. et q̄ ppter falſitatem talis p̄clōnis de
 beret interimi illa p̄miſſa nō cauſa. que nihil facit ad illationē
 p̄clōnis. Cauſa vō defect⁹ eſt diuerſitas p̄miſſe nō cauſe ab a
 lijs p̄miſſis: que ſunt cauſe p̄clōnis. Cōmunit̄ aut̄ hec falla
 cia diffinitur ſic. Eſt deceptio anime pueniens ex eo q̄ ppter fal
 ſitatem p̄clōnis in bona argumentatione bene illata. nō cauſa
 p̄numerata cū p̄miſſis. vt cauſa illaciōis creditur eſſe cauſa fal
 ſitatis p̄clōis. que tamen non eſt cauſa illius falſitatis

Notandū ſcdo Qz ſcōm p̄ceſſum **Aristotelis**
 in textu habetur. q̄ hec fallā ſolū ſit in ſyllis ad imp⁹le. Cui⁹ ra
 cio ē iſta. q̄a iſta fallā ſit: quādo ex falſitate p̄clōis ſit reſreſſ⁹ ad
 interimendā aliquā p̄miſſay. et interimit⁹ vna p̄miſſay que non
 erat cauſa falſitatis p̄clōnis. h̄ q̄a talis reſreſſus a falſitate p̄clo
 nis ad interimendā aliq̄ p̄miſſay: ſolū ſit in in ſyllo ad imp⁹le
 et nō in ſyllo oſtenſino. ideo iſta fallā ſemp ſit in ſyllo ad imp⁹le.
 Egidio⁹ tamē dicit hic. q̄ hec fallā etiā poteſt fieri in ſyllis oſten
 ſinis. et allegat ad hoc **Aristotelis** ſcdo rethoricoz. Quia in ſyllo
 giſmis oſtenſinis etiā ſumi poteſt p̄ cauſa: quod tamē nō eſt cau
 ſa. Et declarat hoc ſic. Videm⁹ cū cauſay eſſe illud poſt cui⁹ eſſe
 habet eſſe aliud. Si ergo aliqd videt habere eſſe: ratione alicui⁹
 illud videt eſſe cauſa ei⁹. Ut poſt factionē et p̄ſtructionē ciuita
 tis p̄tingūt multa mala: credit⁹ ciuitas eſſe cauſa illoz maloz.

Primi Elenchorum

Eū ergo sic argueret. post quod fūne mala est causa maloz. h p' ciuitatē p'inctā sunt mala ergo ciuitas est causa maloz. hic est syllogismus ostēdū. et tamē scdm Aristotelē scdo rethoricoz sentēcia est fallacia secundum non causam vt causam

Notandū tercio Quod modi huius fallē cōmūiter assignant duo. potest tamen etiā assignari tercius. Licet Arist. vt dicit Egdio solū vnū videat ponere. Primum modus est iste. Quando pmissa nō causa puenit cū p'elone in subiecto. vt sic arguēdo. nullus homo est risibilis. et omne rationale est homo. et omne rationale et risibile sunt idē. ergo nullū rationale est risibile. Ibi illa p'pō. et omne rationale et risibile sunt idē. est nō causa vt causa pueniēs in subiecto cū p'elone. Scōns modus. Quando pmissa non causa puenit cū p'elone in p'dicato. vt arguēdo. omne rationale est hō. oīs canis ē rationalis. et al et hō sunt idē. ergo oīs canis est hō In hoc palogismo hec p'pō. hō et al sunt idē. est nō causa vt causa. et puenit in p'dicato cū p'elone. Tercius modus. Quādo pmissa nō causa vt causa. puenit cū p'elone tam in subiecto qm in p'dicato. vt sic arguēdo. nullū al ē susceptiuū discipline. et aliquis hō ē al. et hō et susceptiuū discipline sunt idē. ergo aliquis hō nō ē susceptiuus discipline. Sequitur corollarie p'mo. Quod sic arguēdo. oīs asin' ē indibilis. omne al ē asin'. oīs hō ē al. ergo oīs hō ē asin'. Est fallā scdm nō causam vt causam sic pcedēdo. p'elo est fallā. ergo aliqua pmissa. et nō nisi ista. oīs asin' est indibilis. qā male intermictit pmissa que nō est causa illi' falsitatis. et debet negari ille p'cessus cū dicit. et nō nisi ista. oīs asin' ē indibilis. nō em̄ gracia illi' p'pōnis seqt p'elo fallā. h' ratione isti' omne al ē asin'. Eōsimiliter dicit de isto palogismo. omne al ē asinus. oīs equ' ē al. et oīs hō ē al. ergo omīs homo est equus

Notandū q'rto Quod p'bus in textu infert tria corollaria. Primum. Paralogismi facti scdm non causā vt causā. simplr nō sunt insyllogisati: ad p'positū autē sunt insyllogisati. Qd corollarium Egdio declarās dicit. Quod in hac fallā est duplex p'cessus. Qm a pmissis ad p'elone. Ali' cū a p'elone pcedim' ad interimendū aliū pmissā. vterqz p'cessus est bon' et non bon'. syllogisat' et nō syllogisat'. Primum em̄ p'cessus simplr est syllogisat'. qā scdm rei vitatē p'elo seqt ex pmissis. Ad p'positū autē nō ē syllogisat'. qā nō seqt p'elo ex illa pmissa quā assumim'. Rursus pcedēdo a p'elone ad pmissas: simplr et scdm rei vitatē est ibi interimendū

aliqua ppo. s. nō est ibi interimēda illa quā interimim⁹. vere em̃
ibi est aliqua ppo que est causa falsitatis. s. nō illa quā assignam⁹
p causa. Scdm corollarium. Mod⁹ palogisandi hui⁹ false pletū.
qz non min⁹ latet interrogātes qz respōdentes. Per quod corol
larium plūs dat intelligere. qz hec falla sit extra dictionē. et quo
em̃ pncipiū decipiendi sumit ex pte rei: nō min⁹ hō decipit psei
psūm s. ratiocinādo cū alio. Et ita defect⁹ hui⁹ false nō min⁹ la
tet interrogātes qz respōdentes. Terciū corollarium. Q. palo
gisini dicti sunt ppter pns. et ppter causam vt causam. Et in hoc
annectit hāc fallaz false psequēt. Nec nāqz falla vt dicit Egid
us inquantū sit in syllis ad imp⁹ le: puenit cū peticione pncipij.
inquantū vō sit in syllis ostēsiuis: sic puenit cū falla psequētis.

Conclusio respōsalis Falla scdm nō causam
vt causam cū suis modis ab Arist. est sufficiēter assignata. Nūi⁹
conclusionis veritas patet ex his que dicta sunt

Arguit pmo Nulla est fallacia scdm non cau
sam vt causam. igit. pbat. nulla falla est effect⁹. igit nec cause. et
net pns. qā effect⁹ et causa dicūt relatiue. modo posito vno rela
tiorū ponit et reliquū ¶ Dico qz cōprehendit sub ea. Vel dicūt.
qz nō opone ponere fallaciam effectus. quia hec fallacia sit ratio
ne pmissa supsne. pmissa autem est causa conclusionis

Arguit scdo Falla scdm nō causam vt causam
non est ponenda. igit. pbat. Qis falla peccat ptra elenchū vey:
s. ita nō est hui⁹ modi. igit. alior pbat. qā hec falla sit in syllo
ad imp⁹ le: in quo semp pto inferē: eo qz hec sunt. pmo poy. s. nul
lus palench⁹ inferē ptonē: eo qz hec sunt. igit. ¶ Dico qz sylus
ad imp⁹ le quo ad primum processum nō est paralenchus. s. quo
ad secundum. quia in tali intermicitur pmissa non causa

Arguit tercio In quolibz syllo est falla scdm
non causam vt causam. igit. ita falla nō est distincta ab alijs. p
batur aīis. qā in quolibz syllo repitur quelibz pmissa diuisim⁹ vt
maior vel minor. modo maior vel minor se solaz: nō ē causa pto
nis. Dicitur em̃ pmo ptoz. ex vno nihil seqtur ¶ Dico qz hic nō
causa capitur generaliter p illo quod non est causa nec totalis
nec pcialis. s. capitur hic nō causa eo modo vt diffinita est ante
Et ecia licet vna pmissaz nō est causa totalis ptonis tñ pcialis

Arguit qarto Hec falla habz causam appare

Primi Elenchorum

eie ex pte vocis ergo male dictum est qd sit fallax extra dictionem.
 Hinc pbatur. qd causa appencie est vt pnter dicitur. qd ppō que
 non est causa: puenit in aliquo tmo cū ppōne que est causa. vt cū
 pstone. Conueniēcia aut in fmo est pueniēcia scdm vocē. Vi
 eo qd illa pueniēcia in termino sine scdm subiectū 7 pōicatū po
 test attendi duplr. vel ratione vocis vel ratione rei fate pvoctm.
 Nec ergo fallacia cōmittitur: eo qd ppō que nō est causa pdeargu
 cionis: puenit cum propositione que est huiusmodi causa in ali
 quo termino: non ratione vocis: sed ratione rei significate

Arguitur q̄nto. **Nō** causa nō puenit cuz p̄missa
causa. pbatur. ens et non ens nō pueniūt. causa et nō causa ha-
bent se vt ens et nō ens. igitur p̄missa nō causa nō puenit cuz p̄-
missa causa. **Assaior.** q̄alunt d̄ictoria. modo d̄ictoria nō pueni-
unt. **¶** Dico q̄ licet causa et nō causa fozaliter accepta nō puei-
conuenire possunt in subiecto vel predicato

Arguit sexto. In syllo ad imp^{le}le nō ē fallā se
cundum nō causam vt causam. pbatur. In nullo bono syllo ē fal
lacia aliqua. s̄ sylus ad imp^{le}le est bon^{us} sylus. vt dicitur pmo po
sterior. vbi ostēditur pueniēcia inter sy. Im ostēsiūz et ad im
p^{le}le. Aliaior nota q̄a palogism^{us} deficit a vō clencho et syllo **¶**
Dico q̄ sylus ad imp^{le}le absolute est bon^{us} sylus. inquantū ta
men ibi accipitur pmissa supflua: que in secundo pcessū interzim
tur licet non sit interzimenda. sic ibi accidit hec fallacia

Arguit septimo Determinare de falla scdm non causam vt causam non ptnet ppositū nostrū. pbatur. qā ptnz ad scdm poz. modol sciēcia libri poz est distincta a sciēcia libri. e lenchez ¶ Dico qm in libris poz determinat de falla scdm non causam vt causam absolute. vt est quedā obligtas absolute. h̄hic de ea determinat vt ē loc⁹ sophistic⁹. ⁊ vt l3 aliqz causas appēcie sue

¶ Et fallā scdm plures interrogaciones vt vnā
facere cū suis modis ab Ari. sic suffi. assig. p. intelli. qñsōis more
¶ Notandū pmo Qz p^o q^o pbus in pcedētibz
definiant de fallā scdm nō causas vt causam. pnter decimat de
fallā scdm plures interrogaciones vt vnā facere. que est vltima
inter omēs. Qui^o ratio est. Quia alie fallē extra dictionē decipi

Questio Decimanona Sol. 114

unt in arguendo. s. ista in ingrēdo et respōdēdo. Pro amplio
 zi intelligēcia dicēdoz. Sciēdū. q. ista. pō. interrogatio. enū-
 ciatio: idē nomināt s. nō eodē modo. In eo em̄ q. aliqua oīo est
 fatina veri vel falsi: dicitur enūciatio. Propō vō dicitur: in eo
 q. ordinatur in syllm̄ vel aliquā pōtōnē. Unde et dicitur pō q. si
 p. alio inferendo posico. Interrogatio vō dicit: inquātūz capī
 cum signo interrogatino. ita q. Interrogatio est pō p. habil accē-
 pra cum nota interrogacionis. Et sic h. se vt supi. ad pōz. dya-
 lecticā. q. pō dyalectica sup. addit p. sensūz respōdentz. vel q. ap-
 ponens dyalectic. querit p. sensum respondētz. Ex quo seqtur
 corollarie. q. Interrogatio plures potest dici tot modz: quot mo-
 dis dicitur pō plures. Propō autē plures dicitur. in qua nō ē p-
 dicatio vni. de vno. vt em̄ alibi declaratur. Licet vnitas diffini-
 tionis: que diffinitio fit p. p. m. opacionē intellect. accipiēda est
 ex q. ditate et natura rei. ita q. p. res diffinitionis nō sunt vni: q. a
 sunt in vno. s. sunt vni: q. a dicit vna q. ditate et naturā. Unitas
 tamen enūciacionis seu p. p. n. is: que fit p. p. d. opacionē intel-
 lectus: accipiēda est ex intellectu cōponente et diuidēte. ita q. v-
 bi cadit vna actio intellectus componentis: et est vna enūciatio
 cio. vbi vero cadūt plures compositiones et plures actiones in-
 tellect. cōponētz et diuidētis: ibi sunt plures enūciaciones.
 Et q. a ex vna cōposicione solū vni cōponit cū vno: simplr. et per
 omēm modū nō est enūciatio vna: nisi in qua cōponit vni cū v-
 no. Vbi ergo p. d. it. plura de pluribz. vel plura de vno. vel vnum
 de pluribus: semper est enūciatio plures

Notandū scdo Q. interrogacō plures potest
 dici duobz. modz. Vno mō. vt habz. vnitatē vocis et pluralitatem
 sensuum. Et talis repit in fallacijs in dictione. vt in cōuocacōe
 et amphibologia et talis est pluralitas implicita. Scdo potest
 fieri interrogatio plures scdm pluralitatē vocū et sensuū simul.
 Et talis est pluralitas explicita. et sic de ea est ad p. p. s. tū. Unde
 interrogatio plures vt vna. est quādo plura pluralitate vocis et
 sensus simul sub vna nota interrogacionis p. p. n. tū p. modūz vni.
 interrogacionis. Et dicit talis interrogatio plures: p. p. t. plura
 litatē interrogatorz. et dicit vna: p. p. t. p. n. i. c. i. a. pluriū inter-
 rogatorz acceptoz in simul sub vna interrogacione. Diffinitur
 autē sic fallacia scdm plures interrogaciones vt vna facere. Est
 idoneitas decipiendi p. n. i. e. n. s. et p. n. i. c. i. a. interrogacionis plu-

Primi Elenchorum

res ad interrogacionē vnā: ppter quā aliq̃s credit talē interrogacionē esse vnā: et quod ad ipam debeat dari vna responsio: cui tamen sint dande plures, sicut est interrogacio plures. Cōmūter aut̃ diffinit sic. Est deceptio anime pueniēs ex eo q̃ ppter puenienciā pponis plures explicite cū pponē vnā: credim⁹ ea esse vtendū sicut pponē vnā. cū tamē nō est ea sic vtendū. Causa apparenēcie, est pueniēcia interrogacionis plures cū interrogaciōe vnā. Causa defect⁹, est pluralitas interrogatorū acceptorū p modū vnus. Sequitur corollarie. Q. in aliqb⁹ facile est videre et intel ligere quādo est interrogacio plures, in aliqb⁹ vō difficile est videre. Cui⁹ facilitat⁹ et difficultat⁹ qdā assignāt causam ex modo interrogādi. Quia quādo non pferit interrogacio sub vno modo interrogādi: tūc ibi est facile videre q̃ sit interrogacio plures. Si aut̃ fiat opposito modo, tūc difficile est videre. Sed si hoc esset ver⁹: fallā hec esset fallā in dictione, cū mod⁹ interrogandi se tenet ex pte vocis. Ideo poti⁹ dicendū est q̃ diuersitas interrogatorum est causa facilitat⁹ et difficultat⁹. Quādoq; eī maxime manifeste apparet de reb⁹ interrogat⁹ q̃ plures sint. Et cū quīf. Est ne mare celū vel terra. Hic manifestū est, q̃ nō est interrogacio vnā. Inferiora eī et celestia maxime differūt. Dicit eī commentator in de substantia orbis, q̃ q̃q; attribuit inferiorib⁹ et celestib⁹, totū est equocū et diuersum. hic et ibi. In alijs aut̃ nō est ita facile noscere diuersitatē interrogatorū, et vtrū est interrogacio plures, vt querēdo ita, est ne hic et hic hō: demonstrādo soīres et brunellū. Et p hoc saluat q̃ ista fallā: est fallā extra dictionē. Quia sumit principium decipiendi ex parte rei.

Notandū tercio Q. modi hui⁹ fallē dupliciter possunt sumi. Primo ex ipis interrogat⁹. Secdo ex modo interrogandi. Racione interrogatorū modi hui⁹ fallē sūt tres. Primus mod⁹. Quādo interrogāt plura de vno, ad quā interrogacionem dat vna responsio. Et si q̃rat, est ne terra: celus: aut mare. Similiter hic, posito q̃ soī currat et nō dispart, tūc interrogat, currit ne soī et dispart, si discat q̃ sic, ergo soī dispart: quod est ptra supposicionē. Secūds mod⁹ sit, quādo vnū interrogat de plurib⁹. Et ad istā interrogacionē quādoq; dat vna responsio. Et si demonstrat⁹ duob⁹ homib⁹ querat, est ne hic et hic homo, vt q̃ soī et plato sit hō, et si respōdet q̃ sic, arguit ptra. Q. cū aliq̃s pcutit hūc i. soīres: et pcutit hūc, i. platonē, q̃ nō pcutit boīes. Si aut̃ dicat q̃ nō: tūc seq̃t, q̃ vn⁹ illoz nō esset homo. Terci⁹ mod⁹ sit,

Quando interrogatur plura de pluribus. Et si demonstrato vno bono et alio malo: queratur utrum hec sint bona vel mala. et si respondet unica responsione. et dicat quod sic. quod septem sunt bona. tunc sequitur: quod utrumque eorum sit bonum. et sic malum esset bonum. Si vero dicatur. quod non sunt bona. sequitur quod neutrum illorum sit bonum. sed utrumque sit malum. Unde ad istas omnes interrogaciones non est danda una responsio: sed plures. Capitur autem sufficiencia horum trium modorum sic. Nam in qualibet interrogacione plures vel interrogantur plura de vno. sic est primus modus vel unus de pluribus. et sic est secundus modus vel plura de pluribus. sic est tercius modus. Distinguendo autem modos huius forte et modo interrogandi. sic ei modi essent duo. Primus. Quando plura interrogantur sub numero singulari. ut est ne hic et hic homo. Secundus. Quando plura interrogantur ut unus sub numero plurali. ut putasne sunt hec bona vel mala. Sequitur corollarie. Quia cum queritur. Est ne mare celum vel terra: non debet dari una responsio simpliciter coniunctim. sed distinctim. dicendo. quod mare: nec est celum nec est terra. Similiter cum queritur. est ne hic et hic homo: demonstrato forte et platone. debet dici distincte. hoc est homo. et hec etiam est homo.

Notandum quarto Quod secundum philosophum ad plures interrogaciones ut vnā dando simplicem responsionē: aliquando fit verus elenchus. hoc est redargutio. aliquando vero non. Si enim respondens det affirmatiuā responsionē: vere redarguetur. Si vero negatiuā: non redarguetur vere nec apparenter. Cuius ratio est. Quia quando aliquid affirmatur de pluribus: potest de quolibet inferri per se. sed si aliquid negetur a pluribus simul. non oportet quod negetur a quolibet per se. Unde si posito vno ceco et alio vidente. queratur. sunt ne ceca aut videncia. si respondetur affirmatiue quod sunt videncia: potest inferri. quod videns sit videns: et quod cecus sit videns. et ideo vere redarguetur. Si autem respondeatur negatiue. quod non videt. non sequitur quod possit inferri: quod quilibet illorum non videat. et ita neque vere redarguetur. Sicut in simili. si sol et plato non currunt: non sequitur quod sol non currat. et etiam quod plato non currat. Est enim ista via. sol et plato non currunt. altero eorum non currere. Ad vitalem enim copulationem exigitur ambas presens esse vias. Ad falsitatem autem copulationis sufficit vnā presens esse falsam. Veritatem dicit philosophus. quod supposito quibusdam etiam respondendo negatiue: potest esse verus elenchus. ut supposito. quod aliquid diffinitur in plurali sicut in singulari. Velut si cecus est quod non habet visum: natum est autem habere visum. sic etiam ceca sunt: quod

Primi Elenchorum

non habent visum, nata aut sunt habere visum. Isto itaq; si pro
fito licet falso, si ad opposita interrogacione plures respondeat ne-
gative, scilicet qd cec^o et videns sunt no videncia: potest inferri, qd
et cec^o et videns sunt ceci: cu sint aptinati videre et no vident.
Et sic sequitur verus elenchus seu redargutio

Conclusio respōsalis Falla scdm plures inter-
rogaciones vt vnā facere cum istis modis ab Arist. est sufficien-
ter assignata. Veritas hui⁹ psonis patz ex his que dicta sunt

Arguit pmo Nulla est falla scdm plures in-
rogaciones vt vnā facere, igitur, pbatnr, qa nulla est falla scdm
vnā interrogacionē vt plures, ergo etiā nulla est falla scdm plu-
res interrogaciones vt vnā, tenet pna, qa nō est ratio diuersita-
tis. Alis, qa alias Arist. esset diminut⁹, nō em sufficēter defini-
nasset de fallacijs ¶ Dico qd ratio diuersitatis est, qa scdm vnā
interrogacionē vt plures: nō est aliqua causa apparēcie, s; scdm
plures interrogacōs vt vnā: est aliqua causa apparēcie, vt visus est

Arguit secūdo Nulla est falla scdm plures re-
sponhones vt vnā facere, igitur etiā nulla est falla scdm plures
interrogaciones vt vnā facere, tenet pna, qa nō est ratio diuersi-
tatis ¶ Dico qd hec ratio soluitur eodē modo sicut prima

Arguit tercio Interrogacio et ppo sunt idē, s;
nulla est falla scdm plures propositiones vt vnā facere, ergo et
ciam nulla est scdm plures interrogaciones vt vnā. Misalor patz
ex dictis ¶ Dico qd licet nō sit aliqua falla scdm plures ppoēs
vt vnā facere: scdm vocē, tamē bene scdm rem. Quia eadē est fal-
lacia scdm plures ppoēs vt vnā facere, et scdm plures interro-
gaciones vt vnā, tamen qa nō accidit dēceptio: nisi vt ppoēs stāt
sub forma interrogacionis, et ergo denominatur ab interrogaci-
one: et non a ppoēne. Alie em fallē faciūt deceptionē in arguēdo
s; ista in arguēdo et querendo simul vt dictum est

Arguit qarto Interrogacio et ppo nō sunt idē
ergo dictū vnū pmi notabilis non est vey. Alis pbatnr. ppositio
est oīo sumpta sine signo quēstiuo, s; interrogacio est oīo sumpta
cum signo interrogatiuo. Constat aut qd tales oīones non sunt
eodē ¶ Dico qd licet interrogacō et ppo nō sūt idē formal: tū bñ māl

Arguit qnto Sophista nō vtit interrogaciōe

ergo non habet determinare de falsa secundum plures interrogaciones
 ut vnā. Quis probat. quia dyalecticus interrogat. et sophista non est
 dyalecticus. ergo. Minor. quia dyalecticus procedit ex probabilibus. sophi-
 sta autem ex apparētib⁹. ¶ Dico quod dyalecticus interrogat et etiā sophi-
 sta. et non eodē modo. sophista absolute. ut huius in modis predictis. et dy-
 lecticus interrogat de quod est in ratione. proponēs verāque prae dictionis. et
 quā prae elegerit postea ipse syllogizat. sic autem non facit sophista

Arguit sexto Secundum plures interrogaciones
 ut vnā non est palenchus. igitur non erit falsa. Quis probat. ois palenchus
 fitur ex propositionibus. et interrogaciones non constituunt nec sunt pro-
 nes. igitur. Maior. quia palenchus peccat contra verum elenchum. et ergo
 palenchus assumit propositiones. Minor declarat primo peribetenas. pro-
 positio enim est ois non interrogatio. ¶ Dico quod licet interrogatio
 non est pro secundum se tota. ut sumit et proponit cum signo questionis. tamen
 ut sumitur sine signo est propositio. et hoc sufficit

Arguit septimo Hec falsa non est falsa extra
 dictionē. probat. quia hec falsa fit in oratione multiplici. et falsa peccat
 secundum aliquod multiplex est falsa in dictione. igitur. Maior nota. quia
 falsa secundum plures interrogaciones. ut vnā: fit in oratione. que habet
 plures sensus. pluralitas autem sensuum est in multiplici aliquo. mi-
 nor patet ex dictis ante. ¶ Dico quod licet hic et ibi regitur multi-
 plicitas et pluralitas. tamen non eodē modo. ut patet in notabili secundo

Arguit octauo Termin⁹ eodē modo huius diffi-
 niti in singulari et plurali. ergo illa suppositio est vera. Quis proba-
 tur. quia diffinitio exprimit naturā et essenciā rei. et eandē rem facit nu-
 mer⁹ singularis et pluralis. igitur. Maior. quia diffinitio est sermo quod
 dicitur et essentia. Minor. quia idem facit cec⁹ et ceca. ¶ Dico quod idem
 facit cec⁹ et ceca. et non eodē modo. et igitur si oportet quod habeat eandē diffinitionem

Utr⁹ omēs fallacie ad ignorantiam elenchibus
 beant reduci. Pro intelligencia questionis huius mote

Notandum primo Quod postquam prius determinauit
 de sophisticis elenchibus quo ad principia eorum et causas apparet. hic
 iam determinat de ipsis quantum ad principia et defect⁹ ut non existen-
 cie. Et quia sophistici elenchi peccat contra verum elenchum. aliquando
 in inferendo. aliquando in probando. aliquando ratione dictionis.

Et ergo Arist. docet modum reducere sophisticos elenchos in igne

Primi Elenchorum

ranciā elenchi. vt ex tali reductione appareat. in quo talis palē-
chus peccat et deficit a vero elencho

Notandū scđo Q dupliciter palench⁹ redu-
cit ad ignoranciā elēchi. Vno mō reductōe gñ ali. Qñ em̄ in elēcho
vt dictū ē: reſeruat racō ſylli ſimplr. qđqđ peccat ꝑ ſyllꝑ peccat e-
ciā ꝑtra elenchū. ſicut quicqđ peccat ꝑtra ſupꝑ: peccat ꝑtra infe-
ziis. ꝑ peccat aut oīs palench⁹ ꝑtra ſyllm̄ et eo qđ libet hui⁹ mō
di palench⁹ eſt in modificat⁹: nō inferēs ex neceſſitate ꝑlonciti
ex ꝑmiſſis. ergo eciā quantū ad hoc oīs palogifm⁹ peccat ꝑtra e-
lenchū. et in eū reducit. Nec aut reductio in ignoranciā elenchi
eſt generalis. qđ ſcđm̄ aliqđ cōmune. Monerte tamen. qđ in ſyl-
logifmo duplex eſt modificacio vel mod⁹. Vna eſt debita diſpoſi-
cio ꝑmiſſarū in qualitate et quātitate. de qua Ariſt. logē ꝑmo po-
nit. Alia eſt imodificacio que eſt neceſſaria illacio: vel ꝑbacio ꝑ
elutionis ex ꝑmiſſis. In ſyllo em̄ ꝑlo debet ſequi ſoꝑaliter et ſyl-
logifrice ex ꝑmiſſis. et ꝑmiſſe debēt eſſe ꝑbatiue ꝑlonis. ſaltem
in ſyllo ꝑbatiuo. Et de tali modificacione eſt ad ꝑpoſitū ꝑncipa-
liter cū dicīt. oīs palēch⁹ eſt imodificat⁹. Scđo palench⁹ reduci-
tur ad ignoranciā elenchi reductione ſpeciali. ꝑ cui⁹ cognitione

Notandū tercio Q reducere aliquā fallaciā
in ignoranciā elenchi reductione ſpeciali: nō eſt aliud: ꝑ oſten-
dere talē fallaciā peccare ꝑtra aliqđ ꝑticulā poſitā in diffiniōe
elenchi. Et hac reductione reducunt ad ignoranciā elēchi oīs
fallacie tam in dictione. ꝑ extra dictionē. Prime tres fallacie
in dictione. ſcꝑt. equocacio. amphibologia. et falla figure dictio-
nis: peccāt ſcđm̄ multiplex in dictione vel oꝑione. in hoc qđ vna di-
ctio vel oꝑo plura ſat. Ad vꝑꝑ aut elenchū requit vnitas rei. Et
ſic iſte tres peccāt ꝑtra hanc ꝑticulā nomis et rei ſimul. Ille vō
tres. falla cōpoſicionis. diuiſionis. et accent⁹: peccant ꝑtra vꝑꝑ
elenchū: ꝑ tanto. qđ in ipſis dictio vel oꝑo nō eſt eadē ſcđm̄ ſoꝑam
ꝑ ſolū ſcđm̄ potenciā. nec eciā res ſignificata eſt vna. Peccāt er-
go ꝑ hāc ꝑticulā in diffinitione elenchi poſitam: nomis et rei ſi-
mul. Sed falla accidētꝑ qđ nō bene inferꝑ ꝑlonē: ꝑpter extra-
neam habitudinē mediꝑ ad extrema: peccat ꝑtra hāc ꝑticulā. ex
neceſſitate accidere. i. ſequi ꝑlonē. Falla aut a ſecundū qđ ad
ſimplr eciā peccat ꝑtra diffinitionē elenchi. qđ in palogifm̄is il-
lius falle nō eſt affiracio et negacio eiꝑdē de eadē. quod tamen
requit ad vꝑꝑ elenchū. et ſic peccat ꝑtra iſtā ꝑticulā ad idē. Fal-

latia etiam ignorancie elenchi: vt est fallacia specialis: peccat 3 diffi-
nitione elenchi. qd nō obseruat pdiciones speciales regitras ad
vex elenchū. vt declaratū est circa modos ei⁹. Similiter fallacia se-
cundum non causam: vt causam: peccat ptra elenchū p tanto. qd
in fallacia scdm nō causam vt causam. pto nō seqtur ex necessita-
te ex pmissis. Et sic peccat ptra hāc pticulā. ex necessitate acci-
dit. Fallacia pericisionis pncipij peccat ptra elenchū. qd nō pbat. et
sic peccat ptra hanc pticulā. nō pnumerato eo quod erat in pnci-
pio. Similiter fallacia pncipij peccat ptra elenchū p rāto. qd ipsa re-
ducit ad fallā accidet. eo qd est ps ei⁹ vt dictū est ante. Et qd
fallacia accidet peccat ptra elenchū. ergo et ista. Similr fallacia
scdm plures interrogaciones vt vnā: peccat ptra elenchū. quia
palogismi hui⁹ falte nō sunt ex pponib⁹ vel oionib⁹: que sunt v-
na. quod tamen requit ad vex elenchū. Et sic hec fallacia peccat cō-
tra gen⁹ syli. Syllus em̄ est oio. Idē autē est oio et vna oio. sicut
Idem est homo et vnus homo. vt dicitur quarto methaphisice.
et modo. oracio plures non est vna oracio

Notandū qrtō Qd ignorancia elenchi de qua
nunc est sermo: nō est fallacia specialis s; generalis. Omne em̄ illud
quod aliquo modo se extendit ad plura: habet rationē cōmunis.
Et methaphisica est cōmunis sciēcia. qd se extendit ad omnia en-
cia. ei⁹ em̄ obiectū est ens quod est cōmunissimū. Sic fallacia igno-
rancie elenchi extendit se ad omēs alias fallacias. ex quo omēs
ad eam reducūt. et p pns est cōmunis. De modo autē cōmunitatē
hui⁹ fallacie quidā dicūt. Qd hec fallacia sit cōmunis p pdicationē
Ita qd hec fallacia cōmunitē accepta: sit ois fallacia. et qd formaliter di-
catur. Fallacia eguocacionis: est ignorancia elenchi. Fallacia accidet
est ignorancia elenchi. et sic de alijs. Sed iste mod⁹ dicēdi nō est
verus. Formaliter em̄ ratio specialis oim fallaciae differt a ratio-
ne h⁹ falte. Sicut em̄ in moralib⁹: vtutes et vicia distinguūt scd;
q sub alia et alia ratione sumūt. sic et falte scdm diuersas ratio-
nes sumpt: sunt distincte et diuersae. Videm⁹ em̄ q in vtutib⁹ cir-
ca eandē materiā potest vltari. cast⁹. magnanim⁹. et iust⁹ legalis.
Si em̄ alijs exerceat opa castitat⁹: qd in eis delectat⁹: ille ppe ca-
stus est: Qui vō facit opa castitat⁹. qd hoc honorabile est: ppe ma-
gnanim⁹ dicūt. Qui vō facit opa castitat⁹ qd lex pcpit: est iustus
legalis. Ipsa vō iusticia legalis licet sit vt⁹ cōmunis ad omēs
vtutē. eo qd respicit oīm vtutē et materiā cuiuslibet vtut⁹. tamē

Primi Elenchorum

nō est cōmunis vñs p̄ p̄dicacionē. nō em̄ hec est bona p̄dicacō z
fozalis. castitas est iusticia legalis. cū oīno eaz t̄uerse sunt raci
ones sic in p̄posito dicendū. q̄ hec fallā cōmunis est. ex co. q̄ a v̄sa
tur circa materiā cūinslibet falle. Idē em̄ palogism⁹ fit et sc̄z ge
neralem et specialē fallaciā aliter tamē et aliter. Ut palogismi
peccātes scdm̄ equocationē: si p̄siderat. ē vt innitunt p̄pis maxi
mis sophisticis. sc̄z q̄ oīni nomini correspōdet vnū fatū: peccāt
p̄ equocationē. Si v̄o p̄siderāt vt omittūt aliq̄ p̄icilā positā in
diffinitione elenchi: peccāt p̄ generalē fallaciā ignorācie elēchi.
Cū itaq̄ hec fallā distinguit scdm̄ fozalē racionē ab alijs nō po
terit eis esse cōmunis p̄p̄dicacionem. Si querās. Ex quo hec
fallā cōmunis est et nō p̄p̄dicacionē. an ita sit cōmunis: qd̄ eci
am sit distincta a qualibet alia. Respōdet scdm̄ Egidiū. q̄ v̄n
plex est cōmunitas. Vna scdm̄ materiā. Alia scdm̄ fozam. Sicut
ergo methaphisica est generalis ad omēs sciencias: generalitas
te scdm̄ materiā q̄ aliquomō definiat de omni ente. nihilomi
nus tamen est distincta sciencia ab omib⁹ alijs sciēcijs. Sic p̄
foziter dicendū est in p̄posito de hac fallā. q̄ q̄a est generalis ad
alias: generalitate scdm̄ materiā: et nō scdm̄ formā. cū habeat
fieri scdm̄ fozalē racionē distinctā ab alijs. sic est generalis. qd̄
tamen est distincta et differens ab omni bus alijs

Conclusio respōsalis Oēs falle tā in dictiōe
q̄ extra dictiōez habent reduci ad ignoranciā elenchi. Veritas
huius p̄clusionis patet ex his que dicta sunt in notat illi tercio

Arguit p̄mo Nulla fallā peccat p̄ra illacio
nem: ergo reductio generalis fallaciāz. nō est p̄ueniēs. Hīs p̄ba
tur. q̄a falle sunt defect⁹ syl̄li dyalectici. h̄ de racione syl̄li dyale
ctici est p̄bacio et nō illacio. igit. m̄saior patet. q̄a falle sunt de
fect⁹ elenchi. modo elench⁹ est syl̄lus dyalectici⁹ p̄baturs. vt di
ctum est ante ¶ Dico q̄ licet p̄siderādo palenchos vt sunt obli
quitates syl̄li dyalectici: peccāt p̄ra p̄bacionē. nihilominus ta
men si considerantur vt sunt obliquitates dyalectici: vt syllogi
smus est. quia syl̄lus dyalecticus est syl̄lus. z sic peccāt p̄ illaciōz

Arguit scdo Nō omēs falle reducūt ad falla
ciā ignorācie elenchi igit p̄lo fals⁹. Hīs p̄bat. q̄a si sic. tūc seque
retur. qd̄ oēs falle essent vna. qd̄ tñ fals⁹ est. q̄a sunt tredecim. p̄
sequēcia p̄bat. q̄a ex quo reducunt ad vnā: identificāt in illo vno

quæadmodū plures suntj pticulares: cū simul pñt: sic ex ipis v
nis sunt? ¶ Dico q licet omēs fallæ sunt vna fallā in genere &
non in specie et formaliter

Arguitur tercio Nō omēs fallacie reducunt ad
fallaciā ignorācie elenchi. pbat. idē nō reducūt ad seipm. s fallā
ignorācie elenchi est fallā specialis. ergo nō reducūt ad istā. Alia
ior nota. qā idem nō ptinet seipm ¶ Dico ignorācia elenchi ca
pitur duplr. vt dictū est qstione. xvj. Vno modo p ōmissione cui
cunq pticula posite in diffinitione elenchi. et sic est fallā genera
lis. Alio modo capit p ōmissione alicui pticule requirite ad pdicti
onem. et sic est fallā specialis. Nō ergo est incōueniēs fallaciam
ignorācie elenchi scdo modo reduci ad fallā ignorācie elenchi p
mo mō. sicut speciale ad generale. sic enī idē nō reducūt ad seipm

Arguitur qarto Perfectū nō reducūt ad imperfe
ctum. s fallæ in dictione et etiā accidentj pfectiores sunt q fall
lacia scdm ignoranciā elenchi. igit. Aliaior pbat. qā illa fallā est
pfectior que min⁹ deficit a v elencho. et illa imperfectior que pl⁹
deficit. Cōstat aut. q fallā ignorācie elenchi pl⁹ deficit ab elen
cho q fallā accidentj vel alia in dictione. pbat. qā fallā ignorā
cie elenchi directe est ptra pticulas speciales positas in diffini
tione elenchi. vt ptra has ad idē. scdm idē. similiter. et in eodem
tempore. Sed alie fallacie peccāt ptra elenchū in pticulis gene
ralib⁹. mō grāti⁹ peccat q peccat in specie q ille q in genere

Arguitur quinto Fallā ignorācie elenchi habz fi
xi circa pditionē. s nō oēs fallæ peccant in pditione. igit non
omēs fallæ reducūt ad ignoranciā elenchi. Aliaior. qā aliquæ pec
cant in illacione ¶ Dico q he dne rationes pcedūt de ignorā
cia elenchi: vt est fallā specialis. de qua nō intelligit conclusio

Arguitur sexto Nō est aliqua vna fallā genera
lis ignorācie elenchi ad quā reducātur omēs fallæ. pbat. qā se
cundū alios et alios defect⁹ et scdm altā et aliā pticulā positā in
diffinitione elenchi: sumit altā et aliā fallā. s ignorancia elenchi
ad quā reducunt omēs fallæ sic scdm alios et alios defect⁹. ergo
erit alia et alia fallā et non vna. et ita omēs fallæ speciales non
reducunt in hāc sicut in vnā ¶ Dico q licet ignorācia elenchi fi
at diuersis modis. tamen qā in omib⁹ istis intendit vnum aliq

Primi Elenchorum

ut defectus et appencia veri elenchi. ideo hec falsa est una falsa. si
cut potest ostendi in simili de inficia legali: que est una ut. q. a p
eam intēdit vñū aliqd. Sequitur ergo corollarie. q. sicut equoca
cio est falsa una: et tamen habet diversos modos. sic ignorancia
elenchi de qua nūc loquimur: est una fallacia. habet tamē tot mo
dos: quociens contingit peccare contra verum elenchum

Arguit septimo Illud ad quod aliqua reduci
cuntur. et in illa que reducuntur ad ipsas. h. falsa ignorancie. ele
chi nō p̄tinet omēs fallas. igitur. et maior. q. a omē mensurās p̄t
net sua mensurata. et minor. q. a idē nō p̄tinet opposita. h. et de
clm false sunt opposite. q. a ille que sunt in dictōe: aliunde sumūt
causam sue appencie. q̄ ille extra dictionē ¶ Dico q. idē nō p̄t
net opposita ipse dicta et sub rationib⁹ distincte. p̄stat aut. q. fal
lacie omēs inquantū p̄tinent in falsa ignorancie elenchi: in vna
ratione generali p̄veniūt. q. a deficiūt a vō elēcho. et sic opposita
sub rōe ḡali p̄tinet ab vno. ut differēcie opposite sub p̄tate ḡis

Arguit octavo Supflūū est reducere fallaci
as ad istā. p̄bat. q. a in qualib⁹ fallacia p̄ns ostensa est causa de
fectus. ergo nō oportet hic hoc iterū ostēdere. peccatū enī est fieri p
plura quod potest fieri p̄ pauciora ¶ Dico q. ante ostensa ē cau
sa defectus cuiuslibet fallacie scdm se et absolute. h. sic ostēdit causa
defectus. ut deficiūt a vero elencho: cuius sunt obliquitates. nō
ergo est superfluitas

Atq̄ p̄tineat ad hāc scienciā dēfiniāre modum
quo generant in nobis false. Pro intelligencia questionis hui⁹

Notandū p̄mo Quod postq̄ Arist. dēterminauit
de loc⁹ sophistic⁹ et fallacijs scdm se et etiā ut deficiūt a vō elen
cho. et ut etiā habēt reduci ad elenchū. hic itā p̄ter dēminat de
ipsis in cōpacione quo ad nos: inquantū nos decipiuntur p̄ eas. et
ut in nobis causant deceptionē. False enī sunt q̄b⁹ impit⁹ facili
me decipiunt. q. a nō possunt distinguere inter idē et diuersū. Sa
pientes aut. q. a hoc facile discernere possunt: nō ita decipiuntur si
cut imperiti. Unde dictū est ante. sapient⁹ est nō mentiri nec de
cipi. h. menciētē et volentē decipere enadere et manifestare

Notandū scdo Quod tam p̄ fallas in dictione q̄
extra dictionē generat deceptio in nobis. eo q. nō possum⁹ discer

nere inter idē et diuersum, hoc tamen aliter fit in fallacijs in dictione: et aliter in fallacijs extra dictionē. In fallacijs em̄ in dictione fit deceptio: ex eo q̄ nō potest discerni in sermone ⁊ voce. et diuersum in re, vt in amphibologia et equocatione causat deceptio, ex eo q̄ nō potest discerni multiplex dictionis vel orationis quod multiplex videt̄ esse idē in sermone, ratione cui⁹ identitatis in sermone aliq̄s credit etiā esse identitatē in re facta, que distinctio vt dicit Arist. in textu: in aliqb⁹ equocō est facili⁹ ad cognoscendū et pl⁹ idonea q̄ in alijs. In his em̄ equocōs que sunt e quinoca et multiplicia scdm analogiā, et maxime in his que sūt p̄cipia aliorū vt ens vnū idē: nō est facile noscere, q̄ in talibus equocōs nomē est vnū: et factū quodā modo etiā vnū. In analogis em̄ natura cōmunis p̄cipat scdm p̄ns ⁊ posteri⁹, et sic videt̄ habere identitatē in illis que ei⁹ naturā p̄cipiāt. In equocōis autē alijs p̄p̄e dicit̄: vt in equocō a casu, q̄a sibi est vnū nomē diuersis in positionib⁹ diuersas res s̄ans: nec est aliqua natura cōmunis, s̄ solū nomē cōmune: facile est noscere distinctionē talē. S; in fallacia cōpositionis et diuisionis decipimur, eo q̄ credim⁹ orationē cōpositā nō differre a diuisa, et sic credim⁹ facta p̄ ea esse eadē, qd̄ tamen non est, vt p̄batū est circa fallam cōpositionis et diuisionis. Similiter in fallā accēt⁹ decipimur, q̄a putam⁹ voces et nomen graniter et acute placū nō differre. In fallā etiā figure dictionis decipimur, eo q̄ nō possum⁹ distinguere in em̄satione facitōe vel suppositione et m̄ior. Difficile em̄ est indocto et imperito cognoscere: que sunt illa que in facitōe vel suppositione distinguuntur. Sic similiter, si fuerit aliqd̄ nomē qd̄ facit quid vel quale quid vel hoc aliqd̄, grane est distinctionē intelligere et ponere inter illa p̄pter identitatē p̄sentencie. Unde facile aliquis decipit̄. Patet ergo quomodo decipimur p̄ fallacias in dictione, eo q̄ non possum⁹ in eis distinguere ⁊ discernere idē in sermōe: ⁊ diuersū in re vt factū.

Notandū tercio Q̄ q̄a fallā figure dictionis multū videt̄ p̄uenire cū fallacijs extra dictionē, vt etiā dictū est ante. In p̄alogismis em̄ figure dictionis cōmittunt̄ etiā fallē extra dictionē vt accidentē ⁊ p̄ntē. Propter quod Jeno et alij antiqui posuerūt fallaciā figure dictionis inter fallacias extra dictionē. Ne ergo aliq̄s credat hoc esse vex, Ideo p̄ns p̄bat dñābus rationib⁹, q̄ hec fallā sit in dictione, p̄ma. Illa fallā in dictione dicit̄: qua magis p̄tingit deceptio cū alijs disputāto q̄ p̄ se.

Primi Elenchorum

ipm considerando. h fallas figure dictionis est huiusmodi. igitur. Secunda ratio. Illa fallas est in dictione que causatur ex similitudine dictionis cum dictioe. h sic est de fallas figure dictionis. ut ostenditur est autem. g. 27.

Notandum quarto Quod sicut decipimur per fallas in dictione ut declaratum est. ita potest est decipi nos per fallas extra dictionem. Ideo quia nos non possumus distinguere idem per se secundum rem et per se secundum rem diversum. Aliquando enim venit aliquid alicui per unum modum: quod non venit ei alio modo. et sic postquam non possumus hanc distinguere fit quod decipimur. ut hoc predicatum species: venit homini aliquo modo. ut quando est viles. h non venit ei ut particulare. et sic tunc decipimur per fallam accidentis. ut hic. homo est species. sed est homo ergo species est species. Diversimode tamen causatur in nobis deceptio per fallas extra dictionem. In fallas enim accidentis decipimur. eo quod non possumus bene indicare idem et diversum unum et multa. nec recte scimus aliquid attribuendum esse alteri uno modo et non alio modo. Unde et hec fallas accidentis tantam habet latenciam: quod etiam scientes et artifices expti: ab inscijs decipiunt et redargunt per eam. ut dicit philosophus. Quod dictum philosophi exponens Egidius dicit. Quod sapiens in quantum sapiens nunquam redarguit. h quia scientis et sapientis est considerare causas viles. ut dicit philosophus metaphysice. Potest autem hoc fieri. quod aliquis considerans causas viles: deficiat circa particularia: et ita decipiat. et hoc fit per fallam accidentis. Vel quia non est inconueniens aliquem esse sapientem in uno et non in alio. Potest ergo aliquis existens sapiens in uno: decipi in quo non est sapiens et expertus. In fallas autem patris decipimur. quia opinamur consequens non posse esse sine antecedente. sicut opinamur et credimus: autem non posse esse sine parte. Sed in fallas a secundum quod ad simpliciter decipimur quia nescimus distinguere inter predicationes veras et appentes. que predictio appens videtur esse vere predictio licet non sit. Et eadem ratio. ne decipimur in fallas ignorancie elenchi. Sed in alijs sequentibus scilicet in fallas secundum non causam ut causam: petitionis principij. Et in fallas secundum plures interrogationes ut vna: decipimur. quia non recte seruiamus predicationes positas in diffinitione veri elenchi. Credimus enim quod modi harum fallarum essent veri syllogismi. et credimus diffinitionem veri elenchi continere pallogismis harum fallarum: quod tamen non est.

Conclusio responsalis Ad hanc scientiam recte pertinet ostendere modum quo fallas et deceptiones causantur in nobis. probatur. Quod salum non evitatur nisi cognitum. decipi autem malum est. et

quo est iudicio et p̄tas imperiti et ignorantis. Ignorare autē et nescire est malū. s̄ p fallas decipimur v: pbatū est supi. ergo necesse est trādere modū quo p fallas decipimur. vt postq̄ hoc scire zimus: possem⁹ hoc fugere et evitare. Quare conclusio vera

Arguit p̄mo Nō est necessariū specialiter hic ostendere modū quo decipimur p fallas. igitur. pbat̄ur aī s. peccatū est fieri p plura quod potest fieri p pauciora. s̄ p̄s ostensū sūt modi quomodo quolibet fallacia habet causam apparencie sue et modum decipiendi. ergo non fuit necesse hoc repperere

Arguit scdo Nugacionē cōmittere est supfluum et p̄ter rationē. s̄ hic defm̄are de modis q̄b⁹ fallē habent fieri in nobis est nugacio. igitur. z̄saior. q̄a supflua et nugatoria sunt dimittenda: et solū necessaria defm̄anda. z̄saior. quia illi modi quib⁹ decipimur antea sunt dicti ¶ Dico q̄ hec argumēta vix p̄cludūt. q̄ modiq̄b⁹ decipimur antea sunt dicti diuissim⁹ et distincte circa vnāquāq̄ fallam. s̄ hic dicūt̄ simul quasi p modum recollectionis et recapitulacionis

Arguit tercio Nō est p̄le nos decipi p fallas igit. pbat̄. q̄a intellect⁹ semp est veror. tercio de anima. ergo nō potest decipi p fallas ¶ Dico q̄ intellect⁹ semp est veror. vix ē in p̄ma opacione. In tali em̄ solū intelligit ens. nō ens em̄ nō intelligit. tercio de anima. In scda tamen et tertia opacione potest esse falsorū: componendo illa que coponi non debent: et accipiendo in discursu illud pro causa quod non est causa

Arguit q̄rto Nō est p̄le intellectū nostz decipi his tredecim fallacijs. igit. pbat̄ aī s. autoritare Arist. s̄ mo bni⁹. vbi dicit. sapiens non est mentiri. s̄ menciētes ostendere. vbi dicit Egidi⁹. Sapiens fallere non vult: nec potest falli. si ergo nō potest falli: nō p̄tingit deceptionē fieri in nobis ¶ Dico q̄ licet sapiens et doct⁹ nō potest falli et decipi. tamē imperit⁹ et indoctus potest falli et decipi. Quia autē sequētes questionēs non sunt tante vtilitatis nec necessitatis: non oportuit tam longe in eis immorari. vt factum est in precedentibus

Utrum syllogismi sophisticī peccantis in materia sint eadem p̄incipia enim syllogismis sophisticis peccantibus in forma. Pro intelligēcia questionis more

Primi Elenchorum

Notandū pmo Quod scdm phm intertextu duplex est syllogismus sophisticus. scilicet peccās in materia. et peccās in forma. Peccās in forma: est q videt syllogismus et nō est. et ppe debet vocari i palogismus. siue sit peccās in forma tantū. siue in materia et forma simul. Alius est peccās in materia tantū. et est q est syllogismus: nō tamen est pueniēs rei. Et de hoc phm dicit tria. Primo. q syllogismus sophisticus peccās in materia accipit falsa. Secdo. q p enim potest accipi expiēcia de ignorācia respondētis. Tercio. q talis syllogismus puenit cū syllogismo tentatino. Syllogismus em tētatino pcedit ex his que vident respondenti. si ergo respondens sit ignorās et pcedit falsū poterit ibi syllogizari falsū. ita q idē erit syllogismus peccās in materia et tentatino. Inquantū qd accipit falsa: dicitur peccās in materia. Inquantū aut pcedit ex his que videtur respondenti: dicitur tentatino. Et qd vltēri sequitur Differēcia inter syllogismum peccantem in materia: et peccantē in forma. Quia scdm syllogismum peccantem in materia: potest sumi expiēctū de respondente. Per syllogismum aut peccantē in forma: et si syllogizet solutio: nō tamē facit manifestum si respondens ignorat. quia tam sciētes q igno rantes per ipsos decipiuntur

Notandū scdo Quod materia syllogismi est duplex. Quedā est materia syllogismi simplr et quodāmo ppe: ex qua syllogismus materialiter pstituitur. Dicitur em pmo phisicorū. Materia est ex quo a ligō fit. Duplex aut est talis materia syllogismi. Quedā pproxima. vt p positiones. Et quedā remota. vt tres tēmini syllogistici. Dicitur em pmo por. Ois syllogismus pstat ex tribus tēminis et duobus pponib⁹ inferētib⁹. Alia aut est materia syllogismi non simplr: s poci⁹ pferas quedam psequēs materiā pmo modo dictā. hoc est pmissas. vt est p babilitas in dyalecticis. et necessitas in demonstratinois. p babilitas em et necessitas sunt pditiones et ppetates pmissarū. Ne em pmissis dicuntur necessarie: que non possunt aliter se habere. Ne aut pmissis dicunt p bables: que oib⁹ aut pluribus. aut maxime sapientib⁹ videntur esse vere. Hic aut est ad ppositum de materia scdo modo dicta. In syllogismo em sophistico: pmissis videntur esse p bables aut necessarie. et tamē sunt falsę. vt hic. qd nō p didisti cornu. cornu nō p didisti. igit⁹ cornu habes. Maior est falsa. qa decē oculos nunq p didisti: et tamen eos nō habes. Et p formiter dicat⁹. q forma syllogismi est duplex. Materia em et forma dicuntur relatiue: et opponunt relatiue. ergo. quot modis dicit

unum: tot modis et reliquis. Aliqua ergo est forma sylli simplr. vt est modus et figura. Requirit enim ad sylm vt dicitur pmo ppx: qd debet esse in modo et figura. saltē ad sylm de medio cōmuni. Syllus enim expositus est bene in figura. s. nō in modo. ex puris enim singularibus nō fit syllus in modo. vt declarat pmo priorum. Alia autē est forma sylli prima et ppinqua. Et in demonstratinis: forma syllogismi demonstratini est habitudo medijs ad pconē. sicut cause ad effectū. In syllo enim demonstratino fit pcessus p causas ad effectum. ex quo scire est p causam pmo phisicorū. et pmo posteriorū. Sic in dyalecticis requiritur habitudo localis in qua fundat argumētatio dyalectica. vt ostenditur secundo thopicis

Notandū tercio Quidē syllo peccante in materia est diuersitas inter logicos. Quidā enim dicūt qd talis non est sylus simplr. s. ad aliquē tantū. nec est semp sylus ad aliquē. s. tūc quādo respondens nō cognoscit defectū ei. Et hoc videt dicere phus pmo elenchorū. vbi dicit. Q. sophisticus elenchus nō est simplr elenchus s. ad aliquē. Sed ptra hāc opinionē Egidius dicit qd pcedit ex falso intellectu phi. Nō enim intelligit dictū suū. de syllo peccāte in materia. s. de syllo peccante in forma. Unde ad esse sylli simplr: sufficit accipere pponēs affirmatīas vel negatīas. que sunt pncipia materialia sylli simplr. Quia autē sylus peccans in materia accipit pponēs affirmatīas vel negatīas. licet non pponēs pbabiles aut necessarias. peccat ergo ptra naturā sylli dyalectici vel pbarini. nō autē sylli simplr. Et ita sylus peccans in materia est bonus sylus illatius. licet nō pbarius et dyalecticus. Si obijcias. Syllus peccās in materia: ē sylus sophisticus. s. sylus sophisticus nō est sylus. sicut mortuus hō nō ē hō ergo sylus peccās in materia nō est sylus. Respondet qd fallum. mortuus sophisticus et huiusmodi que puationē importāt: si addatur illis quibus opponitur: nō potest ex eis inferri dictū simplr. si vō addantur his quibus nō opponit: potest bene inferri dictū simplr. Unde et si nō sequitur. hō mortuus. ergo hō. tamē bene sequitur. corpus mortuus. ergo corpus. Eū itaqz sophisticus. vt dicit de syllo peccante in materia: opponit pbabilitati vel pueniēcie rei. et non ipsi syllo. ideo nō est incōueniēs. qd sylus sic sophisticus sit sylus. Secūtur corollarie. qd sylus peccās in forma magis est sophisticus. qd peccās in materia. patet. Quia peccās in forma deficit a forma syllogismi. In materia peccans deficit a materia et pba-

Primi Elenchorum

bilirate. modo. illud qđ deficit a forma: pl⁷ deficit qđ illud qđ a materia. sicut em̃sols res magis est: que est p formā: qđ que ē per materiā. sic etiā illud quod deficit scđm formā: magis deficit qđ quod deficit scđm materiā. Patet ergo. qđ syl⁷l⁷us peccans in forma plus est palogism⁷. et syl⁷l⁷us sophistic⁷: qđ syl⁷l⁷us peccās in materia. Sequitur corollarie. Si syl⁷l⁷us peccās in materia aliquando dicit cōmuni nomie syl⁷l⁷us sophistic⁷. hoc nō est id eo. qđ plus sit sophisticus qđ ille qđ peccat in forma. Sed ideo sic nominatur. qđ a nomen speciale non habet

Notandū q̃rto Qđ syl⁷l⁷i peccantes in materia sunt duplices. Quidā em̃ sunt falsigraphi: qui opponit^r syl⁷lo demonstratino. Et illi vocātur palogismi discipline. quia sunt ptra scienciam. Procedūt em̃ ex pncipijs alicui⁷ sciencie false intellectis. Sicut p̃ingit in isto pncipio. omēs linee ducte ab eodē puncto in eundē punctū sunt equales. qđ intelligit^r de lineis rectis et nō circularib⁷. Similiter em̃ sic argueret. em̃e totū est maius sua pre. s̃ aīa tua est ps rui. ergo tu es maior qđ tua aīa. et sic anima esset quāta et materialis. quod est ptra Arist. tercio de anima. Maior em̃ intelligit^r de pre quātitatina. et hic assumit^r p qualibet pre. Alij sunt palogismi pcedentes ex pncipijs cōmuni bus in sciencia speciali. Sicut arguebat^r Wrisso de quadratura circuli. Et tales palogismi vocat^r litigiosi et sophistici. qđ nō faciunt quod vident^r facere. Vidēt em̃ demonstrare p̃clonē in sciencia speciali: quā tamen non demonstrāt. De palogismis itaqz falsigraphis nō p̃inet determinare ad artē sophisticā. tales enim pcedūt ex p̃p̃is aut ex opposit^r p̃p̃oz. Dialectica autē et sophistica sunt sciencie cōmunes. Etiā ea que non possunt sciri sine cognitione omnium scienciar⁷: nō sunt de p̃sideratione huius sciencie. s̃ syl⁷l⁷i falsigraphi nō possunt sciri sine cognitione omnium scienciar⁷ quodāmodo. sciencie autē sunt infinite. in quaz quolibz reperuntur syl⁷l⁷i falsigraphi. Tamen ad artē sophisticā p̃tinet p̃siderare de syl⁷lo litigioso. quia talis procedit ex cōmuni bus. modo dialectica et sophistica sunt sciencie cōmunes

Conclusio responsalis Eadē sunt pncipia syllogismoz peccacium in materia. et eoz qđ peccāt in forma. pbat^r p̃clō sic. Eadē p̃p̃o que est p̃clō syl⁷l⁷i peccāt in forma: potest esse p̃missa in syl⁷lo peccāte in materia. Et si dicat^r canis currit. syoz celeste est canis. ergo syous celeste currit. Iste palogism⁷ peccat

in forma. et innititur loco sophistico: q est equocatio. In maiori em capitur canis restricte p aiali latrabili, ratione pducari qd restringit subiectu. Si in minori caput canis p oib' feat: ex quo non restringit. Si ergo accipiat pto illi' sylli' et fiat pmissa alteri' sic arguendo. celeste syd' currit. quod currit habet pedes. ergo syd' celeste habet pedes. Iste peccat in materia qa maior est falsa et innitit pmo peccati in forma. Quid ergo p'm' sylis peccas in forma innitit equocatiom. ergo et scdm q peccat in materia. Concludit. q loci sophistici no solu sunt pncipia sylloz peccacium in forma s etia in materia. quare pto vera. Dicit tamē Egidius q hoc fit aliter et aliter. Quia illoz qui peccat in forma sunt pncipia et elemēta directe et immediate. Peccantiū autē in materia ex psequēti et immediate eoz sunt pncipia. Sequitur corollarie pmo. Quod omēs palogismi peccates in forma reducūt ad xiiij. fallas. pater. qa tales peccat ptra elenchū. modo. oīs palogism' peccas ptra elenchū reducūt ad aliq de istis fallacijs. que omēs reducuntur ad ignoranciā elenchi. Sequit corollarie scdo. q oēs palogismi peccates in materia reducūt ad tredecim fallacias. qa palogismi peccates in materia reducūt ad eadē pncipia sicut peccantes in forma. s illi q peccat in forma reducūt ad aliquas ex illis tredecim. igit etiam illi qui peccat in materia

Arguit pmo Non sunt eadē pncipia sylloz sophisticor peccantiū in materia et forma. pbat. Diversez diverse sunt pncipia. s palogismi peccates in materia et forma sunt diversi. igitur. et maior est Aristotelis pmo de anima. et minor est nota ex Aristotele in textu ¶ Dico q diversez diverse sunt pncipia ppa. tamen diversez possunt esse eadem pncipia generalia et sic etiam est hic. qa idem loc' sophisticus est palenchi peccat in forma et etiam in materia. sed non eodē modo. vt dictum est

Arguit scdo Boni sylli et mali no sunt eadē pncipia. s palogism' peccas in materia est bon' syltus. qa est in modo et figura. palogism' aut peccans in forma non est bonus syllogismus. igitur ¶ Dico q p'derando syllogismum peccantem in materia: vt syllogismus est. tunc eius pncipia sunt modus et figura. sed considerando ipsum vt est peccans in materia tunc eius pncipia sunt cause apparencie et causa defectus syllogismi peccantis in forma. per quem aliqua suarum pmissarum est probabilis apparet

Primi Elenchorum

Arguitur tercio Sylli peccantes in materia
non reducuntur in tredecim fallas: sicut illi q peccant in forma.
ergo non sunt eadē pncipia ipsoꝝ. **Ans pbat.** Omis fallacia ha-
bet causam apparencie ⁊ defectus. s̄ syllogismi peccātes in ma-
teria non habent causam apparencie ⁊ defect⁹. igit. **Ans** maior pa-
tet ex dictis. **Ans** minor. quia talis assumit falsum. modo. falsus nō
est quid apparens sed realiter sic se habēs. **¶ Dico** q syllogismi
peccantes in materia non habent causam apparencie ⁊ defect⁹
ex se. tamen presupponunt causam apparencie ⁊ defectus ex syl-
logismis peccantibus in forma in quibus fundātur

Arguit ultimo Paralogismi peccātes in ma-
teria non reducuntur ad syllogismos sophisticos. probatur. q
si sic: tunc reducerentur ad eandem artem. sed hoc nō. igit. **Ans**
maior. quia reducerentur ad scienciam huius libri. **Ans** minor est **Arist.**
in textu. q in diversis sciencijs sunt diversi paralogismi peccātes
in materia. **¶ Dico** q paralogismi peccantes in materia quan-
tum ad materias speciales et sciencias speciales in quib⁹ sunt
non pñent ad eandem scienciam. sed in ordine ad prin. ipia a
quibus sumunt probabilitatem. et sunt apparētes. sic pñent
ad eandem scienciam et artem

¶ Arz oꝝo litigiose bñ distinguāt. q aliq sunt
ad nomē dispositabiles ⁊ aliq ad intellectū. p intelligēcia b⁹ qñtiōis
Notandū pmo **¶ Qz p qz** **Arist.** ostendit q di-
stinctio paralogismoꝝ sumenda est scdm locos sophisticos. et nō se-
cundū terminos ⁊ pñones ex qb⁹ sunt paralogismi. Nam psequē-
ter ostendit. q ista distinctio non est sumēda p respectū ad nos
sive vtentes. sc̄t p hoc q aliqui sylli sūt ad nomē ⁊ aliqui ad in-
tellectū. Unde ista oꝝo dicitur fieri ad nomē ⁊ nō ad intellectū.
quando opponens ⁊ respondens vtitur nomine vel oracione p
diversis significatis. sic q ipsi non referunt eorū intencionez ad
eandem rem. licet bene ad idē nomen. **¶ Sed** oracio. tunc dicitur
fieri ad intellectū. quando respondens ⁊ opponens vtuntur no-
mine p eodē facto. sic q ambo recipiūt aliquod nomē vel aliquaz
oracionem secundum eundem intellectum. vt id quod vnus in-
telligit per nomen. hoc eciam alter

Notandū scdo **¶ Qz** **Arist.** in textu pbat q̄ttuor
rationib⁹. **¶ Qz** ista divisio est insufficiens. **Prima** Dis bona di-

affio debet dari p opposita: sic q membra diuisionis nō coincidāt
 h̄ ista nō est hui' modi. igit. alior. qā cīs bona diuissio sit p diffe-
 rencias oppositas que coincidere non possunt. alior patet. qā
 eadē oīo potest disputari ad nomen et etiā ad intellectū. Pro-
 bat hoc Arist. pmo in fallacijs in dictione. in qb' posito q aliquid
 nomen plura fecer. tamen opponēs et respondēs possunt uti tali
 nomine vel oīone p eodē facto. et tūc est disputacō ad intellectū
 Similiter possunt uti tali nomine vel oīone p diuersis factis. tūc
 est disputacio ad nomen. Scdo hoc pbat in fallacijs extra di-
 ctionē. ibi em̄ potest disputari ad nomen et etiā ad intellectum.
 qā hoc non est racione oīonis vel nomis: p dispute' ad nomen
 vel ad intellectū h̄ racione respondēt. q potest se habere aliquā-
 do vniformiter ad opponētē: ferendo suā intencionē ad idē cum
 eo. Aliquādo vō diffōrter: nō ferēdo suā intencionē ad idē. Se-
 cunda ratio. Si illa diuissio esset sufficiens: hoc esset p hoc. q o-
 raciones simplices in quib' fiunt fallae extra dictionē: disputarē-
 tur ad intellectū. Et oīones multiplices que fiūt in fallacijs. in
 dictione ad nomen. Si hoc nō. qā omēs palogismi extra dictio-
 nem possunt disputari non ad intellectū. ergo ad nomē possunt
 disputari. tenet p̄ia ex sufficienti diuisione. Et etiā disputari ad
 nomen non est disputari ad intellectū. Vel optet dicere. q non
 omēs oīones sunt disputabiles ad nomen vel ad intellectū. sed
 erūt aliquae oīones: que nec erūt ad nomen nec ad intellectū.
 Itē. nō omēs palogismi in dictione fiūt ad nomē. Vā em̄ semp
 in ipsa nomen vel oracio sumitur pro diuersis significatis. ut pa-
 tet in fallacijs figure dictionis

Notandū tercio Tercia ratio est ista. Distin-
 ctio oīonum: p hoc q quedā est ad nomē: et quedā ad intellectū
 solū sumit quantū ad p̄dictionē. et maxime quādo referūt inten-
 ciones suas ad diuersa facta. que p̄dictio solū cōplet et p̄stituit
 fallaciā ignorācie elenchi. h̄ incōueniens est distinguere omnes
 palogismos solū scdm racionē elenchi: et nō scdm racionē sylli-
 Abi qui em̄ palogismi peccāt p̄ra sylli et ei' racionē. Aliq p̄ra
 p̄dictionē. Et alii p̄ra vtrūq. ut dictū est p̄us. Concludit er-
 go q hec diuissio est insufficiens. **Quarta ratio.** Si ista diuissio es-
 set sufficiens: maxime ideo. q oīones doctrinales essent dispu-
 tabiles ad intellectū. et sophisticē ad nomen. sed hoc est falsum.
 Possunt em̄ oīones doctrinales etiā disputari ad nomen. quia

Primi Elenchorum

p^ole est. q^{uod} respondēs et opponēs credat istū tminū triangul^o nō idem s^{ed} habere diuersa s^{ed}ata. Potest ergo in sciencijs doct^onalib^{us} disputacio fieri ad nomē. Similiter in sophistic^{is} potest fieri disputacio ad intellectū. Si enī aliq^{uid} nomē plura s^{ed}at: et oppo^{nit}uens et respondens nō credat hoc plura s^{ed}are. et referāt suos intellectus ad idem. ibi esset disputacio ad intellectum. Relinq^{uit} ergo. q^{uod} ista diuisio quam aliqui ponunt est insufficiens

Notandū q^{uarto} Aliq^{uod}s posset obijcere p^{ro}trahāc rationē quartā. et dicere. Q^{uia} o^{mn}is sophistica semp^{er} disputat ad nomen. nisi defect^{us} veniat ex p^{ar}te opponēt^{is}. Opponēs enī semp^{er} debet distinguere in p^{ri}ncipio o^{mn}is quā interrogat. quo facto: semp^{er} sophistic^{is} o^{mn}es disputab^{it} s^{ed} ad nomen: et nō ad intellectū. Hanc rationē Arist^{oteles} in textu impbat et dicit. Q^{uia} hec instācia nō p^{ro}cludit. q^{uia} ex ea non soluit^{ur} argumentū factū. Quia si opponens distinguendo p^{ri}us interrogauerit. adhuc potest respondēs negare p^{er} vtr^{iusq} sensu. s^{ed} opponēs potest p^{ro}bare p^{ro} vno. et p^{ro} p^{ri}us ibi erit disputacio ad intellectū. Ecce ista respōsio assumit falsū. Non enī op^{or}et opponētē sophisticā p^{ri}us distinguere multiplicitatē o^{mn}is: q^{uod} interrogare. Primo. Quia aliquādo hoc potest p^{ro}tingere. q^{uod} opponēs quādoq^{ue} interrogat multiplicitatē: et non potest eam distinguere. q^{uia} eā ignorat. modo. null^{us} in disputacione obligatur ad imp^{ro}le. Scdo. q^{uia} si p^{ri}us distingueret. tunc doceret respondētē: ex quo manifestaret ei multiplicitatē o^{mn}is interrogate. s^{ed} hoc est incōueniēs. Sophista enī nō debet docere suū respondētē. Tercio. multe sunt o^{mn}es que nō sunt multiplices. s^{ed} solū multiplex est distinguendū. dato ecce q^{uod} tales o^{mn}es possent multipliciter intelligi. p^{ro}pter diuersas habitudines: que se tenent ex p^{ar}te rei nō tamē op^{or}et eas distinguere. Quarto. Nō op^{or}et opponētē distinguere in demonstratimis: ad hoc q^{uod} respondens p^{re}cedat vel neget. ergo a forciori nec in sophistic^{is}. Ali^{us} p^{ar}ter. q^{uia} hoc modo distinguere vt respondēs p^{re}cedat aut neget: est ip^{si}us tentatini: cui^{us} est sumere exp^{re}ciā de respondente et eius sciencia. et eciam dyalectici: qui considerat de cōmunib^{us}. aliter enī q^{uod} sophistic^{is}. q^{uia} dyalectic^{us} p^{ro}siderat de o^{mn}ib^{us} et cōmunib^{us} scdo^{rum} rē Sophista aut^{em} apparenter. Pro quo finali dicto Nouerte. q^{uod} se cundū Arist^{otelem}. quarto methaphi. Dyalectic^{us}. methaphisic^{us} et sophis^{ta}: circa idē versant^{ur}. q^{uod}libet enī eor^{um} p^{ro}siderat de toto ente. s^{ed} ali^{us} et aliter. q^{uia} methaphisic^{us} p^{ro}siderat de o^{mn}ib^{us} scdm^{ut} vitatē. s^{ed} dy-

lectic⁹ scdm pbabilitatē. sophista vō scdm appenciā. Cū itaq; p
citur dyalectic⁹ p̄uiderare de omib⁹ scdm rem: nō debz intelligi
q; dyalectic⁹ sit artifer realis: sicut methaphisic⁹. s; qā pbabilitas
simp̄l̄r sumitur ex ipā re. quatū em̄ ē ex pte rei: vā pbabilitas sit
alijs. possunt tamen esse falsa pbabilia: vtz quo ad nos. vt di
citur pmo rethoricoz. que sunt scdm rem simp̄l̄r sunt pbabilia
et meliora. sophista ergo potest esse obutatin⁹ de omib⁹ scdm qd
videtur respondentī sed dyalecticus simpliciter. quia est ex pba
bilibus simpliciter. Et isto modo dicitur esse de oib⁹ scdm rem

Conclusio responsalis **Diuisio oracionum.** q
alique sunt disputabiles ad nomē et alie ad intellectū ē sufficien
ter assignata. Patz veritas p̄sonis ex rationib⁹ Arist. iā adductis
Arguit pmo **Ista diuisio est sufficiens et bona**
igif. pbat. Illa diuisio ē bene posita que dat p opposita. sed ista ē
hui⁹ modi. igif. illa ior ē vna p̄dictio bone diuisionis. illa ior pba
tur. qā oīo que disputat ad nomē et illa que disputat ad intelle
ctum includit modos p̄dictorie oppositos. igif sunt membra op
posita. Vñs patz. qā oīo disputabilis ad nomen ē pbi opponens
et respondens nō referit ad idē. s; oīo disputabil ad intellectū
vbi respondens et opponens referunt ad idē. modo referi ad idē
et nō referri ad idē: sunt modi p̄dictorie oppositi ¶ Dico q; ista
diuisio dat p opposita quo ad voces s; nō quo ad res. Esse em̄ ad
nomen et esse ad intellectū secundum aptitudinē possunt inesse
vni. et reperiuntur in vna oracione. sed opposita formaliter nō
possunt inesse vni. quia mutuo se expellant

Arguit scdo **Si ista diuisio nō esset bona.** ma
xime ideo. qā ei⁹ membra coincidunt ita. q; eadez oīo potest esse
ad nomen et ad intellectū. s; hoc nō impedit. qā eadē falsa potest
esse in dictione et extra dictiōm. vt pns ostensū ē. et tamen diui
sio qua diuidit fallā in fallam in dictione et extra dictiōm p̄pter
hoc non destruit. igif nec hic impedit ¶ Dico q; nō est simile. qā
licet id ē palogisim⁹ materialiter potest esse in dictiōe et extra di
ctiōnē nō tamē fōsaliter. s; eadez oīo fōsaliter et materialit⁹ po
test esse ad nomē et ad intellectū. qā hoc nō est ex pte oracionis
s; ex pte vtentē. q; disputatur ad nomen vel ad intellectum

Arguit tercio **Dis diuisio imediata ē bñ posi**
ta s; ista ē imediata. igif. maior ē boeciij libro diuisionū. mior p̄z
¶ iii

Primi Elenchorum

q̄a dat p̄mo mēbra ¶ Dico q̄ols diuīſio imēdiata bona ⁊ ſuffi-
ciēs ē hīaſignata. ſi iſta diuīſio nō ē bō nec ſufficiēs. vt dēlatū ē

Arguit q̄rto Diuīſio ſubſtācie in p̄mā et ſe-
cundam eſt ſufficiens. et tamē nō dat p̄ oppoſita. q̄a ſcda ſubſtan-
cia p̄oicat de prima. igitur ad bonā diuīſionē nō erigit q̄ debet
dari p̄ oppoſita. et ſic nō ſeq̄r q̄ diuīſio oīōnis ſit inſufficiēs. ex eo
q̄ mēbra ei⁹ coīcīdūt ¶ Dico ſimiliter ſicut ad ſcdaſ rac-
nem. q̄ eadē ſubſtācia ſōaliter nō poteſt eſſe p̄ma ⁊ ſcda. ſicut ea-
dem oīō ſōaliter poteſt eſſe ad nomen ⁊ ad intellectum

¶ Et ſyllus tentatiuus ſit litigioſus et ſophi-
ſticus. Pro intelligēcia hūis quēſtionis more

Notandū p̄mo ¶ poſtq̄ **Ariſto.** oſtendit q̄
omēs ſylli ſophiſtici tam peccantes in materia q̄ in forma ſunt
in tredecim loc⁹ ſophiſtic⁹. et qualiter diſtinguit ſcda illos locos
⁊ nō ſcda ſimiles ⁊ p̄pōnes ex q̄b⁹ ſunt. nec per hoc q̄ ſunt ad no-
men vel ad intellectū. hic ſeq̄ēter dēſinat de ſyllo tentatino
oſtendendo q̄ aliquo modo ſit in p̄oict⁹ locis. Et p̄mo oſtendit q̄
ſyll⁹ tētatīn⁹ ē litigioſus ⁊ ſophiſtic⁹. De hoc oīō dicit q̄ p̄tinet ad
dylatētiā. Et vltio oīō dicit q̄ ſūdat i loc⁹ ſophiſtic⁹ ex q̄ ē litigōſ⁹

Notandū ſcdo ¶ licet ſyllus tentatiuus ali-
quando poteſt fieri ex neceſſarijs et quādoq̄ ex impoſſibilibus.
ſecundū quod illa vident⁹ reſpōdēti. tamen hic accipit ſyllus tē-
tatīnus p̄p̄o p̄ illo q̄ ſit ex cōmūib⁹ p̄babilib⁹ applicat⁹ ad aliq̄
p̄ctōnē ſpecialē in aliqua arte. Et poteſt ſic diſſiniri. Syllus ten-
tatīnus eſt q̄ p̄cedit ex his que vident⁹ reſpōdēti et ex his que
neceſſe eſt eū ſcire qui ſe ſimulat habere ſciēciaz. i. ex cōmūib⁹
cognit⁹. q̄b⁹ cognit⁹: nō oportet ſcire artē in ſpeciali. ſi q̄b⁹ ignora-
tis: neceſſe eſt ignorare illā artē in ſpeciali. Syllus autē litigio-
ſus vel ſophiſtic⁹: eſt oīō ſyllus apparēs ⁊ nō exiſtēs. q̄ vt ordia-
tur ad victoriā: dicit⁹ litigioſus. et p̄nt ordinat⁹ ad apparentem
ſapientia: dicit⁹ ſophiſtic⁹. a ſophos grece: q̄ ſi ſapiēcia latine

Notandū terciō ¶ ſcda **Ariſt.** in textu. ſyll⁹
tentatiuus eſt litigioſus et ſophiſtic⁹. Et p̄bat ſic. Quicūq̄ ſylli
vident⁹ eſſe ſcda artē: et tamen non ſunt ſcda p̄ncipia p̄ ſciē-
tiarum ſunt litigioſi. eo q̄ ſunt apparētes ⁊ nō exiſtētes. ſi ſyll⁹
tentatīn⁹ videtur eſſe hui⁹ modi. q̄a applicat⁹ circa p̄p̄as p̄ctōnes

alicui? sciencie. et tamen non est ex principiis *ppis* illi? sciencie. *h* ex communib? ergo est litigiosus. Et ex hoc inferre *pbis* qd syllogismi falsi graphi: qui dicuntur false descriptiones: non sunt litigiosi. qd p-
teoritur ex principiis *ppis* alicui? art?. licet deficiat in materia. Et
est ratio *Ipocrati*. qd voluit quadrare circuli. quā faciebat p line-
as describendo quadratū infra circuli. et pbando. qd quattuor p-
tes circuli et quattuor quatti quadrati essent equales. qd omēs
linee ducte ab eodē puncto in eundē punctum sunt equales. Ra-
tio ista nō est litigiosa. qd pcedit ex principiis *ppis*. Ratio autē
Brissoni de quadratura circuli est litigiosa. qd pcedit ex com-
munib? sic arguendo. Ubicūq; est dare mai? et min? ibi est dare
equale. *h* sic est de quadrato et circulo. igit circuli? est equalis qua-
drato. Secūda ratio. qd sicut in certamine corā indice iniuria que
habet apparenciā rei: et que simplr est iniusta: est litigiosa. Ita
in disputacione argumētacio male pcedēs: que videt bene pce-
dere: est litigiosa. Si syllogismus tentatiu? videt pcedere ex principiis
sciencie et tamen nō pcedit. ergo syllogismus tentatiu? est litigiosus
Notādo q̄rto Qd p̄bus in textu ostēdit. qd syl-
logismus tentatiu? p̄tinet ad dyalecticū. Et hoc pbat duab? ra-
cionib?. Prima. Sicut se habet syllogismus falsigraph? geometric? ad
geometricū. sic syllogismus tentatiu? ad dyalecticū. *h* syllogismus falsigra-
phus geometric? p̄tinet ad geometricū. ergo etiā syllogismus tentati-
uus p̄tinet ad dyalecticū. Maior ex p̄uentēri similitudine. qd
sicut syllogismus falsigraph? in geometria pcedit ex principiis *ppis* ma-
le intellectē. sic syllogismus tentatiu? ex principiis communib? male ap-
plicat. Et ex hoc p̄ter apper differecia inter syllogismū falsigraphū
et tēctatiuū. Primo. Quia syllogismus falsigraph? pcedit ex principiis
ppis male intellectē. vt est ratio *Ipocrati* de quadratura circuli.
Si syllogismus tentatiu? pcedit ex principiis communib?. sicut est ra-
tio *Brissoni*. Secūdo differūt. Quia syllogismus falsigraph? nō potest
transferri ad diuersas sciencias. qd pcedit ex oppositē *ppis* p̄-
cipiis alicui? sciencie. *h* syllogismus tentatiu? potest. qd pcedit ex com-
munib?: que possunt applicari ad diuersas sciencias. Et ex hoc
p̄sequenter potest haberi. qd syllogismus tentatiu? nō eodē modo oppo-
nitur demonstratiuo: sicut falsigraph?. qd tentatiu? ei apponit:
inquantū pcedit ex communib?. Si falsigraph?: eo qd pcedit ex fal-
sis: quāuis fiat ex *ppis* modo. syllogismus demonstratiu? est ex p̄missis
ppis et veris. Secūda ratio principalis est. Sicut se habet tentatiuus

Primi Elenchorum

ad dyalecticam, sic syllogismus tentativus ad dyalecticum, & tentativa est quedam pars dyalectice, ergo syllogismus tentativus aliquo modo reducitur ad dyalecticum. Minor probatur Aristotele in textu, quia dyalectica non est alicuius generis vel subiecti definiti, quod sic patet, quia non omnia possunt esse unius generis, & dyalectica videatur de omnibus, ergo non est circa aliud genus definitum. Ideo dyalectica est interrogativa, si nulla ars demonstrativa est interrogativa, quia non potest probare utramque partem propositionis. Similiter tentativa non est alicuius generis definiti, quia illa scientia que procedit ex communibus, quibus scitis: non est necesse habere scientiam, et quibus ignoratur: necesse est qualibet arte ignorare, non est alicuius generis definiti, sed tentativa est huiusmodi, igitur tentativa non est alicuius generis definiti. Ideo ne sciens potest utriusque tentativa et sumere experientiam de scientia respondentis. Tentativa ergo est quedam pars dyalectice. Sequitur corollarie. Quod ideo et indocti utuntur dyalectica et tentativa, patet, quia tales arguunt ex communibus et sine arte, de quibus est dyalectica artificialiter. Sequitur etiam, quod syllogismus tentativus aliquo modo fundatur in locis sophisticis, quia omnes litigiosi syllogismi et sophistici reducuntur ad praedictos locos, ut dictum est ante. Ergo etiam scilicet syllogismus qui est quodammodo litigiosus

Conclusio responsalis Syllogismus tentativus est litigiosus et sophisticus. Veritas huius conclusionis patet ex his que dicta sunt in notabili tercio. Sequitur corollarie. Quod idem syllogismus in re sunt litigiosus et sophisticus, & differunt ratione, patet, quia sicut est de hominibus: sic est de syllogismis, & ideo homo realis potest esse litigiosus et sophisticus. Dicunt enim litigiosi, quia certant per victoriam. Sed dicuntur sophistici: quia non certant secundum veritatem & apperentiam. Sic similiter syllogismi dicuntur litigiosi, quando ordinantur ad victoriam. Sed sophistici: quando ordinantur ad apperentiam scientiam et gloriam. Sequitur corollarie. Quod tentativus ex quo est litigiosus potest esse sophisticus quia potest ordinari ad apperentiam scientiam et sapientiam. Nec est inconveniens, quod arguens insyllando intendat plures fines, ut sumere experientiam de respondente: et vincere ipsum: et acquirere scientiam apparentem, tales enim fines non contrariantur nec repugnant.

Arguitur primo Syllogismus tentativus non est litigiosus, probatur nullus syllogismus dyalecticus est litigiosus, & tentativus est dyalecticus, igitur minor ex dictis. Maior, quia syllogismus dyalecticus est ex probabilibus, litigiosus vero ex apparentibus. Quid dico quod syllogismus tentativus

Questio Vigesima quinta Sol. 126

est aliquo modo dyalecticus. q. p. edit ex pbabilib. h. nō simpliciter. q. nō pbat pconē suā comodo quo videt pbare. q. videtur pbare ex p. is. it. tamē ex cōmunib. pcedit. et idō ē apparēs et nō existens. et sic scdm aliqd ē dyalecticus: quantū ad pbabilitatē pmissaz. h. est litigiosus: quantū ad pbacionem conclusionis

Arguit secūdo Illa que sunt idē quicqd puenit vni ecia puenit alteri. h. aliqd puenit syllo tentatio qd nō puenit litigioso. igit syllos tentatio nō ē litigiosus. et minor. quia syllos tentatio sit et ordinat ad sumendū expimētū de sciencia respondentis. sed sophisticus et litigiosus ordinantur ad victoriam vel apparentem scienciam

Arguit tercio Opposita nō sunt idē ex Arist. in post p. dicamētis. h. syllos tentatio et sophisticus sunt opposita. ergo et. et minor. q. sunt diuersa mēbra diuidentia syllogismum.

Arguit q̄rto Illi sylli sunt distincti quoz fines sunt distincti. h. fines sylli tentationi et litigiosi sunt distincti. et minor. q. finis distinguit res. et minor patet. ¶ Dico q. ista et argumenta pbāt q. syllos tentatio et sophisticus nō differūt material. h. bene formaliter. eo q. habent diuersos fines

Utz cautele ducētes ad methā falsi et inopinabilis ab Ari. sūt bñ posite. Pro intelligēcia q̄stionis more

Notandū pmo Q. p. q. Arist. definitiuit de syllos sophisticis in generali: p. quos possunt pcludi quibz methē. Sic p. ter definit de quibz cantelis opponēt. Que nihil aliud sunt: q. quedā idoneitates et aptitudines ad ducendū faciliter respōdēt ad aliq. methā. Et pmo ponit huiusmodi idoneitates qb. facili. pcludit falsum et inopinabile. Deinde qb. pcludit nugacio. Deinde qb. soloeicim. Et vltimo qb. sit redargucio. Finalis em̄ intencio sophiste ē redarguere. Primo ita q. ponit quāz cantelas et documēta: scdm que respōdēt debz celare sunt ppositū. i. p. clouē: quā vult inferre p. tra respondentem. Et ratio hui. est. Quia quādo respōdēs nescit qd opponēs vellet pcludere: nescit qd debz pcedere vel negare. et sic facili. decipit. Scdm documētū. Q. opponēs debz multa infrogare. sic em̄ respōdēs reddat pplex. et nō potest directe p. siderare qd v. qd fal

Primi Elenchorum

sum, difficile enim est ad multa respicere, et sic facili^r decipit. Tercium documentum. Quod opponens debet laudare dicta respondentis et ei^r responsiones: quia sic min^{us} cogitabit de deceptione. Quartum documentum. Quod opponens debet se transferre ad aliam materiam que respondentem non est cognita, in qua ipse opponens abundare possit argumētis sibi notis, et sic facili^r decipiet respondentem. Quintum documentum. Quod opponens in principio disputationis dicat, quod non vult disputare contra ipsius causa deceptionis, sed causa addiscendi, quia per hoc respondens erit minus attentus ad evitandum deceptionem. Et patent ista documenta in his meritis. Cetera: multa pete: lauda: transferre memento. Discere te finge: si vis concludere falsum

Notandum secundo Ad hoc quod opponens facile ducit respondentem ad methodum inopinabilem Aristoteles ponit quatuor documenta. Primum, quod opponens debet considerare de qua via et secula est respondens, et in quo dicitur dictis aliorum doctorum. Et tunc debet ei proponere dicta aliorum doctorum, si respondens negabit illa, tunc ducet ad methodum inopinabilem, quia negat illa que apparent multis sapientibus esse vera et probabilia. Si autem concedit illa: cum sint dicta doctoris sui doctoris: ducet ad inopinabile: quod concedit illa que sunt contra sectam suam, vel contra dicta illius cuius est discipulus. Potest tamen respondens hoc evadere et dicere: quod dicat hoc secundum opinionem sui doctoris et positionem sue secte, licet aliter de materia proposita sentiat, et sic non ducet ad methodum inopinabilem. Secundum documentum, quod opponens debet considerare quietatem: que est inter voluntates occultas et inter opiniones manifestas, siue inter appetitum et rationem, quia multe propositiones sunt que videntur omnibus secundum rationem et rationem, quia multe propositiones sunt que videntur omnibus secundum rationem et rationem. Et quod melius est bene mori quam voluptuose vivere, vel turpiter siue iniuste agere, et tamen secundum appetitum et sensualitatem multi eligunt oppositum. Tunc si opponens interrogat a respondere ea que videntur secundum voluntatem occultam, et respondens concedit, statim potest duci ad inopinabile: quod concedit id quod est contra rationem rectam que semper deprecatur ad optima. Si autem negat, tunc ducet ad hoc, opinabile quod negat id quod multi concedunt. Unde per voluntates occultas in proposito intelliguntur ea que dicuntur appetitui sensitiui. Si per manifestas opiniones: intelliguntur ea que dicuntur rationi recte

Notandum tertio Tercium documentum quod Aristoteles dat est. Quod opponens debet inspicere quietatem que est in

ter naturā et legē. hoc est inter ius naturale et ius positum. quia
lex nature dicit vnu et ius positum aliquādo videtū contrariū. Lex e
nim nature dicit. q. omnia sunt cōmunia. Lex vō et ius positum
dicit. q. quilibet habeat sua ppa. Et tūc. si opponēs interrogauerit
respondentē de vna pte. et si respondēs negauerit vnā et aliam cō
cesserit: facile ducet ad methā inopinabilis. Quartū documē
tum Aristotelis est. q. opponēs debet attendere pteratē inter o
piniones plurimorū. et opiniones sapientū: que in multis contrariā.
Unde sapientes dicūt. felicitatē p̄sistere in opacione. p̄tatis. stu
dijs. et scēcijs. et nō in diuicijs. honorib⁹. et voluptatib⁹. dicūt q.
meli⁹ philosophari p̄ditari. Vulgares vō dicūt: felicitatē p̄siste
re in honorib⁹. diuicijs. et voluptatib⁹. meli⁹ q. dicunt ditari q.
philosophari. Tunc si respondens concedat vnum. et aliud negat
faciliter ducitur ad metham inopinabilis

Notandū q̄rto scdm̄ intencionem Arist. in
textu. Ad autē sophisticā p̄tinet ostēdere. quo modo habēt fieri o
bligates et methē disputaciōis sophistice. et assignare cantelas
q̄b⁹ defect⁹ et deceptio potest generari et fieri in respondēte. h̄ Ra
cio. q. a malū nō enitat nisi cognitū. et quāto min⁹ cognoscit: tā
to min⁹ enitat. et quāto magis cognoscit: tanto magis enitatur
Si ergo scim⁹ modos quomō obligates et deceptiones fiunt. et
per quas cantelas plus fiunt. meli⁹ et facili⁹ habem⁹ hoc enitare
Et ergo Arist. de his hic dedit documēta et informatiōē. Et ex
hoc patet. q. scire malū non est omnino malū. s̄ est aliquo modo
bonū. aliquo modo non. Scire autē malū p̄ se nō est bonū. q. ma
lum imp̄ficat. sicut bonū p̄ficat appetitū et intellectū. tamen pacci
dens scire malū: est bonū. ex eo q. aliquādo scire malū p̄fert ad
enitandū mai⁹ malū. Et venenū scdm̄ se nō est bonū. pacci dens
tamen aliquādo est bonū. vt in vsu medicine et cura infirmitatū
vt in tyziaca

Conclō respōsalis Cautele ducētes respōden
tem ad metham falsi et inopinabilis ab Aristote. sunt bene assi
gnate. Veritas p̄tōnis patet ex his que dicta sunt

Arguit p̄mo Arist. nō recte docet istas caute
las. igit. p̄bat. In nulla arte docendū est malū. s̄ Arist. hic docet
modū et cantelas deceptionis. igit nō recte agit. Arist. maior. q. ars
ordinat in bonū et nō in malū. Arist. minor. q. iste cautele ordinatur

Primi Elenchorum

in deceptionē. et decipere aliū est malū ¶ Dico q nulla ars debet docere malū ea intencione vt vtamur illis malis. s. poci⁹ vt ipis malis cogit⁹ possem⁹ ea vitare. g^o vtile ē noscere istas cantelas

Arguit scdo Arist. male tradit hic artē decipi
endi respōdentē. pbat. Sapientē est nō decipere nec mentiri. pmo hui⁹. Ergo male docet cantelas decipiendi respōdentē ¶ Dico q sapiēti⁹ nō ē decipere pma intēciōe. ymmo Arist. docet hic istas cantelas: vt ipis cogit⁹ possem⁹ vitare deceptōs sophistaz

Arguit tercio Processus Arist. est insufficiēs
pbat. qā nihil dicit de cantelis respōdentē. vt patet ¶ Dico q in primo libro determinat de cantelis opponentis. sed in secundo de cantelis respōdentis. et ergo non est insufficiens

Arguit qtro Opponēs nō debet se transferre
ad aliā materiā. Agitur cautela vna nō ē pti. ens. Aliis pbat. quia hoc impedit eū in assecutione sui finis. pbat. qā finis ei⁹ est ducere ipm respōdentē ad methā. cū aut trāssert se ad aliā materiā: que forte erit nocior respōdēti: nō pcludet ei. et sic nō psequē finē suū ¶ Dico vey argumētū pcluderet. si trāsserret se ad materiā notā respōdēti. sed debz se trāsserere ad materiā ignorā rōdēti

Utrū cautele ducentes ad methā nugaciōis et
soleocismi sint bñ assignare. Pro intelligēcia h⁹ qstōis mote

Notandū pmo Postq Arist. posuit cantelas
quib⁹ opponēs potest ducere respōdentē ad methā falli et inopnabilis. Cōsequēter ponit cantelas et documenta qb⁹ opponēs potest ducere respōdentē ad methā nugacionis et soleocismi. Et pmo ostēdit: quo modo ducit respōdēns ad methā nugacionis. pssupponit tamen Arist. qd est nugacio: de qua dictū est circa methas. Dupliciter tamen potest cōmitti nugacio. Primo eodem nomīe bis repperito. vt hō homo currit. Et de tali nō est ad ppositū. Quia in tali nugacione non est aliqua appēncia. Scdo potest cōmitti nugacio sub dinerfis nomib⁹. Et de tali est ad ppositum. quia in tali nugacione est causa appēencie. Et dicendū homo insibilis: equus hinsibilis

Notandū scdo Qu opponēs sophista volens
ducere respondentem ad methā nugacionis: debet vti tali suppositiōe. q nomē fecerit idē p se sūprū et etiā cū alio. Quo supposito

et admissio: facile est ducere aliquē ad methā nngacionis. Exem-
plum Aristotelis est de duplo. Duplū em̄ p suppositionē idē fat
cum p se sumit. et ecia quādo caput cum alio. si ergo aliquis accipit
duplum per se: dat intelligere dimidium. Si ergo aliquis dicat
duplū dimidiij p̄iunctim: facit nngacionē stāre suppositione. qā
valebit tantū. duplū dimidiij dimidiij. Anū em̄ dimidiij exp̄se po-
nitur, et aliud includit in liij duplū. Et sic cum dico. duplū dimidiij
duplū: ter ponit dimidiij. et valet tantū. duplū dimidiij dimidiij du-
plum dimidiij. Secū exēplū Arist. est. cū dico. p̄cipiscencia dele-
ctacionis: stante suppositione erit nngacio. qā valebit tantū. con-
cipiscencia delectaciōis delectaciōis. qā p̄cipiscencia dat intelli-
gere liij delectaciōis. An autē illa suppositio sit vā Adverte. Quia
dictio habet duplex statū. Anū p̄ncipale et p̄maria quod fat ex
impositione p̄maria. Aliud sc̄daria. quod sepe fat ex habitudine
alteri' dictionis cui addit. Et hoc est min' p̄ncipale. Significat
ergo dictio idē p̄ncipali et p̄maria p se sumpta et alteri
p̄iuncta. Sicūt em̄ logici. Termin' vbiq; ponit eque m̄tra fat
Seco nō est hoc vix de p̄ncipali minns p̄ncipali et sc̄daria. Unde
hoc relatiū duplū et q̄libet relatiū: fat formam quē ē in subie-
cto. Et qā talis forma relata: habet dependenciā ad aliud. idō
et p̄sequēti fat illud ad qd forma depēdet. Sed si illud ad qd for-
ma dependet ei adiūgat. nō ampli' fat illud. qā p illud adiūctū
terminatur ei' depēdēcia. Et ideo hic nō est nngacio. duplū dimi-
diij: nisi apparenter. Et talis appāēcia sufficit sophiste. eo q
appetit sapiēciā appāētez et nō existentē. Et his patet. quā-
re vt cōmuniter dicit. gen' appositū sp̄i facit nngacionē. species
autē appositae generi nō facit nngacionē. qā gen' appositū sp̄i nō
pōest ipam definiere. s̄ sōēs appositae generi: ipm determinat

Notandūtercio Quia tripl' p̄iungit aliquē duci
ad methā soleocismi. Uno modo vere et apparenter. Seco appa-
renter tantū. Tercio vere et nō apparenter. Exemplū p̄mi. Ut si
quis pcedat oīōnē p̄stituta ex adiectivo et substantivo dixerit
genex tanq; p̄gnā. vt me' mater. Exemplū sedi. Ut si quis dicat
ficus maturas: tanq; p̄gnā. talis duceretur ad methā soleocis-
mi apparenter tantū. Quia scdm̄ Ecilianū: ficus est masculini
generis et sede declinationis. Et ideo scdm̄ eū apparenter ducere-
tur ad methā soleocismi. nō tamen vere. qā scdm̄ v̄ratem bene
dicitur. Exemplū terciij. Si qs diceret. ficos maturos: scd; in

Primi Elenchorum

tencionem Eccliani tantū. talis non ducēret appenter ad metham soleocismi. s̄ secundum sapientes grāmaticos ducēretur

Notandū q̄rto Q̄ respondens potest duci ad methā soleocismi. p̄cludendo vñū gen⁹ p̄ alio vel vñū casuz p̄ alio in nomib⁹: que habent vnā t̄miaciōez in plurib⁹ casib⁹. Et si opponens p̄atur nomine neutri⁹ generis: quod habet plures casus similes. et ecclā. q̄a neut⁹ gen⁹ quodāmodo cōprehendit. sub se masculinū z feminūz. Et cū queritur. qd est hoc. potest respōderi. Coriscus. Laliopēia. vel lignū. Nū em̄ p̄ponitur nomen neutrius generis: respōdens nescit distinguere in quo casu p̄ponitur eo q̄ habet plures casus sub vna terminacione. z ita facilliter ducitur ad methā soleocismi z ad incōgnitatem p̄cedendam

Conclusio respōsalis Cautele ducentes respōdentem ad methā nugaciōis z soleocismi ab Arist. sunt sufficēter assignati. Veritas p̄clōis patz ex his que dicta sunt

Arguit p̄mo Nugacio p̄tinet ad rethorē. ergo male ponitur hic cautele ducētes ad nugaciōem ¶ Dico q̄ nugacio capis dupl^r. Vno modo p̄t dicit defectū ornatu sermōis et sic spectat ei⁹ p̄sideracio ad rethorē. Alio modo capis p̄ incontinenti: ad quod potest duci respondens sophista vi argumētacionis. et sic spectat ad logicum

Arguit scdo Nugacio nō est viciū. ergo inutiliter posuit Arist. cautelas q̄b⁹ respōdens potest duci ad nugacionem. p̄bat. q̄a cū dico. hō ē hō: est nugacio. et tamē si respōdens ducitur ad p̄cedēdū istā. hō ē hō: nō male respōdet. p̄ p̄ma p̄te. q̄a idē repetit bis. igit̄ est nugacio. p̄ diffinicionē nugacionis. sed p̄ scda p̄te. q̄ si respōdens p̄cedat istā. hō ē hō. q̄ nō male non respōdeat. p̄bat. q̄a p̄cedit vez. Dicit em̄ Boeci⁹. q̄ nulla est veri or illa: in qua idē idē p̄dicat̄ de seip̄o ¶ Dico q̄ non sp̄ est nugacio: quando idem bis dicitur. sed quando fit a parte ieiūdem extrinseci sine aliqua expressiōe affectus. quod ibi nō p̄tingit

Arguit tercio Methanugacionis nō potest p̄cludi a sophista. p̄bat. illud quod sophista p̄cludit in illo est ali quā apparēcia. s̄ in nugacione nulla est apparēcia. igit̄. z sc̄ior. q̄a nō videt̄ quē sit apparēcia in nugacione ¶ Dico q̄ apparēcia est. q̄a nomen videtur idem significare p̄ se sumptum et alteri

continnetum quod tamen non est omnino verum ut patuit

**Utrum cautele quibus ducitur respondens ad
merbas redargutionis ab Aristotele in textu fiat sufficenter assi
gnate.** Pro intelligencia questionis more

Notandū pmo Q postq Arist. in pcedenti-
bus definiat de cautelis: quib' obseruat' facilliter opponens
potest ducere respondentē ad merbas quattuor predictas. Iaz
psequenter definiat de cautelis. qb' opponēs potest ducere faci-
liter respōdentē ad merbam redargutionis. que inter alias me-
rbas est pncipalior. et de numero istaz cautelar: quedā sunt munt'
ex pte orationis. quedā ex pte opponētis. et quedā ex pte respōdentis.
Prima itaqz cautela est. Q opponēs debet multa interroga-
re a respondente. Quia quādo multa pponit' et interrogant' diffi-
cile est noscere. qd verū. qd falsum. qd pcedendū. et qd negandum.
Unde in tali pplexitate: qd respondens nō potest ad 'omnia' de-
terminare respicere: facilliter ducitur ad merbā redargutionis.
Scda. Q opponens debet festinare. Aliquādo em̄ respondens
est tardus ingenij et tardus sermonis. Et sic nō bene respondebit:
s' facili' et celudetur. Tercia. Q opponens debet cōmonere re-
spondentē. ad irā. Ira em̄ impedit (inqt Ezech) animum: ne
possit cernere verū. Debet aut' hec cōmocio fieri. q' opponens di-
cat respondentī. q nō respōdet ad ppositū. q nō intelligit. et q in-
iuste agit. et male dicit in responsionib' suis. Quarta. Q debz
multa pponere et interrogare cōmixtim. ita q maior vni' racio-
nis ponat' cū minori alteri' rationis. Quinta. q opponēs debz
interrogare ea que faciūt ad occultacionē. Quia occultacio est
causa latencie. et latencia est causa deceptionis. Et iste caute-
le quinque sunt ex parte orationis

Notandū scdo Q cautele ex parte respōden-
tis etia sunt quqz. Prima. Si respondens negat ola que sibi
pponunt'. et sic interrogandū est ppositū ipsi' quod ab opponēte
intendit' vna cū pposito suo. Ratio hui' qd p hoc respōdens mi-
nus sciet qd pcedere et qd negare debeat. Scda. Si respōdēs
pcesserit aliqua singularia pteriri sub aliquo vti. Tūc si oppo-
nēs indigeat illo vti: nō debet illud interrogare. s' debz eo vti tanqz
cesso. Ratio est. Quia quādo videt' respōdenti et etia audientib'
q pcessit tale vti: et hoc ppter inductionē. qd ex singularib' indu-
y

Primi Elencborum

eitur vte. nō potest bene respōdēns id ecōuerso negare. qā statz
esset in metba. Tercia. q si respōdēs dedit ppōnēz vlem in suo
simili. z non in se. vtendū est z a ad ppōitū. z nō solū p eis p qb
accipit. Racio hui. Quia aliquādo similitudo later. tūc ad plu
ra potest dirigi. Quata. q si opponēs velit aliq ppōnē pcludere:
tūc eā debet sub dīstīctione interrogare. et maxime si opposi
tū illi ppōnis fuerit pbabile. Racio hui. Quia opposita in
tase posita magis elucescūt. Quinta. q exproit opponēti si nō
habet vnde yllōgizare: assumat propositiones sibi similes: ac si
essent concessē a respondente

Notandū scio Q cautele que capiunt ex parte
opponentis sunt sex. Prima. q opponens debet pbare respon
sionem respondentē. si respōdēns pcedat aliq inopinabile. et in
rogare oppositū illi sopinabit. an sit verū vel falsū. z si respōdēs
pcedet oppositū fiet ptra eū verus elench. si nō pcedet. fiet appa
rens elench. Secda. q opponēs debet plderare respōsionē re
spōdētis. si sit aliq pū pū dictis ab eo. z si sic. dūcet ad redar
gucionem. Tercia. Si respōdēns instet argumēto opponētis.
opponēs debet fingere aliquā multiplicitatē in suo dicto. z dice
re q in vno sequit pōlo. z in alio non. et q pōlo in vno sensu est
vera. z in alio non. et debet dicere. q sumpsit eā in sensu vero. si
respondens eam negauerit. vel q sumpsit eam in sensu falso. si re
spondens eam pcesserit

Notandū qrtō Q quarta cautela est. q si op
ponens cognouerit respondentē pcepe multiplicitatē in oīone e
ius. debet puenire solūdo illū defectū. z interrogare ipsum alia. vt
respōdēs credat ipm bene arguere. z nō intendere deceptionē
Quinta. Si opponens nō habet argumētū ad ppōitū: debet se
transfere ad aliā materiā in qua potest argumentū abundare. z
si respōdēs querit. quare se transferit: debet ei respōdere solū
in generali causam. qā vult ei pōdicere. Sexta. q opponēs nō de
bet interrogare omēs ppōnēs que valent ad suū ppōitū. s debz
vri aliquibus tan quam concessis. vt assumendo eas tanq vras:
credat respondens eas esse veras

Conclusio respōsalis Cautele posite ab Ari.
quibz opponens ducit ad metbā redargutionis sunt sufficienter
posite. p. qā his obstat cici opponēs habebit victoriā i rōdēte

Arguit pmo Processus Aristorelis est superfluous. pbat. q̃a antea eciaꝝ determinat de metha redargucionis. igit̃ hic reperit hoc inutiliter. H̃is est notū. ¶ Dico q̃ antea de terminant de ea absolute. sed hic ostēdit de cautelis. quibus obseruatis respondens ducitur ad methā redargucionis: et igit̃ hic non superflue determinat de ea

Arguit scdo Plures sunt cautele opponēti q̃ iste hic enūerare. igit̃. pbat. q̃a infinite sunt. pbat. q̃a q̃libet opponens scdm̃ ingeniū suū potest excogitare cautelas ¶ Dico q̃ hic ponunt p̃ncipaliores. q̃ possunt esse plures. m̃n' p̃ncipales

Arguit tercio Sophista nō habet interrogare. igit̃ vna cautela nō est bñ posita. pbat. q̃a dyalectic' habet interrogare. q̃ dyalectic' nō est sophista nec e cōuerso. igit̃ ¶ Dico q̃ dyalecticus habet interrogare vtrāq̃ partem contradictionis. q̃ sophista interrogat absolute

Arguit q̃rto Sophista non debet se trāsferre ad aliā materiā. ergo vna cautela nō est bene posita. H̃is pbat. q̃a non licet descendere de genere in gen'. pmo posterior ¶ Dico q̃ artificii speciali. q̃ ṽsatur circa certū ⁊ determinatū genus. nō licet descendere de genere in gen'. sed artificii cōmuni: licet saltem in genere ⁊ in cōmuni. ⁊ sub racionib' ⁊ apparencijs generalib'. talis em̃ p̃cedit ex cōmunib'. ⁊ ṽsatur circa totū genus entis. qualis eciam est sophista. et ita licet ei trāsferre se de vna materia in aliam



irca secundū libꝝ

Elenchorum. Queritur

Erum bic in secundo libro liceat determinare de solucione paralogismoꝝ. Pro intelligencia questionis huius

Notandū pmo Q p^o q^o

Aristoteles in pmo libro determinat de cōp^o sitione sylloꝝ sophisticoꝝ: ad intinendū opponentes. Et determinat ecia de cantelis que sunt tanq̃ intinmēta abū dandi in syllois sophistis. Consequēter in hoc secundo ad intinendū respondētē determinat de solucione paralogismoꝝ. Et in principio tangit quattuor de qb^o in speciali determinare intēdit. Pri muꝝ est de responsione. hoc ē de solucione appareanti. Scdm̃ quo modo opteat solvere. Et p hoc intelligit solucio recta. Tercium. quid est solvendū? et quid non. Quia quedā oīones sunt solvende et quedā non sunt digne ad solvendū. Quartū. ad quā utilitatē valeat solucio sophisticoꝝum syllogismoꝝum

Notandū scdo Q Arist. in textu ostēdit q solucio sylloꝝ sophisticoꝝ est utilis ad duo. Primo. Quia talis solucio valet ad quālibz phiam et disciplinā. Et hoc pbat pmo de paralogismo in dictione. q̃a postq̃ scim^o solucione eoz: scim^o distinguere quolibz multiplex. Et scire distinctionē cuiuslibet mltiplicis valet ad omēm sciētiā. in qua requiritur tales oīones mltiplices. Scdo pbat hoc de fallacijs extra dictionē. quia p fallacias extra dictionē aliq̃ p se piderādo circa alīq̃ sciētiā: potest seipm decipere. sicut decipit p fallas in dictione cū alijs disputando. ergo solucio paralogismoꝝ extra dictionē ē valet ad evitandū talē deceptionē. et est utilis ad quālibet phiam. Scda utilitas. Quia talis solucio valet ad laudē et glām respōdētis. per hoc em q̃ scit solvere tales paralogismoꝝ: videt esse exercitrat^o et studiosus et sciens in omnibus. Scilicet ergo est ostendere solucionem paralogismoꝝum in hoc secundo libro

Notandū tercio Q aliq̃o potest valere addi

disciplinā et sciētiā triplē. Prio pncipalr et p se: tāq̃ istud et faci-
ens p se ad generacōz sciēcie in nobis. Et sic syls demofarin^r valz
ad generacōz sciēcie. Dicit em pmo posterior. Demōstratio ē
syls facies scire. Scdo alio potest valere ad sciētiā et discipli-
nam: tanq̃ disponēs et pparās intellectū ad generacionē sciē-
cie. Et sic syls dyalecticus dicitur valere ad disciplinā. scien-
ciam. q̃a talis generat opinionē. modo opinio est via in sciētiā
Dicitur em terciō methaphisice. q̃ bene dubitat bene sciet. Ter-
cio alio dicit valere ad generacionē sciēcie p actiōēs. nō dire-
cte et p se. s̃ tanq̃ remouēs phibēs. quod sepe remouet illud: qd
impedit sciētiā. et sic solutio sylloz sophisticor facit ad genera-
cionē in sciēcie. Solutio enim eorū remouet errorē et deceptio-
nem: quē prohibet acquisitionē sciēcie in nobis

Notandū q̃rto Quia licet Arist. etiam in pmo li-
bro definiauit de palogismis et de solutione eorū. necesse tamen
et utile fuit hic in scdo: hoc specialit^r ostendere. Quod Arist. pbat
in textu trib^r rationib^r. Prima. q̃a nō est idē solnere palogis-
mos et posse facili^r solnere et p̃mptē. mode. licet in pmo libro
dicti sunt modi p quos possum^r solnere palogismos. nō tamē of-
eti sunt modi qb^r possum^r facili^r et p̃mptē solnere. s̃ tarde et cū
difficultate. Contingit em sepe. q̃ id quod scim^r bene vno modo
ipsum tamē trāspōitū ignoram^r. Si ergo debem^r esse p̃mpti in
soluione palogismorū. necesse fuit hic in scdo libro modū solnē-
di eorū tradere. Scda ratio. q̃a licet in pmo libro dicti sunt mo-
di solnēdi palogismos in generali et in suis pncipijs. nō tamen
in speciali. Hic autē in scdo docent^r modi in speciali. qb^r solnēdi
sunt palogismi et in actu. Per p̃mū ergo lib^r possum^r scire solu-
cionē palogismorū. s̃ nō possum^r habere exercitacionē et p̃mptitu-
dinē. Nō em vt dicit Egidio: sufficit alio scire in habitu. sed
optet vt id redeat ad op^r. Nō exercitati em sepi^r decipiuntur.
Necesse ergo fuit in hoc scdo specialit^r tradere soluciones pa-
logismorū. Tercia ratio. facilius est cōponere palogismū q̃ sol-
nere ratione cui^r multi sunt arguentes. s̃ pauci bene soluentes.
Sicut em figuras mathematicas multi sciunt destrūere et facili-
ter. s̃ nō p̃tinere. Sic etiā hic in palogismis multi sciunt cōpo-
nere ipsos. qui nesciunt solnere. Necesse ergo fuit hic in secundo
tradere soluciones eorū et cetera

Conclusio respōsalis Utile et necesse ē tradere
yui

Secundi Elenchorum

hic in isto secundo libro soluciones parallogismorum de quibus dictum est in primo. Veritas huius per se patet ex dictis

Arguit primo Non fuit necesse hic determinare de solutione parallogismorum. igitur probatur. In primo libro determinatum est causa appencie et defectus parallogismorum. et ostendere causam defectus est eorum solutionem ponere. ergo non fuit necesse hoc specialiter hic ostendere. ¶ Dico quod licet in primo libro de dezerit plus solutionem parallogismorum. et non ita distincte et proprie sicut hic in proposito

Arguit secundo Eadem sunt principia compositionis et resolutionis. et in primo libro dicta est eorum compositio: ergo etiam ibi debuit dici solutio. Maior est Aristoteles primo de generatione ¶ Dico verum argumentum concludit de compositione reali quod eadem sunt principia compositionis et resolutionis. nihilominus tamen compositio et solutio opposito modo se habent. quia compositio incipit a principiis. et solutio terminatur ad ea. et sic stat quod cognita compositione ignoret complere resolutionem. quia quod scimus uno modo transpositum ignoramus

Arguit tercio Idem bis ponere est inutile. sed Aristoteles hic ponit soluciones parallogismorum et etiam in primo docuit. igitur ¶ Dico quod verum argumentum concluderet. si hoc fieret eodem modo. et hoc fit aliter. ut patet ex dictis

Arguit quarto Sequeretur quod ars tradita in primo libro de parallogismis esset imperfecta. probatur. quia in primo docuit componere et non docuit solvere. ¶ Dico quod non docuit ibi solvere ita faciliter et distincte sicut hic. docuit tamen in vii et in suis principijs. Et per hoc patet quare per doctrinam traditam in primo libro dicatur esse immediati sine in exercitatu circa soluciones parallogismorum. Quia exercitatio et experientia est circa singularia et sensibilia In primo autem libro docetur solutio parallogismorum in universali et ut habent esse in suis principijs duntaxat

Utrum respondens dando solutionem apparentem debeat uti cautelis. Pro intelligentia huius questionis

Notandum primo Quod postquam Aristoteles ostendit utilitatem et necessitatem determinandi de solutione parallogismorum in hoc secundo. Consequenter determinat de eadem solutione. Et primo determinat de ea in generali. scilicet in speciali applicando ad parallogi-

smos diuersarū fallaciā. Et determinādo de solucione paralogi
sinorum in genere. Primo determinat de solucione apparenti
Scdo de recta. Pro quo Notandū. q. Duplex est solucio palog-
isimoz recta et non recta. Recta est manifestacio sylli falsi ostē-
dendo ppter qd est falsus. vt hec. Quicqd heri emisti hodie come-
disti. h. carnes crudas heri emisti. ergo carnes crudas hodie cor-
medisti. cū soluit. q. ideo non valet. q. mutat qd in quale. vt ostē-
sum est circa fallaciā figure dictionis. Sed solucio nō recta est
manifestacio syllogisimi falsi. non ostendendo ppter qd est falsus.

Notandū scdo Q scdm Arist. in littera me-
linsest aliquādo dare et assignare solucionem palogisimoz appen-
tem q̄ verā. pbat hoc. q. sicut ptingit arguere in aliquodisntacō-
ne sic ptingit soluere. h. in disputacione litigiosa ptingit argue-
re apparenter tantū. sicut patet in palogisimis tam in dictione
q̄ extra dictionē. qui arguit apparenter tantū. Et etiam oppo-
nens sopista nō vult ipis nisi vt arguat apparēter. et vt videat
arguere. Ergo pueniēs ē i tali disputaciōe etiā dare talē solucōz

Notandū tercio Q Arist. in textu circa hāc so-
lucionē apparentē ponit cautelas plures. Prima. Q. respōdēs
nō debet multa pcedere: quāuis sibi videant vera. h. debet dicere
transcat hoc. nec pcedendo nec negando simplr. q. p hoc pote-
rit fugere redargucionē. Scda. Si respōdēs ducat ad metham
inopinabilis. tūc debet dicere. q. hoc nō est scdm opinione suam.
h. alioz q. aliter sentiunt. p hoc em fugit metham inopinabilis.

Tercia. Si respōdēs ducitur ad aliqd incōueniēs. et aīa oppo-
nentis sit p̄in quz suo p̄iti: debet dicere. q. ibi est peticio p̄ici-
pii. Quarta. Si respondens ducat ad aliqd falsum. nō sub nose
p̄o h. similitudinariis. respōdens debz dicere opponenti: q. nō ca-
pie sub eodē sensu. Quinta. Si aliqua duo pponāt respondentē
quoz vnū sit p̄sequēs ad aliud: et ambo accipiunt p̄ modū f̄missa-
zum. ipe p̄ci? debet negare p̄is q̄ aīa. q. illud est difficilins ad
pbandū. et vtr̄ duob? sibi pposit? debet negare difficilr. et si debet
aliquo concedere. debet concedere id quod est facilins. et magis
debet concedere antecedens q̄ consequens

Notandū q̄rto Sexta cautela respondētis est
hec. Si respōdētis pponit oīones impfecte et truncate. ipe nō
debet eas pcedere vel negare. sed debet petere oīones perfectas.

Secundi Elenchorum

Septima. Q. si aliqua duo habeant *Primum*: et respondens nesciat dare *Primum*: debet dicere. q. habet *Primum* h. illud est innominatum. **Octava cautela.** Si pponat respondenti aliquid dubium de quo sint *Primum* opinioniones. ut de aliquo pblemate: ipse assumendo *Primum* opinioniones: debet dicere. q. aliqui sic opinantur. et aliqui non. et ipse videtur enitare redargutionē. **Nonā.** Si respondens intendat argumentū opponētis: prius aliter arguat: debet etiā dare solutionem argumenti. et p hoc opponēs nō ampli⁹ sibi pponet argumentum

Conclusio responsalis Respondens sophista debet quādoq. dare solutionē apparentē. et dādo solutionē apparentē debet uti cautelis. **Prima** psonis patet ex notabili secundo. **Secūda** psona pbat. q. solutio apparens: est manifestacio syllogismi falsi: nō curādo ppter qd est falsus. h. hoc potest fieri per aliquas cautelas. Itē opponēs sophista habet multos modos de ciplendi respondētē. ergo oportet q. etiā respondens habeat plures modos ad resistendū ei. h. cautele nō sunt aliud q. qdā modi cōmunes qb⁹ respondens sophista potest resistere apparenter opponenti. ergo licet sibi uti cautelis

Arguit pmo Per solutionē apparentes nihil soluitur. igit. pbat. solutio est manifestacio sylli falsi: h. apparet solutio nō manifestat falsitatē sylli. ex quo est apparet et nō existens. et p *Primum* respondens nunq. debet dare solutionē apparentē **¶** Dico q. solutio apparet non est manifestacio syllogismi falsi simpliciter vel pfecte. q. non ostendit ppter qd. tamē manifestat aliquo mō. q. in cōmuni. et ideo dicit solutio apparens

Arguit scdo Nulla est solutio apparens. pbat. ois solutio debet quietare animū audientis. h. solutio apparens hoc nō facit. igit. maior. q. ideo fit solutio: ut anim⁹ audientis esset quietus. minor nota. quia ex quo est apparet et non existens: tunc non quietat animam audientis

Arguitur tercio Nulla solutio est non recta. pbat. sicut est de argumētacione sic est de solutione. h. ois argumētacio debet esse recta. igit. etiā ois solutio debet esse recta minor q. argumētacio est pcessus syllogistic⁹ rei dubie faciēs fidem. modo illud quod facit fidē rei dubie hoc est rectū **¶** Dico v. argumēta pcedūt. q. ois solutio recta et sufficiens et ppe di-

eta: getat animi audientis. sic etiam ois argumentatio ppe dicta facit fidem. sed non communiter dicta vel appar. es. modo. argumentatio sophistica est apparens argumentatio

Arguit q̄rto Respondens nō debz vti cautel
pbat. cautelē ordinatur in deceptionē h̄ respondēs. nō intendit deceptionē. igit. asinor. q̄a intencio respōdētis potius est evadere deceptionē et nō decipere. Q̄ dico q̄ nō semp cautelē ordinatur in deceptionē. h̄ aliquid ordinant in fugā deceptionis ne aliquis decipiatur. et ad resistendum dictis opponentis. et hoc pertinet ad respondentem

Artū omnis solucio recta fiat per interēptio-
nem vel distinctionē. Pro intelligentia questionis huius

Notandū p̄mo Q̄ postq̄ Aristo. determinavit de solucione apparenti. nūc sequēter detm̄iat de solucione recta. cui⁹ ordinis ratio est ista. Quia licet solucio recta p̄fectior sit q̄ apparens. tamen solucio apparens est p̄ueniētor in disputatione sophistica. eo q̄ respōdēs nō soluit p̄alogismos nisi idō q̄ opponens non videatur eum redarguere apparenter. sed hoc fit velocius et citius per apparentem solucionem q̄ rectam

Notandū sc̄do Q̄ solucio recta in textu diffinitur sic. Est manifestacio sylli falsi scdm̄ quālibz interrogacionē accidit falsum. Id est. solucio recta est manifestacio sylli falsi ex p̄e cuiuscūqz p̄ueniat illa falsitas. Et capit h̄c interrogacio p̄missa. q̄a sophista interrogat de suis p̄missis ante q̄ eas syllogilet sicut appa. ens dyalectic⁹. Et additur notanter in distinctione. scdm̄ quālibet interrogacionē accidit falsum. q̄a differentiam solucionis apparentis. q̄a licet in solucione appar. ēti sit manifestacio falsitatis sylli. tamen non ostendit p̄pter qd est falsus. Et dicitur sequi corollarie. q̄ Duplex est solucio recta. Quia solucio recta est manifestacio sylli falsi. h̄ duplex est sylus falsus. Quia vel est falsus p̄pter falsitatem alicui⁹ p̄misse. sic est sylus peccans in materia. Vel est sylus falsus ex p̄e p̄lonis. sicut sylus peccans in forma. Ita duplex est solucio recta. Quia vel est sylus peccans in forma vel in materia. Seq̄ corollarie. Q̄ solucio sylli peccans in materia fit itez dupliciter. Quia vel ille sylus habet falsitatem in p̄missis tantū. Et sic debet solui p̄ interēptiōnem alicui⁹ p̄misse. Vel est falsus ex falsitate p̄missarum et p̄

Secundi Elenchorum

elationis si nul. Et sic debet solui ostendendo falsitatem utriusque
scilicet premisse, et conclusionis false

Notandum tercio Quod secundum Aristotelem in
tertu. Vis solutio recta syllogismorum: debet esse per interpretationem
vel distinctionem. probat Arist. sic. quia omnis solutio recta vel est
syllogismus peccans in materia. Et sic est solutio per interpretationem. eo quod
falsus syllogismus assumit falsum. quo interpretatio ostendit falsitatem eius
et sua solutio. Vel solutio recta est syllogismus peccans in forma. et tunc
fit solutio per distinctionem. ideo quia falsitas eius provenit ex aliquo ap-
parenti et ex aliqua causa apparencie et multiplicitate unde pro-
venit dubietas. Et omnis dubietas debet solui per distinctionem vel
etiam per interpretationem. magis tamen per distinctionem. Quare
concluditur. Quod omnis solutio recta est per distinctionem vel per interpreta-
tionem. Sed quod syllogismus debet solui per distinctionem. ut etiam illi qui sunt ex
tra dictionem. Notat Egidius. quod duplex est multiplicitas. una no-
minis et alia rei. Sicut ergo in palogismis in dictione est mul-
tiplicitas nominis vel vocis. eo quod dictio vel oratio facit plura. Sic in pa-
ralogismis extra dictionem est multiplicitas rei secundum quod aliqua
res potest diversimode capi vel apprehendi ab intellectu. Qua-
re tam palogismi in dictione quam extra dictionem solvendi sunt per
distinctionem. eo quod in utroque est multiplicitas. licet modo diver-
so. ut dictum est. Sequitur corollarie. Quod solvere per distinctionem est ali-
quod multiplex resolvere in quo sensu est procedendum et in quo sensu est
negandum. sine talis multiplicitas sit ex prece vocis. ut in fallacijs
in dictione vel ex prece rei. ut in fallacijs extra dictionem. Sed sol-
vere per interpretationem est promissum false oppositum sumere. quo sum-
pro: eius falsitas apparebit manifeste. Quod enim doctoria non
possunt simul esse vera nec falsa. Sequitur corollarie secundo. Quod si
volumus aliquam orationem solvere. primo debemus videre si est syllogis-
ta vel non. Si non est syllogisata: poterit solui per distinctionem. quia
peccat in forma: dum infert aliquid falsum. Et si est syllogisata. respon-
dendum est ad aliquod promissum. Falsitas enim conclusionis non provenit ni-
si ex falsitate alicuius promissum. Debet ergo interimi aliquod promissum

Notandum quarto Quod Arist. in textu ostendit. quod
utile et necessarium est ponere in hoc libro secundo: solutionem palogi-
smorum: non tantum in generali sed etiam in speciali. Cuius rationem assi-
gnat ista. Ad cognoscendum enim aliquid perfecte et complete: non suffi-

est ipm cognoscere. in genere in vli ⁊ puse. h optet ei⁹ cognicio-
nem accipe in speciali ⁊ determinate. ergo etia⁹ ad habendum
sufficientē ⁊ cōpletā solucione palogismoꝝ: optet eoz solucioneꝝ
ingrere in speciali. Et em Arist. docet in textu. omēs palogismi
possunt solui solucione speciali ⁊ p̄a. quod pbat inductiue. Falla
em. equocationis. amphibologie. cōpōsicionis. diuisionis. ⁊ accē-
tus: possunt solui solucione speciali. seꝛ p distinctionem ꝑsonis
vel alicui⁹ ꝑmissaz. ostendendo qd ibi sunt diuersa scata. ex qua
diuersitate puenit falsitas talis palogismi. Similiter. oēs palo-
gismi figure dictionis ⁊ fallaciaꝝ extra dictionē possunt solui so-
lucione speciali: negādo ꝑiam: ⁊ subiūgendo causam defect⁹ il-
lius palogismi in quo fit. Sicut em quelibet falla habz specialē
causam apparencie. sic etia⁹ habet specialē defectū sub illa appen-
cia latente. Si aut querat. An palogismi ducentes ad methā
nugacionis ⁊ soleocismi: possunt solui solucione speciali. Arist.
respondit in textu q sic. Et dicit. qd palogismi ducētes ad nuga-
cionē: debēt solui dicendo. qd nomē nō fat idē ꝑ se sumptū ⁊ alte-
ri ꝑiunctum. loquēdo de ꝑacione scđaria. vt dictū etia⁹ est ante. li-
cet in ꝑacione ꝑmaria ⁊ essentiali dictio idē fat ꝑ se sumpta ⁊ al-
teri ꝑiuncta. Sed palogismi ducentes ad methā soleocismi de-
bent solui dicendo ⁊ ostendendo. qd dictio nō habet eundē modū
significandi in vno casu sicut in alio. nec in vno genere sicut in a-
lio. Et poci⁹ ꝑhis ostēdit hīc modū solūdi palogismos ducētes
ad nugacionē ⁊ soleocismum: qd ducentes ad alias methas. vt
falsi ⁊ inopinabiles. eo qd nugacio et soleocism⁹ important defe-
ctum ex ꝑte oionis ⁊ nō ex ꝑte rei. ideo non habēt eundē modū
solūdi cū palogismis ducentib⁹ ad methā redargucionis

Conclō respōsalis **Dis recta solucio palogi-**
smoz: fit. vel p distinctionē vel p interēptionē. Veritas hui⁹
ꝑclōis patz ex dict⁹. ⁊ maxime ex his que dicta sūt in notabili cōclō
Arguit ꝑmo **Plures sunt modi soluendi qd**
isti duo. pbat: tot sunt modi solūdi quot sunt modi male arguē-
di. h modi male arguēdi sunt multi ⁊ quasi infiniti. Dicit em. se-
cundo ethicoꝝ. male agere ꝑtingit multis modis. bene aut agere
solū vno modo. Añsaioꝝ. qd solucio debet correspondere modo
arguendi. **¶** Dico qd duo sunt modi soluendi in genere solucioe
recta. possunt tamen plures esse in specie

Secundi Elenchorum

Arguit scdo Aliqs est mod⁹ soluēdi p⁹ p⁹cessi
onem. igitur plures sunt modi soluēdi q̄ duo. pbat^r aut⁹ q^a sicut
p⁹tingit arguere ex falsis & multiplicib⁹. sic etiā arguit^r ex veris. er
go sicut solunt^r palogismi p⁹ interēptionē. q̄n⁹ sūt ex falsis. sic de
bent solui p⁹ p⁹cessionē: quādo sunt ex veris. ¶ Dico q^d argumen
tum nō p⁹cludit. q^a p⁹cessio sit respectu alieni⁹ veri. pcedendo au
tem verum non sit manifestacio alienius falsi. Et ergo per con
cessionem veri non sit recta solucio. Contra

Arguit tercio Solucio scdm p⁹cessionem veri
debet esse solucio & poni p⁹ solucione. pbat^r autoritate Arist. octa
no thopic⁹. qui ponit p⁹cessionē spēs⁹ respōsionis. ergo etiā p⁹cessio
veri debet esse spēs solucionis. tenet p⁹ia. q^a non videt^r ratio di
necessitatis. ¶ Dico q^d hoc non op⁹et. q^a respōsio est sup⁹ ad so
lucio⁹. & sic h⁹ pcedit^r q^d p⁹cessio sit spēs respōsionis s̄ nō solucōis

Arguit q^{ro} Ois syl⁹lus debet solui p⁹ interē
ptionem. igit^r. pbat^r. Ois syl⁹lus habēs falsitatē debet solui p⁹ in
terēptionē. s̄ ois syl⁹lus qⁱ soluit^r est falsus. igit^r ois soluit^r p⁹ interē
ptionem. Maior est Arist. in textu. Minor. q^a si non esset falsus
non solueret^r. ¶ Dico q^d Duplex est syl⁹lus falsus. q^odā habet fal
sitate sine multiplicitate. & ille debet solui p⁹ interēptionem.
Alter est qⁱ habet falsitatē cū multiplicitate. & ille debz solui per
distinctionē magis q̄ p⁹ interēptionē. Talis em̄ multiplicitas est
causa vnde p⁹enit talis falsitas. Ad talē ergo falsitatē manife
standam: solucio magis debet fieri p⁹ distinctionē q̄ p⁹ interēptio
nem. Et si sit syl⁹lus peccans in vtroq⁹: potest solui vtroq⁹ modo
tam per interēptionem q̄ distinctionem

**Utrum diuisio oracionum in faciles et diffici
les ad soluendum ab Aristotele sit sufficienter assignata.**

Pro intelligēcia istius questionis more

Notandū p^{mo} Q^z postq^z Aristoteles proba
uit vtilitatē huius doctrine de speciali solucione palogismo⁹.
& etiā determinauit de solucione apparenti & recta palogismo
rum. Nam hic p⁹sequenter et finaliter ostendit: quomodo quedā
o⁹iones sunt faciles & quedā difficiles ad soluendū. Et dicit. q^d o
raciones faciles nō sunt digne solucione. vt in equocacione hec
oracio. vir ferebat^r gradatim sedens. que est multiplex. Quia gra

datim potest venire a gradior grader? Et sic est falsa. Quia va-
let tantū. vir sedens ferebat et iuit gradatim. et hoc est falsū. nul-
lus em̄ sedens ambulat. Scdo gradatim potest venire a nomie
grad? et sic est vera. et sensus est. q. vir sedēs ferebat et portabat
per grad? et hoc est verū. Sic similiter dicitur de ista. Boreas est
pur? q. purus quādoq. valet tantū sicut innocens. et sic est fal-
sa. q. Boreas vent? q. est frigid? affligit pauperē: qui panca in-
dumēta habet. et sic nō est innocens. Alio modo pur? valet tan-
tum sicut purgās. et sic ē vera. q. Boreas purgat aurā a nubib?

Notandū scdo Q. oraciones difficiles digne
sunt solutione. Racio. Quia difficile est videre scdm̄ quē locū so-
phisticum sunt et que sit causa eorū apparencie. Unde vidēt q. bus
dam peccare in dictione et q. busdā extra dictionē. aliq. scdm̄
vnam fallaciā. alijs vō scdm̄ aliā. Ita q. multi perici de suis cau-
sis apparencie adinnicē litigāt. Sicut etiā aliqui dicūt de illis
nomib? ens. vñ: q. vñ fecit. Alij dicūt q. non. s. plura. vt ostē-
ditur circa pñm̄ philosophorū circa rationes Perimenidis et Aristoteli

Notandū tercio Q. oracionū difficilū quedā
dicitur acris. Quia sicut sapor acer realiter pungit gñtrū: Sic
talis oracio pungit et mordet respōdentē facies ipm̄ dubitare.
Et diuidit talis oracio scdm̄ diuisionē dubitationū: que sunt re-
spondenti p. talē oracionē ab opponēte. Unde. quedā sunt oraci-
ones syllogisticę: que debēt solui per interēptionē. et alie per di-
stinctionē. Et quādoq. nescit que oronū est interimēda si est syl-
logistica. et si nō est oracio syllogistica: quādoq. nescit respōdēs
quō modo soluit vel p. distinctionē. vel p. interēptionē. Et p. hoc
alię orones possunt dici aciores et quedā acerrime

Notandū q̄rto Q. ista oracio maxime dicit
acris: que ex maxime pbabilib? maxime impbabile pcludit ap-
parenter vel maximū pbabile interemit. q. in tali pcessū diffici-
le est noscere quid sit interimendū. Sed ista oracio dicit minus
acris. quādo pcludit impbabile ex pmissis nō multū pbabilib?
s. ex eque impbabilib?. Et tunc respondens bene pcepit: q. talis
oracio debet solui p. interemptionem. s. non bene scit que pmissa
zum debet interimi: propter hoc. quia in pmissis est equalis
improbabilitas

Conclusio responsalis Diuisio oracionū pe
Z in

Secundi Elenchorum

nes facilitatem et difficultatem soluendi ab Aristotele est sufficienter assignata. Veritas huius conclusionis patet ex dictis

Arguit primo Ista diuisio non valet. probatur. omnis diuisio debet dari per opposita. sed ista non est huiusmodi. ergo. Maior est Boetij in libro diuisionum. Minor. quia eadem oratio potest esse facilis respectu opponētis et difficilis respectu respondentis. Et Dico quod eadem oratio materialiter potest esse facilis et difficilis. sed non formaliter. Et licet aliqua oratio respectu opponētis sit facilis. et respectu respondentis difficilis. Tamen datur aliqua oratio que etiam de se est difficilis. quia habet causam sue apparencie occulte. Et alia est que habet causam sue apparencie manifeste. et ergo dicuntur faciles et difficiles

Arguit secundo Nulla est oratio insolubilis sed quilibet est digna ad soluendum. probatur. respondens debet sustinere oppositiones opponētis. ut dicitur in textu. sed hoc non potest facere nisi soluendo omnes oraciones sophisticas. quare concluditur. quod omnis oratio est digna ad soluendum. Et Dico quod respondens debet omnes oraciones soluere vere vel apparenter. sine solutione recta vel non recta. sed oraciones ridiculas non tenetur soluere solutione recta

Arguit tercio Nulla oratio est acris ad soluendum. igitur. probatur. sophistria est sciencia communis. et sophista est artifex apparens. sed sciencia communis potest veri communibus igitur nulla est acris ad soluendum. Et Dico quod respectu respondentis exercitati nihil est difficile. sed respectu inexercitati et orationum in se. quia in eis latet causa apparencie occulte. tunc sunt difficiles et graues ad soluendum

Arguit vltimo Nulla oratio est indigna ad soluendum. probatur. Nullum opus sapientis est indignum. sed proponere oraciones sophisticas est opus sapientis saltem sophiste. igitur nulla oratio est indigna. Maior. quia sapiens tenetur prudenter et solerter agere nihil vicij proponens. Dictum enim est in principio. sapientis non est mentiri et indigne agere. Et Dico quod nulli vere sapientis est opus indignum simpliciter. sed illius qui est sapiens apparenter potest esse aliquod opus indignum aliquo modo. ut velle decipere respondentem. victoriam acquirere de respondente. est aliquammodo indignum. et hoc intendit opponens sophista.

Finaliter considerandū est. Quibus in textu dicitur. Quod hec sciencia sine ars non est inuenta sicut alie artes. Quia inuencio aliarum artium ab ista talis fuit. Quod aliqui primo innecerunt principia: et consequenter alij innecerunt ea que sequuntur ex principijs: et sic successine per multū tempus creuit sciencia: quousque quibet sciencia fuit completa. et quousque inuenta fuerat erant difficiliora et utiliora. Erant enim principia: que licet sint parua in quantitate: magna tamen sunt in virtute. Unde etiam magis regraciamdum est illis: qui innecerunt principia quam conclusiones. Quod autem alie sciencie ab ista sic sunt inuenta: probat Aristoteles exemplariter de rethorica. Nam primi inuenciores rethorice parum innecerunt. Sed alij supnientes inuenta auerunt et addiderunt: quousque ars fuit completa. At Theophrastus principia rethorice cepit a prioribus. post quem Symachus. post quem Theodoros: arte rethorice successine plenerunt. Sciencia autem vel ars dyalectice non est sic inuenta: quia una est per se fuisse ante tempus Aristotelis: immo ante ipsum nihil de ea per modum artis traditum est. sed Aristoteles eam suo proprio labore complerit et eius inuentor fuit. Unde dicitur quod logica eorum quorum precesserunt erit similis doctrine Platonis in Eorgia. ubi multe oraciones rethorice sine arte tradebantur. Ideo talis doctrina sine arte tradita fuit labilis a memoria. Sicut in simili. aliquis volens tradere artem vel disciplinam formulatum. ut non dolerant pedes: daret et poneret multa genera calceorum. et non daret modum determinatum faciendi calciamenta. sed Aristoteles non sic fecit. sed artificiose tradidit. et ex toto fuit huius sciencie inuentor. in cuius inuencione et ordinatione multum temporis cum fatigis expleuit et laboribus. Unde et Aristoteles in fine quia laboribus suis artem logice regulauit. si que omisit: ut penia sit petiti. de quibus bene dicitur: multas grates referendas exoptat. Unde et dicit in textu. Reliquum erit omnium vestrum vel eorum qui hoc opus audierint. omittis quidem artis inuentionem: inuentis autem multas grates habere. Multe itaque grates habende sunt a nobis Aristoteli. Incoparabiliter tamen maiores illi a quo esse intelligenciam virtutemque nostram raciocinativam accepimus. Cuius lumine illustrati: errores omnes ac deceptiones vitare possumus. Qui est deus benedictus in secula seculorum Amen

Tobie Mily Boze Chwala

Z liij

Handwritten title at the top of the page, partially obscured by a large, stylized initial 'M'.



Questiones in libros Priorum et Henrichorum

Aristotelis Per almagrum Joannem de Blo

gonia In studio Cracoviensi collecte

Impensis Domini Joannis Mal

ler noniter recognite ac im

presso. Feliciter explici

unt. Anno domini

1511

Quarta die mensis Junij

Cracovie

per Joannem de Blo

gonia

per Joannem de Blo

gonia

per Joannem de Blo

gonia

per Joannem de Blo

gonia

per Joannem de Blo

gonia

per Joannem de Blo

gonia

per Joannem de Blo

gonia

per Joannem de Blo

gonia

per Joannem de Blo

gonia

per Joannem de Blo

gonia

per Joannem de Blo

gonia

Handwritten notes in the right margin, including a large initial 'M' and various scribbles.

Handwritten notes in the left margin, including a large initial 'M' and various scribbles.

Index Locius Operis Fol. 137

Questiones Primi libri Priorum secundū numerum folioꝝ annotate

- 1 Arz Sylls simplr dicitur sit subiectū sciēcie libri 1^o fol. 2
 - 2 Q. Diffinitio pōnis et ei⁹ definitio a philosopho in
litera sit bene assignata Fol. 5
 - 3 Q. Tantū tria sunt genera proposicionū. scz. syllo-
gistica dyalectica. et demonstrativa Fol. 8
 - 4 Q. Diffinitio sylli sit bona Fol. 10
 - 5 Q. Definitio syllogismi in syllogismum pfectū et im-
perfectum sit puenienter assignata Fol. 13
 - 6 Q. Quilibet syllogismus reguletur per dici de omni
vel per dici de nullo Fol. 15
 - 7 Q. Syllus expositi⁹ sit psequēcia formalis Fol. 17
 - 8 Q. Tantum due sint species puestionis scilicet sim-
plex et per accidens Fol. 19
 - 9 Q. Quilibet syllogismus syllogizet ex ptingāione vtili Fol. 22
 - 10 Q. Tantū tres sunt figure syllogistice Fol. 23
 - 11 Q. Quinqs regule generales pueniētes modis omni-
um figurarū sint bene assignate Fol. 26
- ¶ Circa hanc questioneꝝ Notabile terciū patet parū defectū
ex ptingenti in fine. qui vt nō ascribat pro vicio: sic: illa oracio
vbi dicitur. modo. arguendo ex puris negatiuis: compleat: non
est debita qualitas
- 12 Q. Nouē modi pme figure sint pme formales Fol. 28
 - 13 Q. modi scde et tēcie figure sint sufficiēter assignati Fol. 30
 - 14 Q. Quilibz syllogismus imperfectus reducibilis sit ad syl-
logismum perfectum Fol. 32
 - 15 Q. Ex vna pōne de necessario et alia de inesse seq-
tur pō de necessario in pma figura scda. et tēcia Fol. 35
 - 16 Q. Diffinitio ptingētis sit bñ assignata. et Q. pō de
ptingēti pueribilis sit in oppositā qualitatē Fol. 37
 - 17 Q. Additiones quas Aristoteles ostendit in litte-
ra sint bene assignate Fol. 39
 - 18 Q. Quilibz syllogismus in aliqua triū figurarū existēs in
tres terminos et duas pōnes sit resoluibilis Fol. 41
 - 19 Q. Ars de innēciōe mediū sit sufficiēt ab An. tradita Fo. 43
 - 20 Q. Eodē modo valeat syllogizare in abstractis sicut in
cretis in obliquis sicut in rectis Fo. 47

Index

- 21 Q. Alibod? arguendi ex reduplicatinis et finis in finis pphm sit puenienter assignatus fol. 49

Questiones Secundi libri Priorum

- 1 Q. Tantū sex sint potestates syllogistice. et an pme tres sint sufficienter assignate fol. 52
2 Q. Altime tres pfates syllogistice sint bñ assignate fol. 54
3 Q. Tres defectus syllogismorum ab Aristotele in textu sint sufficienter assignati fol. 57
4 Q. Tantū quattuor sint species argumentaciōis scilicet: syllogismus. exēplū. enthimema. et inductio fol. 59

Questiones Primi libri Elenchorum

secundū numerū foliorū annotatē

- 1 Q. De elencho sophistico q sciēcie libri elēchorū ē subiectum attribucionis: sit sciēcia specialis ab alijs pib? logice distincta fol. 63
2 Q. Necesse sit vñū nomē plura significare fol. 65
3 Q. Tantū quattuor sint genera disputacionū fol. 68
4 Q. Tm qnq sint methē disputaciōis sophistice fol. 71
5 Q. Tantū sex sint fallē in dictione fol. 74
6 Q. Falla equocaciōis et ei? modi sint sufficienter ab Aristotele assignati fol. 78
7 Q. Fallacia amphibologie et eius modi ab Aristotele sint sufficienter assignati fol. 81
8 Q. Falla cōposiciōis et diuisiōis sint fallē in dictione a se et ab alijs realiter distincte. Et v. modi di fallē cōposiciōis sint ab Ari. suffici. assignati fol. 84
9 Q. Falla diuisiōis cū modis suis sit suffi. assignata fol. 88
10 Q. Falla accēt? cū suis modis sit suffi. posita fol. 90
11 Q. Falla figure dictōis et ei? mo. ab Ari. sint suff. assignati fol. 93
12 Q. Tm septē sint fallē extra dictionem fol. 95
13 Q. Falla scōz accētis ab Ari. cū ei? mo. sit suff. assignata fol. 97
14 Q. Falla scōz qd ad sūplr cū ei? mo. ab Ari. sit suff. assignata fol. 100
15 Q. Falla scōm ignoranciā elenchi et eius modi ab Aristotele sint sufficienter assignati fol. 103
16 Q. Fall. pericōis pncipiū ē sū. mo. ab Ari. sit bñ assignata fol. 106
17 Q. Fall. pñt? ab Ari. cū suis modis sit suff. assignata fol. 109
18 Q. Fall. scōz nō causā vt causā ē s. m. ab Ari. sit suff. assignata fol. 111

- 19 Q. Falla scdm plures interrogaciones vt vnā facere cū suis modis ab Arist. sit sufficē assignata Sol. 113
 20 Q. D's falle ad ignorāciā elēchi habeāt reduci Sol. 116
 21 Q. Pertineat ad hanc scienciā definire motum quo generātur in nobis fallacie Sol. 118
 22 Q. Sy. li sophistici peccantis in materia sint eadē picipia cū sy. lis sophisticis peccatib' in forma Sol. 120
 23 Q. Orōs litigiose bñ distinguāt. qā aliq' e sūt ad nomē disputabiles. 7 aliq' ad intellectum Sol. 122
 24 Q. Syllus centat in' sit litigiosus 7 sophisticus Sol. 124
 25 Q. Lautele ducentes ad methā falsi 7 inopinabilis ab Aristotele sint bene posite Sol. 126
 26 Q. Lautele ducentes ad metham negacionis et soleocismi sint bene assignate Sol. 127
 27 Q. Lautele qb' ducit respōdens ad methā redargucionis ab Arist. in textu sint sufficē assignate Sol. 129

Questiones Secundi libri Elenchor

- 1 Q. In hoc scdo libro liceat determinare de solucione paralogismorum Sol. 130
 2 Q. Respondens dando solucioem apparentem debeat uti cautelis Sol. 131
 3 Q. Qua solucō recta fiat p interēptiō; v' distictō; Sol. 133
 4 Q. Dini oōionū in oōiones faciles 7 difficiles ad soluendū ab Arist. sit sufficē assignata Sol. 134

Finis

Handwritten note: Sol. sequit' sol. 135



